

## NOTEBOOKS OF GEOPOLITICAL INTELLIGENCE



# ANÁLISIS GEOECONÓMICO DE LA TRAYECTORIA Y FUTURO DE LAS RELACIONES ENTRE EUROPA Y CHINA COMO POTENCIAS MUNDIALES

Patricia Salvide Alegría

Escuela de Inteligencia Económica  
y Relaciones Internacionales -UAM



**PUBLICACIONES**

de la Escuela de Inteligencia Económica y RRII de la UAM



**Título / Title:** *Análisis Geoeconómico de la trayectoria y futuro de las relaciones entre Europa y China como potencias mundiales*

**Autoría / Author:** Patrícia Salvide Alegría

**ISSN 2660-6267**

**Notebooks of Geopolitical Intelligence**

**Editores Jefe / Editors in Chief:** Alejandro Lorca Corrons y /& Ángel Rodríguez García-Brazales

**Coordinación / Management:** Jesús Gil Fuensanta

**Editada por la/Edited by the:**

**Escuela de Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales [UAM]**

**School of Economic Intelligence and International Relations [UAM]**

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

C/. Francisco Tomás y Valiente, nº 5, Módulo 10, despacho 303

Universidad Autónoma de Madrid

Campus de Universitario de Cantoblanco

28049 MADRID (SPAIN)

Para consulta sobre publicaciones: [angel.rodriguez@uam.es](mailto:angel.rodriguez@uam.es)

# Índice de contenidos

---

1. Introducción	1
1.1. La globalización	1
1.1.1. La interrelación entre las economías	2
1.1.2. El regionalismo como consecuencia de la globalización	3
1.2. De la fuerza coercitiva a las organizaciones internacionales	3
1.2.1 Hegemonía y nuevos elementos de poder	4
1.2.2 Tendencias aperturistas y proteccionismo creciente	5
2. La Unión Europea y China	5
2.1. La Unión Europea	6
2.1.1 Historia de la Unión Europea	6
2.1.2. La eurozona y la crisis	7
2.1.3. Libertades Fundamentales y Comercio	9
2.1.4. Los problemas de la Unión Europea	13
2.1.5. Crisis en Defensa	16
2.2. La República Popular de China	16
2.2.1 Historia de China	16
2.2.2 Estructura económica de la República Popular China	18
2.2.3. Comercio	20
2.2.4 Problemas a los que se enfrenta la RPC	22
2.2.4.1. El OBOR y los conflictos territoriales, (Macao, Tíbet y Hong Kong) / (islas paralelas)	23
2.2.4.2. El Mar Meridional de China	25
2.2.4.3. Contaminación	26
3. Geoconomía y estrategias	28
3.1. Dirección de la Unión Europea	29
3.2. Dirección de la República Popular de China	32
4. Relaciones entre la Unión Europea y China	34
4.1. Acuerdos comerciales	35
4.2. Derechos humanos	36
4.3. Medioambiente	37
5. Conclusiones	38
6. Referencias	39
6.1. Bases de datos y páginas web	40
7. ANEXO	42



**Abstract:** The present essay offers a joint geo-economic perspective for two of the main blocs in the economic and political international scenario. On one hand, the European Union formed by the most developed countries of the Western world and provide a common space to cooperate and share profitable transactions. And at the same time, this organisation brings up the competition capacity towards stronger and bigger powers. On the other hand, the Asian giant who has emerged as steady as rapidly the past decades and faces to reach the first position among the rest of powers; the Popular Republic of China. It is offered a simultaneous analysis of the provenance and actual situation of each bloc. At the same time, there is an analysis of the touching points of their strategies and possible conflictive points. Finally, a prospection of the future tendencies is proposed in the relevant matter in the geo-economics study.

**Key Words:** Geo-economics, powers, hegemony, common markets, international security, defence treaties, international agreements, cooperation, bilateralism, multilateralism.

**Resumen:** El presente trabajo ofrece una perspectiva geoeconómica conjunta de dos bloques principales en el juego de influencias internacional actual. Por un lado, la Unión Europea formada por las economías más desarrolladas del mundo occidental se unen para formar un espacio de convivencia y transacciones comunes a la vez que tratan de ofrecer competencia ante la entrada de economías más grandes y fuertes. Por otro lado, el gigante asiático que ha emergido a una velocidad incomparable y se prevé que alcance la cabecera sobre el resto de potencias, la República Popular de China. Se ofrece un análisis simultáneo de la proveniencia y situación actual de cada bloque, a la vez que se estudian los puntos de contacto y posibles conflictos entre los mismo. Al final, se ofrece una prospección de las tendencias de las dos potencias en los ámbitos de mayor relevancia geoeconómica.

**Palabras clave:** Geoeconomía, potencia, hegemonía, mercados comunes, seguridad internacional, acuerdos de defensa, acuerdos internacionales, cooperación, bilateralismo, multilateralismo.

# 1. Introducción

## 1.1. La globalización

La globalización es un término recurrente en los estudios básicos de economía donde se trata de extender en la actualidad el funcionamiento de las relaciones entre las economías. Es posible apreciar los efectos de este fenómeno en ámbitos como la empresa, las relaciones internacionales, los nuevos grupos sociales, la concepción de derechos humanos o incluso en nuevas culturas e ideales.

Los comienzos de la globalización se fundamentan en la revolución tecnológica que venimos desarrollando en los últimos 50 años con las tecnologías de información y comunicación (TIC), la telemática, la transformación de la organización y producción de las empresas, los nuevos empleos y actividades; y la introducción de las energías renovables como sustitución de las energías no renovables.

Estos avances conllevan la aceleración de las relaciones y el acercamiento entre sujetos. Como dice Guttal Shalmali (*¿Apertura o decepción?*, 2007) nos lleva a una creciente homogeneización de los gustos de los consumidores, la consolidación del poder corporativo y el fuerte aumento de la riqueza y la pobreza, la McDonalisation (Ritzer, 1995) de la sociedad y la creciente ubicuidad de las ideas liberales. Asimismo, las fronteras nacionales y geopolíticas están disminuyendo por el aumento de la circulación transnacional de bienes, servicios y capitales, consecuencia de la liberalización del comercio y la reducción de costes de transporte.

A su vez, el acercamiento entre todos los personajes que conforman la economía ha conducido al nacimiento de numerosas instituciones internacionales donde tienen lugar acuerdos en materias como el libre comercio (Organización Mundial del Comercio), política (ASEM, NAFTA, MERCOSUR, UEE), derechos humanos, seguridad (Organización de Naciones Unidas, ONU) o medioambiente

(Pactos de París o Protocolos de Kyoto; ONU). Todo ello confluye en comunicaciones frecuentes entre las naciones y que sus intereses se encuentren y, en definitiva, que exista un acercamiento

Existen tres grupos mayoritarios en este concepto de globalización según Leonardo Granato y Carlos Nahuel Oddone (Regionalismo y globalización: procesos de integración comparados, 2008). Primero encontramos a los *hiper-globalizadores* este primer enfoque plantea la globalización como la ampliación, profundización y aceleración de una interconexión mundial de la mayoría de los aspectos de la dimensión social contemporánea de la vida humana. La segunda son los *escépticos* como Paul Hirst y Grahame Thompson (1996), quienes postulan que es esencialmente un mito que oculta la realidad de una economía internacional cada vez más segmentada en tres bloques económicos importantes en los que aún los gobiernos nacionales siguen siendo muy poderosos. Y la tercera, los *transformacionistas*; James Rosenau (1992) y Anthony Giddens (1996 y 2001), como ejemplo, quienes sostienen que los Estados y sociedades se están enfrentando a un cambio histórico sin precedentes y deben tratar de adaptarse a un mundo tan interconectado como incierto. Tanto la primera como la tercera corriente de pensamiento recogerán la perspectiva del presente trabajo.

### 1.1.1. La interrelación entre las economías

El acercamiento entre países producto de la globalización conecta a las economías y crea un espacio de competición entre las grandes economías, aquellas en desarrollo y las ya establecidas en el mercado mundial. Así pues, no solo se mide la capacidad de una economía en las negociaciones por sus números sobre el papel, sino que entran en el juego de la competencia de mercado más intereses y fuerzas que influyen en las decisiones. Para muestra, se puede imaginar que una gran economía no quiera comerciar con otra por razones de conflicto territorial o, de manera indirecta, por colaborar con un enemigo comercial que está bloqueando la venta de armas.

Los investigadores definen y categorizan de distintas formas el proceso que resulta de la globalización llegando a la idea de que las economías son la vía de comunicación y no así las naciones, como tales, quienes hacen de nexo para la fusión de procesos transnacionales y estructuras domésticas (James H. Mittelman, 1996).

Por su parte, Carlos Moneta (1996), Secretario Permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), considera que cuando se habla de globalización se tiende a identificarla con el proceso de globalización económica, olvidando las dimensiones política, cultural y social. Sostiene que en el campo cultural podría entenderse la globalización como el pasaje de identidades culturales tradicionales y modernas, de base territorial, a otras modernas y postmodernas, de carácter transterritorial. Además, manifiesta que las identidades culturales de la globalización no se estructuran desde la lógica de los Estados como naciones, sino de los mercados. Esto es, no se basan sólo en comunicaciones orales y escritas, sino que operan mediante la producción industrial de la cultura, su comunicación tecnológica y el consumo diferido y segmentado de los bienes.

Bodemer (1998), Universidad de Hamburgo, establece los siguientes elementos comunes al fenómeno de la globalización. Primero, la globalización no es un fenómeno nuevo, sino la continuación e intensificación de las transacciones transversales que hasta ahora habían sido consideradas dentro de la categoría de internacionalización. Segundo, existe acuerdo en que el núcleo de la globalización es tecnológico y económico. Es decir, la globalización es en primer lugar la de las finanzas, el comercio, la producción, los servicios y la información. Tercero, existe la convicción de que cualquier intento de desacoplarse o liberarse del proceso de globalización está condenado al fracaso.

Cerdas (1997) establece, entre otras, la siguiente característica: “la globalización se presenta como desigual, es decir, que su poder e influencia, así como sus mecanismos, se distribuyen desigualmente, en atención al nivel de desarrollo económico y poderío militar y cultural de cada participante en el proceso.”

De estas definiciones sobre la interrelación entre agentes económicos, se observa que un proceso de reorganización es la respuesta a las nuevas fuerzas que mueven las economías y supone atender a intereses y mercados que están en constante cambio gracias a la revolución tecnológica actual.

### 1.1.2. El regionalismo como consecuencia de la globalización

Hilando los conceptos expuestos, se puede intuir que el acercamiento entre los grandes sujetos económicos, ya sean corporaciones o naciones, y la red de intereses que sostiene a cada uno de ellos resulta un sistema con mucha complejidad que es difícil de cribar, analizar y, en definitiva, controlar. Por lo tanto, ante esta situación la tendencia general en las relaciones internacionales ha sido responder al ritmo marcado por la globalización con una creciente regionalización.

El regionalismo no es una idea reciente puesto que, si entendemos el regionalismo como la unión y creación de instituciones para crear oportunidades y obtener ventajas con puntos comunes – como el territorio, la cultura y las relaciones económicas-, encontramos ejemplos tan pintorescos como la Internacional de Trabajadores que pretendía organizar al proletariado para llevar a cabo una actividad política coordinada en el año 1864. Otro ejemplo son las uniones para fines comerciales como la del Mercado Común del Sur en 1991 o la NAFTA<sup>1</sup> en 1992.

Los Estados están respondiendo a los cambios en las relaciones entre sí buscando nuevas alianzas para poder controlar, de alguna manera, los posibles resultados de la economía globalizada. Esta estrategia de unión entre sí es una tendencia que se puede ver en organizaciones como la primitiva Comunidad Económica Europea (CEE) creada en 1957 al firmar el Tratado de Roma que derivó a la Unión Europea en la que se ampliaron las materias objeto de acuerdo. Otro ejemplo homólogo a la CEE es la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) creada en 1967 por Tailandia, Malasia, Indonesia, Filipinas y Singapur, cuyos objetivos son acelerar el crecimiento económico, promover la paz regional y la asistencia mutua, promover la cooperación con otras organizaciones internacionales y regionales con propósitos similares<sup>2</sup>. Asimismo, existen más organizaciones como la Unión Euroasiática creada en el año 2010, pero fue propuesta ya en 1994 por el presidente de Kazajistán que sirve como contrapeso a las actuales asociaciones regionales con fines económicos. (ver Figura 1 del Anexo).

En definitiva, el regionalismo supone una estrategia de defensa de los territorios periféricos a las grandes potencias que, a su vez, beneficia a éstas coordinando las actividades económicas y políticas. Como el fin principal es conseguir influencia en los mercados globales, la unión y los acuerdos resultan primordiales, por ejemplo, Alemania no puede compararse con la India en términos reales, pero si hablamos de la Unión Europea, sí se puede entender que existe una situación de *level playing field*<sup>3</sup>.

## 1.2. De la fuerza coercitiva a las organizaciones internacionales

Históricamente, la hegemonía era una situación de poder asociada a una fuerza coercitiva como es la fuerza militar. Entonces, aquella potencia que reuniera fuerza militar predominante, ostentaba una posición de poder y era capaz de imponer su voluntad a otros Estados independientemente de su ventura económica. Cada Estado existe en un estado de naturaleza Hobbesiana<sup>4</sup> donde la motivación de sus

<sup>1</sup> North American Free Trade Agreement (NAFTA), 1992.

<sup>2</sup> Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: <https://asean.org/about-asean/asean-motto/>

<sup>3</sup> Level playing field: según el diccionario de Cambridge, se define como aquella situación donde todos los sujetos tienen oportunidad de tener éxito. En los documentos publicados por los organismos de la Unión Europea, este término se usa principalmente a la hora de negociar acuerdos con otras organizaciones.

<sup>4</sup> Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, 1979, pp. 88-93.

acciones es la supervivencia; para ello, desarrolla una serie de comportamientos como unidad con los que trata de imitar a otros Estados más fructíferos y llegar a una socialización o, por otro lado, que el aumento de poder de un Estado mueva al resto a responder a dicho cambio tratando de aumentar el suyo propio. Finalmente, en teoría, cuando se alcanza un equilibrio de poderes, es el momento donde deja de existir la hegemonía de un Estado predominante.

Sin embargo, la teoría de poderes de Waltz (1979) arrastra una falta de explicación en el momento en que una potencia se erige como predominante, la teoría dice que habría Estados que se opondrían o contraatacarían, pero no tiene en cuenta que el efecto más relevante es la alineación de países para beneficiarse de esa hegemonía alcanzada.

Para ilustrar el concepto podemos ver el escenario posterior a La Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética o U.R.S.S. Dicho escenario representaba la división en dos bloques de los Estados, que seguirían los ideales occidentales como las economías de libre mercado o los defendidos por la Unión Soviética de economías planificadas.

### 1.2.1 Hegemonía y nuevos elementos de poder

Hasta la revolución tecnológica, la hegemonía se entendía como los modelos expuestos, por relaciones de fuerza coercitiva; las grandes potencias se medían por su dominio del medio terrestre o el marítimo, es decir, por sus ejércitos y armadas. Pero el orden de las relaciones internacionales está experimentando un cambio hasta ahora incomparable a ningún avance conocido. El proceso de globalización ha hecho girar las tornas y apartado el objetivo de los Estados de ser una potencia militar con una gran flota, un numeroso ejército o la concentración de armas nucleares; el nuevo objetivo principal es conseguir la mejor relación entre Estados a nivel comercial y político para, así, desarrollar su propia economía.

China como la economía creciente más potente del momento ha entendido que las armas ya no dominan las relaciones internacionales, sino que es el poder económico y que los enfrentamientos ahora se llevan a cabo en los mercados principalmente.

Esta nueva vía de relacionarse se asocia con el concepto de *Soft Power*<sup>5</sup> o poder blando, que se conoce en el campo de las relaciones internacionales como la capacidad de un actor político, como por ejemplo un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos. Acorde con este método a la hora de relacionarse, encontramos la tendencia del regionalismo entre las grandes economías mundiales con sus periféricas y, en consecuencia, las organizaciones surgidas de esta tendencia son el lugar de encuentro y donde nacen todas las relaciones de economía, política y seguridad.

Además de la economía, no es cuestión baladí la necesidad de alianzas en materia de seguridad porque existen peligros reales que suponen amenazas para el desarrollo de los Estados y para sus poblaciones. Por ello, el conocido como poder coercitivo – *Hard Power*<sup>6</sup> o poder duro-, no ha quedado olvidado, solo relegado a un plano secundario. El momento actual busca un equilibrio entre el poder blando y el poder duro, que se conoce como *Smart Power* o poder inteligente, definido por el *Center for Strategic and International Studies* en Washington D.C. (CSIS) como “la necesidad de una armada fuerte y organizada, así como también el establecimiento de todo tipo de alianzas y de asociaciones, tanto entre países como entre instituciones, y a todos los niveles, con el fin principal de extender la influencia de uno mismo, y de establecer la legitimidad de las acciones de uno”.

---

<sup>5</sup> Joseph Nye, 2004 en *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

<sup>6</sup> *Ibidem*.

El balance de medidas de *Hard Power* y de *Soft Power* es la vía más extendida entre las grandes potencias viendo las tendencias de inversión en ejércitos que aseguren los intereses y los cuerpos diplomáticos y políticas exteriores que mantienen con otras competidoras.

### 1.2.2 Tendencias aperturistas y protecciónismo creciente

Alrededor de la década de los '70, las organizaciones incipientes y Estados era la corriente de pensamiento del liberalismo que consistía en la libertad de acción con la mínima intervención estatal y de leyes dentro de un sistema capitalista y de libre mercado. Era una recuperación los principios formulados por Adam Smith en *La Riqueza de las Naciones* (1776) donde ponía en tela de juicio la eficacia del control de las instituciones. Abogaba así por dar una completa libertad para que cada sujeto buscara su beneficio propio y luego esto, en consecuencia, reportaría beneficio al bien común.

Los grandes líderes de las potencias del momento, con exponentes como Margaret Thatcher (Primera Ministra del Gran Bretaña; 1979 a 1990) y Ronald Reagan (Presidente de Estados Unidos; 1981 a 1989) llevaron a cabo sus mandatos con los principios de libre juego y con una intervención mínima y en lo necesario del Estado, con la intención de desregular el comercio hasta un mínimo necesario con la idea de permitir y aumentar la movilidad de capitales.

Al contrario, ocurre en la actualidad que, debido a las consecuencias de la globalización y el nuevo equilibrio de fuerzas, las grandes organizaciones de Estados están virando a un sistema proteccionista, pero sin abandonar el libre mercado. El protecciónismo toma la forma de medidas no arancelarias para combatir las desigualdades o debilidades de sus economías. Las medidas anti-dumping, por ejemplo, son aquellas que se toman contra un mercado se observa un que la producción está subsidiada y se les aplica un bloqueo a las exportaciones a través de estas medidas.

Estas medidas están limitadas de manera que el GATT<sup>7</sup> impuso un control sobre la política arancelaria y posteriormente la OMC limitó la posibilidad de recurrir cupos a la importación; la Ronda Uruguay<sup>8</sup> restringió fuertemente las posibilidades de aplicar subsidios para las exportaciones; el acuerdo TRIPS extendió en 1994 la legislación sobre patentes promovida por los países desarrollados a las legislaciones nacionales de los países más rezagados.

Asimismo, acuerdos como el que se está negociando entre el MERCOSUR y la Unión Europa limitan la contribución que puede hacer la compra pública al desarrollo.

Estas medidas dispuestas en negociaciones multilaterales, dentro de la OMC, o en negociaciones regionales, también son reforzadas por los organismos internacionales como el FMI o el Banco Mundial que condicionan sus ayudas financieras a la aplicación de este tipo de medidas librecambistas.

## 2. La Unión Europea y China

A continuación, analizaremos las capacidades e intereses de dos de las economías más influyentes del sistema internacional, la Unión Europea y China. Veremos también las oportunidades y amenazas que puedan presentar las relaciones que mantienen entre estas dos en un aspecto geoeconómico. Constará de un análisis individualizado y comparado de cada una de ellas con las menciones a terceros actores pertinentes.

---

<sup>7</sup> Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), 1947.

<sup>8</sup> Ronda de Uruguay, 1993, del GATT se crea la Organización Mundial del Comercio.

## 2.1. La Unión Europea

### 2.1.1 Historia de la Unión Europea

Durante los últimos 70 años, los países que se ubican en el continente europeo han estado sumidos en un proyecto de integración regional que aglutina a día de hoy a 28 países, conocidos por el nombre de Estados Miembros.

**Tabla 1.** *Alcance de las actividades de la UE. Formulación propia, basada en europa.eu*

LA UNIÓN EUROPEA		
Comunidades europeas	Política exterior y de seguridad común (PESC)	Cooperación policial y judicial (CPJ)
Comunidad Europea (CE): <ul style="list-style-type: none"> <li>Unión aduanera y mercado común</li> <li>Política Agrícola Común</li> <li>Política Pesquera Común</li> <li>Derecho de competencia de la Unión Europea</li> <li>Unión económica y monetaria</li> <li>Ciudadanía europea</li> <li>Educación; Cultura</li> <li>Redes Transeuropeas</li> <li>Protección al consumidor</li> <li>Asistencia sanitaria</li> <li>Investigación</li> <li>Derecho ambiental</li> <li>Política social</li> <li>Política de asilo</li> <li>Tratado Schengen</li> <li>Política migratoria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Política exterior:</li> <li>Derechos humanos</li> <li>Democracia</li> <li>Ayuda exterior</li> <li>Política de seguridad:</li> <li>Política Común de Seguridad y Defensa</li> <li>Grupos de combate</li> <li>Objetivo General de Helsinki</li> <li>Mantenimiento de la paz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Narcotráfico y tráfico de armas</li> <li>Terrorismo</li> <li>Trata de personas</li> <li>Delincuencia organizada</li> <li>Cohecho y fraude</li> </ul>
Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA, hasta 2002): <ul style="list-style-type: none"> <li>Industria del carbón y acero</li> </ul>		
Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM): <ul style="list-style-type: none"> <li>Energía nuclear</li> </ul>		
Primer pilar: Método de integración a la comunidad	Segundo pilar: Método de cooperación intergubernamental	Tercer pilar: Método de cooperación intergubernamental

La organización comenzó siendo una agrupación de carácter económico únicamente, la Comunidad Económica Europea (CEE) en 1957 con el objetivo de la integración económica, incluyendo un mercado común y la unión aduanera, entre sus seis miembros fundadores: Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos y Alemania Occidental. Con el tiempo, la Comunidad Europea adquirió competencias en formulación política una vez pasó a ser la Unión Europea (de ahora en adelante, U.E.) en 1993 con el Tratado de Maastricht, pero el verdadero momento relevante para la organización es el Tratado de Lisboa de 2009 por el que absorbe las instituciones creadas por la CEE, adquiriendo así personalidad jurídica para poder firmar tratados y vincular a los Estados Miembros. La actividad de la UE reside en 3 pilares (ver Tabla 1).

La Unión Europea se considera una entidad geopolítica que pretende aunar el continente europeo. Es una asociación de carácter económico y político que consigue reunir a 28 países del continente con Bruselas como la capital *de facto* de la organización.

La Unión Europea se rige por un sistema interno en régimen de democracia representativa. Para conseguir los objetivos de la unión, existen una serie de instituciones que aseguran el cumplimiento de las tareas; las principales son siete: el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo, el Consejo de la Unión Europea, la Comisión Europea, el Tribunal de Justicia, el Tribunal de Cuentas y el Banco Central Europeo.

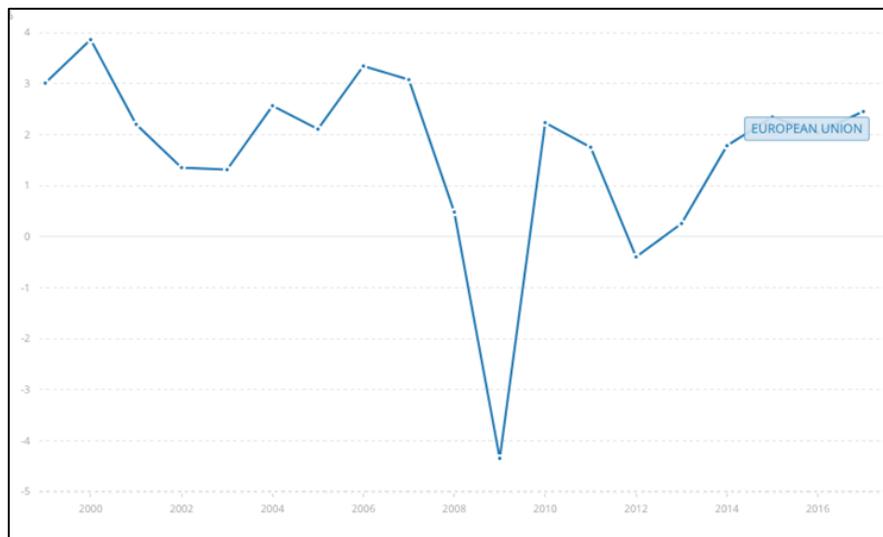
De estas instituciones, una de las principales es la Comisión Europea, que sostiene el poder ejecutivo de la Unión y en la que trabajan 35.000 funcionarios liderados por una directiva liderada por 28 comisarios. Y la otra institución más importante es el Parlamento Europeo con 751 eurodiputados elegidos directamente que representan a los habitantes de todo el continente y promulga leyes de obligado cumplimiento con rango superior a la de los Estados Miembros. Finalmente, el Tribunal de Justicia que es el árbitro último en las disputas entre los Estados Miembros y las instituciones comunes.

La UE ha contribuido a elevar el nivel de vida de los europeos, ha creado una moneda única y ahora está construyendo progresivamente un mercado único en el que personas, bienes, servicios y capital (las cuatro libertades fundamentales de la UE) circulan entre Estados miembros con la misma libertad que si lo hicieran dentro de un mismo país. Desde la primitiva unión económica de posguerra, la unión ha desarrollado sus funciones hasta ser activa en políticas medioambientales.

### 2.1.2. La eurozona y la crisis

A comienzos de 1999 se creó el euro como moneda única y común con el fin de crear una unión monetaria que complementase a la unión económica. La idea principal era eliminar los riesgos asociados a operaciones transfronterizas además de facilitar el crecimiento económico, de empleo y acercamiento de los mercados europeos.

**Figura 1:** Crecimiento del PIB en la UE desde el año 2000. Fuente: WorldBank data y OECD data



El proyecto comenzó a gestarse tres décadas antes a consecuencia de sufrir la inestabilidad en el mercado de divisas que supuso una amenaza para los acuerdos económicos más importantes de la Comunidad Económica Europea (CEE). Con la moneda única, las actividades económicas aumentaron entre los países que la implementaron, con la eliminación del riesgo de cambio y los costes de las transacciones. El resultado aparente se vio con el crecimiento del PIB en toda la conocida como "eurozona" entre 2002 y 2007, lo que produjo un aumento del precio EUR/USD. En la Figura 1 se observa durante este periodo un crecimiento del PIB por encima del 1% hasta que cae por debajo del 0 en el año 2009 a causa de la recesión económica de la crisis financiera.

Desde la introducción del euro hasta el comienzo de la crisis en 2007, los resultados fueron positivos. Sin embargo, a partir de 2008, las cifras estuvieron marcadas por la recesión económica contagiada desde E.E.U.U. desde 2007 hasta 2009 proveniente de las hipotecas *subprime* o hipotecas basura. Para el euro supuso la mayor ventaja que ha tenido sobre el dólar alcanzando el 1.60 EUR/USD en agosto de 2008, pero cayó hasta el 1.26 EUR/USD en noviembre del mismo año debido a que la recesión provocada por el sistema estadounidense se trasladó al sistema europeo a través de los bancos sistémicos, -estos son los bancos de gran tamaño e importancia de negocios que se consideran esenciales para mantener la estabilidad, en inglés se conocen como *Too Big to Fail*.

**Tabla 2:** Evolución del PIB en EU. Formulación propia. Fuente de datos: Eurostat

Evolución del PIB en EU		
Fecha	PIB anual	Var. PIB (%)
2018	11.569.832M.€	1,8%
2017	11.205.248M.€	2,4%
2016	10.827.689M.€	2,0%
2015	10.534.681M.€	2,1%
2014	10.138.607M.€	1,4%
2013	9.886.245M.€	-0,3%
2012	9.791.359M.€	-0,9%
2011	9.754.122M.€	1,6%
2010	9.491.672M.€	2,1%
2009	9.236.389M.€	-4,4%
2008	9.501.080M.€	0,4%
2007	9.257.088M.€	3,0%
2006	8.752.407M.€	3,2%
2005	8.325.996M.€	1,6%
2004	8.043.411M.€	2,3%
2003	7.720.613M.€	0,6%
2002	7.510.573M.€	0,9%
2001	7.262.851M.€	2,1%
2000	6.800.604M.€	3,8%
1999	6.459.697M.€	3,0%

La Unión Europea quedó marcada por los efectos de la recesión, siendo un momento importante cuando Grecia desveló que la contabilidad nacional no se ajustaba del todo a la realidad del país. Así pues, esto conllevó severas consecuencias en la confianza de los inversores en los países de la Unión Europea, que procedieron a vender los bonos que guardaban de los países con apalancamiento más alto (España, Portugal, Italia, Irlanda y Grecia, llamados PIIGS) provocando esta retirada de apoyo que la paridad del euro cayese hasta 1.20 EUR/USD en 2010.

Las instituciones europeas, como el Banco Central Europeo, no fueron capaces de reaccionar con la suficiente rapidez para salvar esta crisis, debido a que las políticas que se barajaban afectarían a su vez a todo el conjunto de países de la Unión. En consecuencia, la estrategia que se aplicó resultó en que los países endeudados sufrieron la falta de crecimiento por las políticas de austeridad aplicadas – especialmente, en España y Grecia, Portugal se negó a aceptar la austeridad como medida- y los rescates a bancos sistémicos, donde en total se invirtieron 544 billones de euros tras la recesión de 2009 para saldar la deuda de estos países.

Otra de las razones que ha provocado que el euro se debilite frente a otras divisas proviene del devenir político de la Unión Europea. La fragmentación de la formación regional es una de sus mayores amenazas para su pervivencia en el tiempo. Siendo el mayor exponente la salida de la organización del Reino Unido (el conocido como *Brexit*) –que estudiaremos más adelante en el trabajo-, está dejando ya

consecuencias a nivel financiero internacional; lo vemos con la caída, de nuevo, de la paridad EUR/USD que en 2016 descendió hasta 1.11 con el referéndum en el país anglosajón.

Esta crisis financiera hizo que la región decelerase el crecimiento durante unos años de manera generalizada de la Unión. Aunque no fue el único territorio que lo sufrió, puesto que el nivel de interconexión de los sistemas financieros supone una alta sensibilidad al contagio.

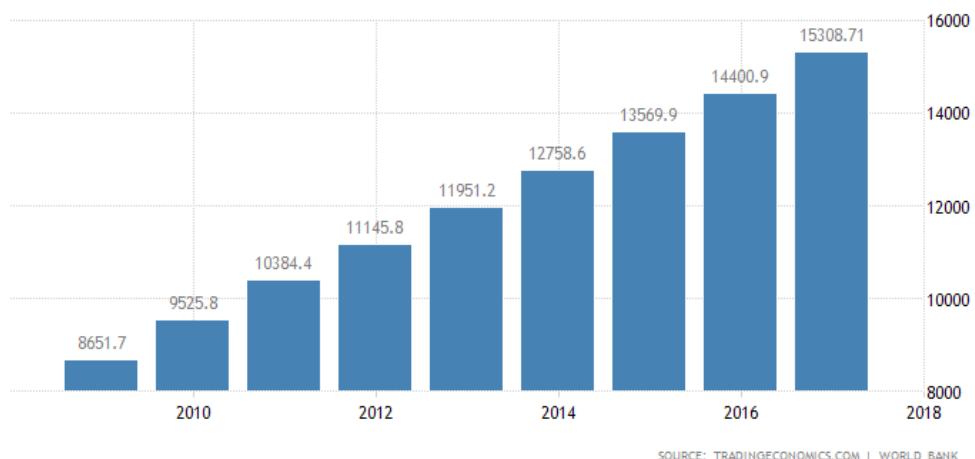
### 2.1.3. Libertades Fundamentales y Comercio

La Unión Europea es algo más que un simple bloque económico de 28 países, es un entramado de poderosas instituciones supranacionales que persiguen los intereses comunes de la Unión con independencia de los Estados individuales. No solo así, sino que la conjunción de los países se fundamenta en los principios de libertad, democracia, respeto a los derechos humanos y libertades fundamentales y, además, en el progreso económico y social de sus pueblos. Los *euroescépticos* encuentran aquí una barrera que impide que sus discursos de salida de la Unión se lleven a cabo a lograr asegurar el libre desarrollo de la personalidad y garantía de ejercicio de los derechos fundamentales.

La defensa de estos derechos se materializa en la Carta Fundamental de Derechos de la Unión Europea y el artículo 67.1 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE). La política exterior de la UE tiene por costumbre tratar siempre de promover estándares como los derechos humanos y el Estado de derecho; esto hace que tengan lugar conflictos frecuentemente a la hora de tratar con los gobiernos autoritarios y estos insisten por su parte para que no se interfiera en sus asuntos interno. Esto provoca que exista una tensión intrínseca entre la promoción de lo que la UE considera valores universales. En el caso de los gobiernos asiáticos que luego estudiaremos, esta situación es calificada como una injerencia occidental en los asuntos nacionales, según escribe Ramón Molina Lladó, Diplomático y Director de Intercambios en la Fundación Asia-Europa.

La primitiva organización fue un acuerdo entre países posterior a la Segunda Guerra Mundial con el objetivo velado de mantener la paz y acercar a las dos grandes potencias del continente en ese momento, Francia y Alemania, apaciguando las relaciones económicas y políticas que desataron conflictos anteriores, véase la Primera Guerra Mundial. De esta manera, no solo se limitó la cuestión a dichos fines, sino que también se ampliaron los campos de acción; siendo esto una manera de velar por la sociedad y su desarrollo a nivel educativo, sanitario, laboral y posterior a la vida laboral. En consecuencia, la calidad de vida de la población europea ha mejorado a muchos niveles y se encuentra en una posición privilegiada como conjunto a nivel mundial.

**Figura 2:** Gross Domestic Product PPP o Producto Interior Bruto ajustado a la paridad del poder adquisitivo y la población (purchasing power parity) de China. Fuente: WorldBank.



Esto se observa Figura 2, la Unión Europea tiene un PIB de paridad de poder adquisitivo -es decir, es el poder de compra en función de los habitantes-, mayor que el presentado por China siendo un territorio menor y con menos población y crecimiento en la última década.

Inmersos en la materia económica, la Unión defiende sus preceptos a través del poder judicial de Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Tribunal General, Estas instituciones toman del TFUE las libertades fundamentales que suponen la base del éxito del plan económico de la Unión, se fomenta así el desarrollo, el acercamiento entre los Estados Miembros y así se aprovechan las sinergias de sus respectivos mercados. Las libertades fundamentales que toma el poder judicial como piedras angulares son:

- Libertad de establecimiento (artículo 49 del TFUE)
- Libertad de prestación de servicios (art. 56 y ss. del TFUE)
- Libre circulación de capitales (art. 63, 64 y 65 del TFUE)

Existen a su vez otras libertades fundamentales que apoyan a las principales que son la libre circulación de mercancías (art. 28 y ss.), la libertad de circulación de trabajadores dentro de la Unión (art. 45) y la libertad de circulación de personas (art. 21 y ss.).

Con ellas se construye un marco jurídico que asegura los fines de desarrollo conjunto de la Unión Europea como organización económica y resultan atractivos para compañías muchas extracomunitarias que buscan beneficiarse de estas condiciones a la hora de llevar a cabo sus actividades.

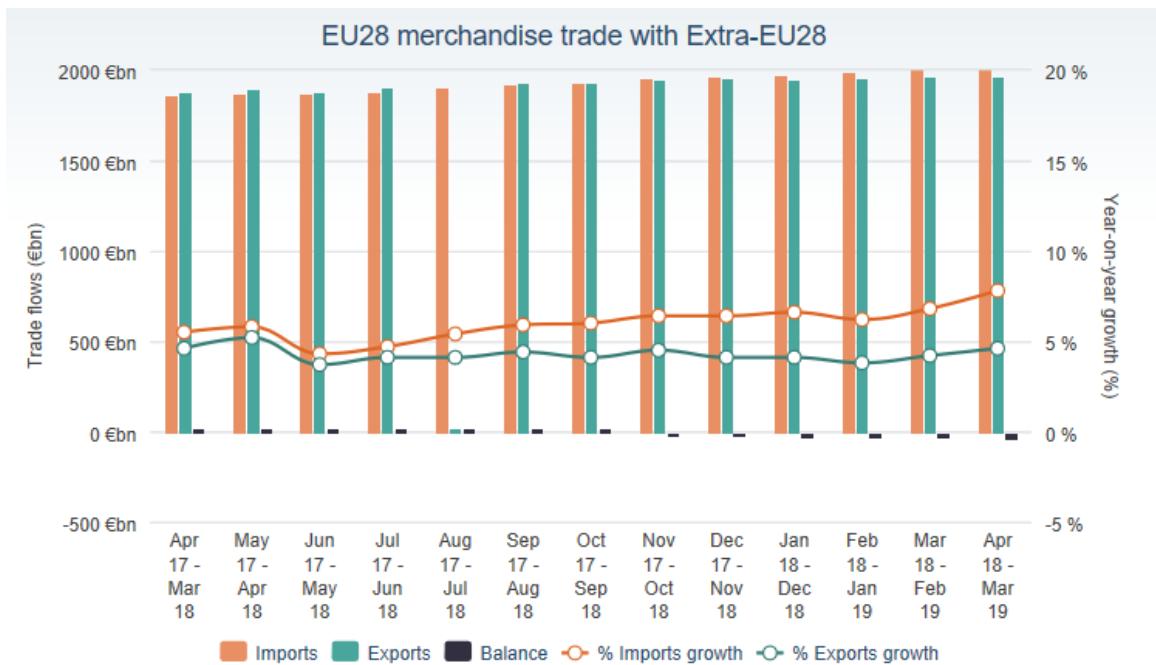
Como ejemplo tenemos el mercado común beneficiado por la Unión Aduanera que implica la pertenencia a la UE, donde los 28 países miembros conforman un único territorio a efectos aduaneros. Esto significa que no se pagan los derechos aduaneros sobre mercancías que se trasladan entre países de la UE, todos los miembros aplican un arancel aduanero común para las mercancías importadas fuera de la UE y, además, las mercancías que se han importado legalmente pueden circular por toda la UE sin tener que pasar más controles aduaneros.

Según las comunicaciones públicas de la Unión, ésta es una de las economías con mayor orientación al exterior siendo el mayor mercado único mundial, teniendo esto como principio. Entre 1999 y 2010 el comercio de la UE se duplicó y ahora representa más del 30% de su producto interior bruto. Al ser un órgano supranacional con competencias es la encargada también de la política comercial exterior de sus miembros y por eso es responsable de las negociaciones comerciales internacionales para alcanzar acuerdos beneficiosos aplicables a todos los Estados Miembros. Estas negociaciones alcanzan también la colaboración del conjunto con la Organización Mundial del Comercio y eliminar los obstáculos a los intercambios entre los miembros de la OMC.

*Ad intra*, los acuerdos de comercio se complementan con una fiscalidad armonizada que supervisan las instituciones de la UE cuando tienen efectos que apelan a las políticas europeas sobre empresas y consumidores. Estos instrumentos garantizan: la libre circulación de mercancías, servicios y capitales en el mercado único de la UE, velar por que las empresas de un país no se vean favorecidas injustamente sobre sus competidores en otros países y, por último, garantizar que los impuestos no discriminan a los consumidores, trabajadores o empresas de otros países de la UE.

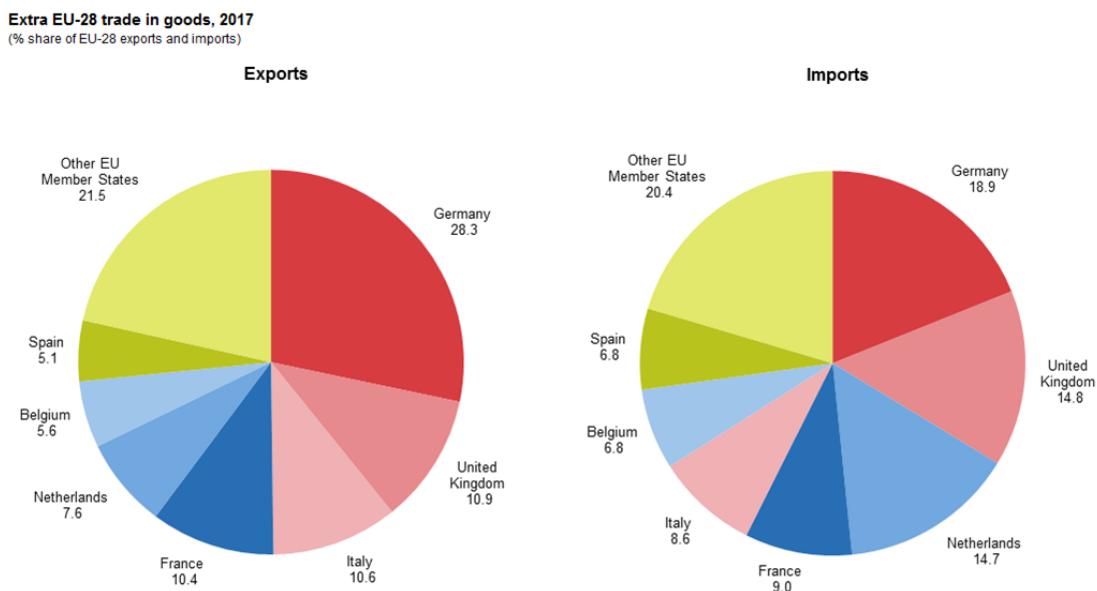
Las relaciones comerciales con el exterior se presentan con la contabilidad global de la Unión Europea<sup>9</sup> en concepto de mercado único tiene resultados globales positivos gracias al comercio exterior, como se presenta en la Figura 3 a continuación:

**Figura 3:** Flujos de comercio y crecimiento anual por meses de la UE. Fuente: EC.Europa. Eurostat3



Tal y como se observa en la Figura 3, la Unión Europea tiene actualmente un déficit en la balanza, es decir, es un número negativo que significa que las importaciones superan a las exportaciones.

**Figura 1:** Importaciones y Exportaciones de Estados Miembros, en porcentaje, durante 2017. Fuente: Eurostat



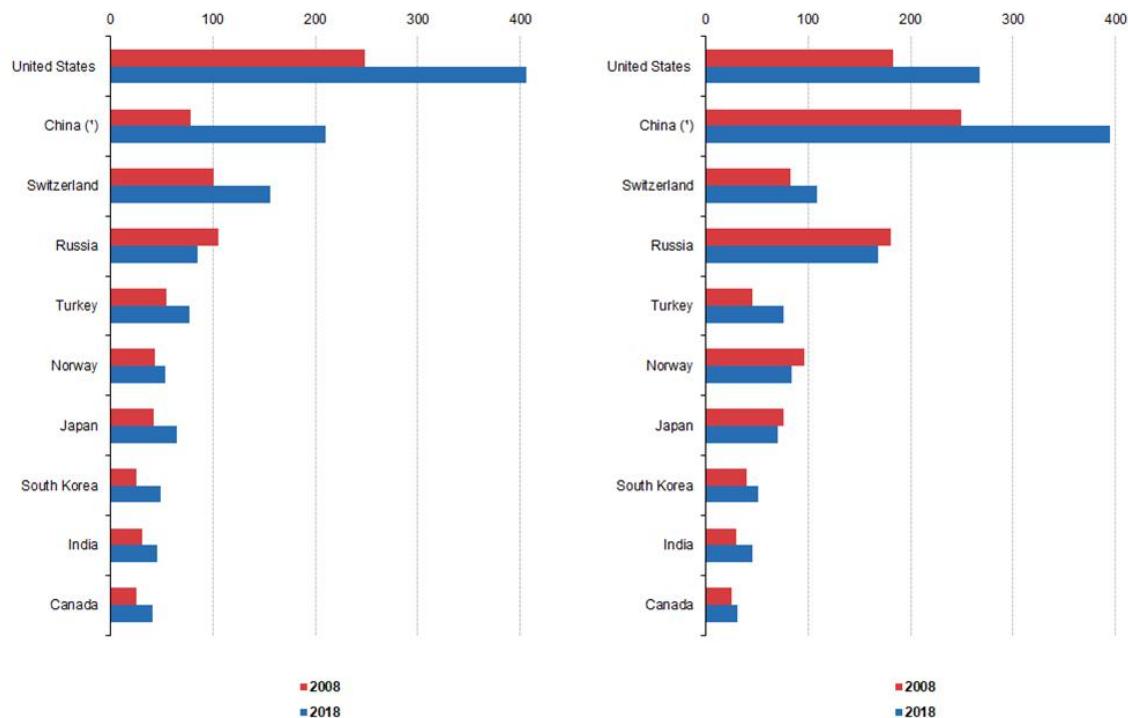
<sup>9</sup> Archivo completo de los socios comerciales por países en las Figuras 3 y 4 del Anexo. Fuente: Eurostat a 15 de marzo de 2019.

Tradicionalmente, Europa importa más cantidad de lo que exporta fuera del área comunitaria. Entre los Estados miembros de la UE, el mayor porcentaje de comercio exterior de la EU-28 en 2017 lo detentó, con diferencia, Alemania, que contribuyó en un 28,3 % a las exportaciones de mercancías de la EU-28 a terceros países y supuso casi una quinta parte (18,9 %) de las importaciones de la EU-28 (véase el gráfico de la Figura 4). Los siguientes tres mayores exportadores, el Reino Unido (el 10,9 %), Italia (el 10,6 %) y Francia (el 10,4 %), fueron los mismos que en 2016 y los únicos Estados miembros de la UE, además de Alemania, que tuvieron un porcentaje de dos dígitos de las exportaciones de EU-28. El Reino Unido (14,8 %), los Países Bajos (14,7 %), Francia (9,0 %) e Italia (8,6 %) siguieron a Alemania como los mayores importadores de mercancías procedentes de terceros países en 2017. La proporción relativamente alta de los Países Bajos se debe, al menos en parte, a la considerable cantidad de mercancías que entran en la UE a través de Rotterdam, el principal puerto marítimo de la UE.

El mayor excedente comercial de mercancías de la EU-28, por valor de 181 400 millones de euros en 2017, correspondió a Alemania, seguida de Italia (39 200 millones de euros) e Irlanda (32 600 millones de euros). Los mayores déficits comerciales en el comercio de mercancías fuera de la UE se registraron en los Países Bajos (129 400 millones de euros) y el Reino Unido (69 200 millones de euros) (fuente: Eurostat. Datos recogidos en septiembre de 2017; parte «Principales actores mundiales en materia de comercio internacional de mercancías»). De manera anecdótica, podemos resaltar que el mayor déficit se registró en los Países Bajos al ser la puerta de entrada de las importaciones a la Unión Europea.

En el siguiente gráfico de la Figura 5 observamos los grandes socios comerciales del mercado común en relación al comercio exterior, atendiendo a China como gran importador y Estados Unidos como receptor mayoritario de los bienes comerciados.

**Figura 5: Comercio de bienes con los principales socios comerciales de la EU entre 2008 y 2018 (en billones de euros).**  
Fuente: Eurostat (online data code: ext\_it\_maineu)



Note: partners are sorted according to the sum of imports and exports in 2017.

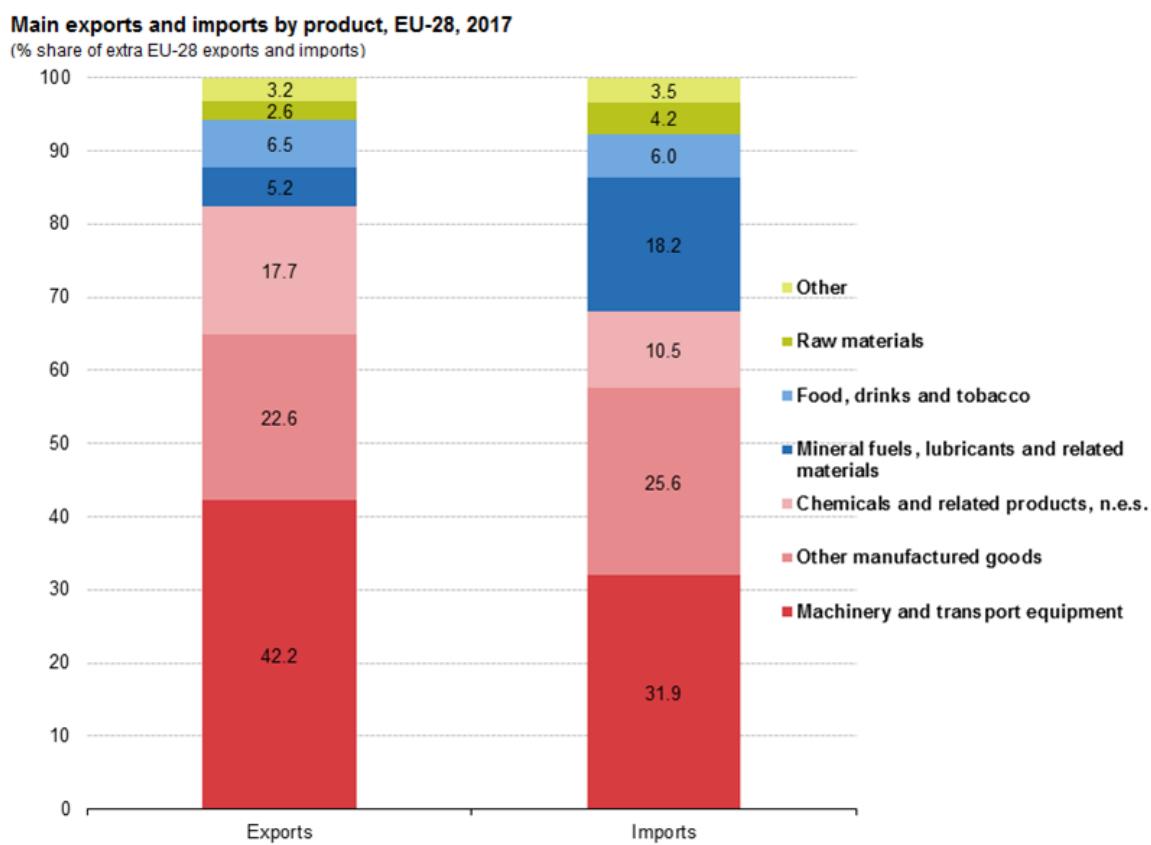
(\*) Excluding Hong Kong.

Source: Eurostat (online data code: ext\_it\_maineu)

La diferencia entre el comercio exterior y el interior se basa en la fortaleza que ha alcanzado el mercado interior gracias a todo el marco legal y de acuerdos construido al amparo de la Unión. El mercado único es un éxito que se observa en la superioridad comparada con el mercado exterior que se mantiene. Según los datos del Eurostat, el comercio de mercancías entre Estados Miembros alcanzó en 2017 los 3.347.000 millones de euros siendo un 78% superior al nivel de las exportaciones extra comunitarias, a terceros países que supusieron 1.879.000 millones de euros.

En cuestión de los bienes que se importan y exportan (ver Figura 6), se ve que la Unión Europea exporta principalmente maquinaria tanto a Estados Unidos como a China en calidad de los grandes socios comerciales. A su vez otros bienes de consumo, se incluyen en las exportaciones principales los bienes de manufactura y productos químicos y sus derivados constituyendo estos más del 80% de las exportaciones. Sin embargo, en el lado opuesto de las importaciones, observamos una concentración llamativa en los combustibles fósiles, lubricantes y productos relacionados, es decir, que cerca del 20% de las importaciones son de esta categoría y tiene que ir a Europa desde fuera del mercado común.

**Figura 6:** Porcentaje de exportaciones e importaciones de la Unión Europea por productos. Fuente: Eurostat



#### 2.1.4. Los problemas de la Unión Europea

Principalmente, la Unión Europea se enfrenta a la fragmentación, las crisis migratorias, el terrorismo y política de defensa común.

Siendo un entramado de instituciones supranacional, absorbe parte de los poderes inherentes a la soberanía de los estados que la conforman, y esto no resulta de agrado para todos. La diferencia de opiniones está amparada por los mecanismos democráticos y, ocasionalmente, pueden darse situaciones en las que los métodos de la Unión Europea sean demasiado invasivos a ojos de los dirigentes nacionales. O, por otro lado, que las corrientes mayoritarias de pensamiento se alejen de los intereses decididos en Bruselas y se desaten tensiones entre el gobierno supranacional y los nacionales.

Precisamente, este es el primer problema al que se enfrenta actualmente la Unión. En junio de 2016, se celebró un referéndum en el país donde se preguntaba a la población si preferían continuar siendo miembros de la Unión Europea o, por el contrario, abandonar la vinculación a los acuerdos y normas establecidos por ésta. La alarma creciente en estos años estaba relacionada con la libertad de circulación dentro del espacio europeo, que se vio como una debilidad frente a las oleadas de inmigración provenientes de ciudadanos del norte de África y Oriente Próximo debido a los conflictos en sendos territorios. La alarma social en cuestión de fronteras, se extendió a un discurso proteccionista que incluyó como premisa principal la recuperación del control sobre aduanas, fronteras y políticas de mercado del control de la Comisión Europea. Este referéndum tuvo su origen en la campaña electoral del anterior Primer Ministro por el partido conservador David Cameron (ostentó el cargo de 2010 hasta su dimisión en 2016, tras convocar el plebiscito). Finalmente, en la votación, que tuvo lugar el 23 de junio de 2016, un 48,1% de los británicos votó a favor de quedarse en el bloque, pero un 51,8% se pronunció a favor de abandonar la UE.

Los conservadores continúan gobernando el país con Theresa May como líder del partido hasta junio de 2019, pero la situación continua en el mismo punto que al principio. Desde la victoria de la salida de Reino Unido de la UE, se han propuesto varias vías para negociar la salida del mercado único. Por un lado, el Brexit blando donde se mantendrían acuerdos vivos con la UE y, por otro lado, el duro, que pretende abandonar toda relación previa de carácter multilateral con la Unión Europea. El punto de más controversia en las negociaciones Londres-Bruselas es un *hotspot* en la frontera que separa la República de Irlanda e Irlanda del Norte; la instalación de controles fronterizos con el Brexit duro o viceversa.

En contraposición a esta salida voluntaria del círculo de los 28, encontramos en Hungría la versión opuesta; un Estado Miembro que no está cumpliendo los requisitos necesarios para pertenecer a la Unión Europea<sup>10</sup>. Viktor Orbán se erigió de nuevo presidente del gobierno en el país en 2010 con el partido Fidesz y bajo su mandato se está poniendo en tela de juicio el cumplimiento de las libertades fundamentales que se defienden desde Bruselas. De hecho, en septiembre de 2018, se aprobó el artículo 7 para Hungría que consiste en un informe que denuncia la falta de libertades, acoso a la universidad, a las mujeres y a las ONG y, además, la amenaza al sistema judicial. Ante estas tendencias, la Unión Europea avanza en su defensa de los valores de la Unión y el Estado de Derecho congelando los pagos procedentes del presupuesto comunitario. Más allá, el pleno del Parlamento ha respaldado un proyecto que sigue pendiente de negociación con los ministros europeos, una vez se fije una posición común con los Estados Miembros. Estas negociaciones suponen una respuesta a las tendencias cada vez más extendidas en los gobiernos de derecha y ultraderecha con comportamientos antieuropoeos como Polonia, Rumanía y, como hemos expuesto, Hungría.

La popularidad de los partidos euroescépticos también ha crecido en el continente, contribuyendo a extender el temor de que otros países sigan el ejemplo de Reino Unido. Estos temores han sido en su mayoría apaciguados por los resultados electorales en 2017, que daban victoria a políticos *pro-europeos*, como Emmanuel Macron (Francia), Angela Merkel (Alemania) o Mark Rutte (Países Bajos).

---

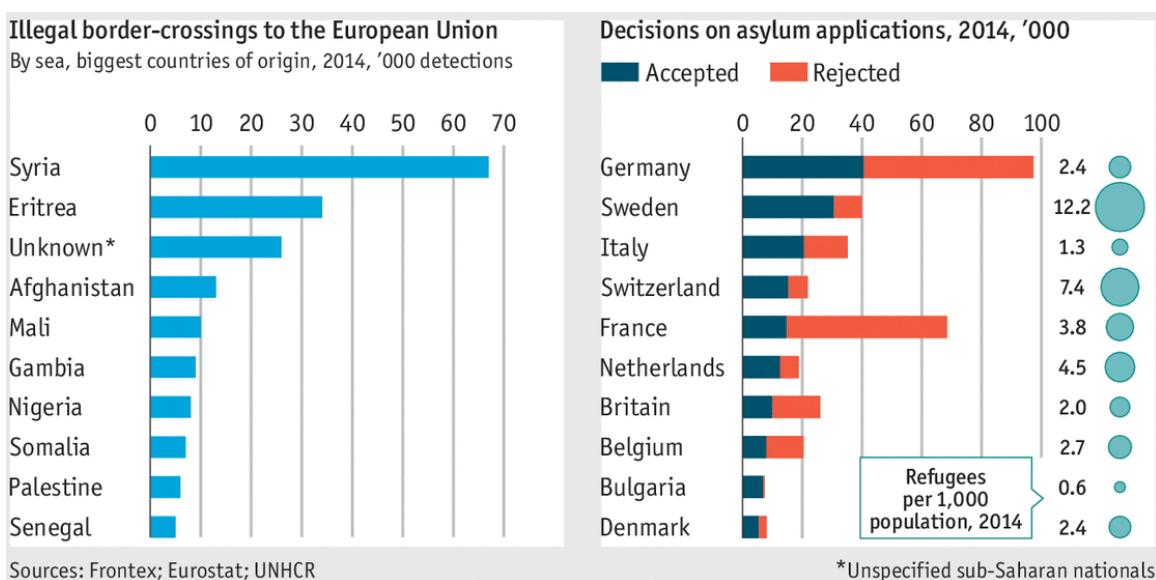
<sup>10</sup> *Hungary and Poland: What Next for Europe's "Illiberal Vanguard"?* por Joerg Forbrig, Edit Zgut, and Wojciech Przybylski. Anexo.

Sin embargo, el futuro de la UE y del euro aún resulta incierto. Cataluña trató de acercarse a su independencia de España con un referéndum ilegal en septiembre de 2017 y aún estamos a la espera del acuerdo final del Brexit.

Esta fragmentación sostiene una estrecha relación con las oleadas de inmigrantes que ha recibido el territorio europeo y nos lleva al siguiente reto al que tiene que hacer frente el conjunto de Estados Miembros y la creciente política conservadora.

La crisis migratoria de la última década ha sido uno de los mayores retos a los que ha debido enfrentarse la Unión Europea, solo comparable con la ocurrida tras la Segunda Guerra Mundial. El flujo migratorio tiene como destino Estados Miembros de la Unión por su nivel de vida y amparo legal a nivel comunitario del estatus de refugiado, pero el conflicto surge en el momento en el que los gobiernos nacionales no son capaces de absorber la llegada masiva de gente con necesidad de ayuda humanitaria. La mayoría de estos movimientos de población se caracterizan por una migración forzada de víctimas de conflictos armados, persecuciones, pobreza, cambio climático o violaciones masivas de los derechos humanos y por la acción de redes delictivas transnacionales de tráfico ilícito de y de trata de personas<sup>11</sup>. Además, es necesario resaltar la amenaza que supone al éxito del espacio Schengen, sin fronteras; puesto que esta oleada de migrantes está provocando que varios Estados Miembros traten de cerrar sus fronteras.

Figura 7: Inmigración ilegal a la Unión Europea. Fuente: Frontex; Eurostat y UNHCR



La crisis migratoria y los orígenes de los solicitantes de asilo tienen relevancia con el siguiente reto al que se enfrentan los Estados más poderosos de la Unión, los actos terroristas. La oleada de migrantes en busca de asilo tiene por origen, en general, países donde la religión predominante es el Islam y Europa está sufriendo ataques en nombre de esta religión en las grandes capitales y ciudades de interés. Esto es un aliciente al problema anterior del fraccionamiento; las políticas conservadoras que buscan recuperar sus competencias en materia de inmigración lo hacen alejándose de los valores de la Unión Europea y cerrar el espacio Schengen.

<sup>11</sup> García Vásquez, Sonia. «Inmigración ilegal y trata de personas en la Unión Europea: la desprotección de las víctimas». Universidad de Granada. Consultado el 10 de septiembre de 2015.

### 2.1.5. Crisis en Defensa

Dentro del análisis de las fronteras podemos observar la necesidad no cubierta que urge a la Unión Europea, una defensa común, es decir, un plan de seguridad o una cooperación efectiva a nivel de defensa.

La defensa de un país no se limita a un gran número de individuos que formen parte del ejército, armada o aviación. Los presupuestos de defensa de una nación alcanzan más allá del enfoque tradicional de reprimir un ataque eventual o llevar a cabo una maniobra; los departamentos dedicados a defensa abarcan más allá, encargándose a priori de amenazas al Estado como pueden ser los ataques terroristas, posibles ataques de diferentes grupos de poder a cualquier nivel –se incluye el económico-, los movimientos sociales internos y provenientes del exterior como las crisis migratorias en las fronteras, etcétera.

Las funciones del ejército no se centran en cuestiones de guerra como ha podido ser durante expansión europea (1492-1914) desde el surgimiento de organizaciones como las Naciones Unidas y normas que limitaron el derecho marcial a atacar militarmente a otros países. Actualmente, la defensa nacional está ligada a la política exterior y la diplomacia.

No obstante, es requisito sine qua non para considerar a un país poderoso. A la vez que E.E.U.U., China y Rusia tienen los mayores efectivos que aseguran su posición, la Unión Europea no ha sido capaz de organizar un ejército único ni una política común de coordinación en materia de defensa entre los Estados Miembros. De momento, cada uno mantiene íntegramente la competencia en defensa; pero en capítulos siguientes estudiaremos la necesidad de un ejército o política común.

## 2.2. La República Popular de China

### 2.2.1 Historia de China

Desde la herencia de las dinastías imperiales, China vivía en una dinámica de vasallaje apoyada en un sistema de tributos sobre sus pueblos vecinos. Las relaciones ancestrales hasta el momento marcadas por la jerarquía y los tributos, derivaron en un orden estable y constante en Asia para con los territorios vecinos que duraron desde el siglo II d. C. hasta el siglo XIX.

En este momento, aparecen los grandes países desarrollados occidentales en plena expansión colonialista europea; este período para China se conoce como el siglo de las humillaciones por la sucesión de hechos que transformaron el país.

Las Guerras del Opio (1839 a 1842) que enfrentó a Gran Bretaña con China por la introducción de esta planta como objeto de mercado que equilibraba la balanza comercial entre ambos países siendo una fuente de ingresos principal para los ingleses. El conflicto terminó con la derrota del Imperio de China y con la cesión del control sobre el territorio de Hong Kong durante 150 años y un tratado de libre comercio incluyendo el opio y, además del permiso de comerciar a través de cinco puertos importantes –todo ello recogido en el Tratado de Nanking–.

A partir de esa derrota, otras potencias occidentales acudieron a la oportunidad de forzar acuerdos con China y se sucedieron los llamados “Tratados Desiguales” de tal manera que China perdía territorio y no tenía ventajas económicas dando preferencia a las entradas de los países más avanzados tecnológicamente en ese momento, como Japón que se estaba industrializando en esos años al ritmo de las potencias occidentales. Esto suponía una nueva humillación al Imperio de China.

No fue una historia libre de revueltas internas contra el poder establecido, en particular las de los grupos nacionalistas, las cuales llevaron a la formación de la primera República de China (1912 a 1949) una vez se derrocó a la última dinastía imperial de los Qing durante la Revolución Xinhai de 1911. Esta primera república no consiguió mantener una posición fuerte debido a la injerencia de las potencias extranjeras aún presente. No obstante, este periodo sirve como germen de la posterior China maoísta, agitando la conciencia nacionalista china durante 30 años más.

Los protagonistas de la República China bajo las órdenes del General Chiang Kai-Shek fueron reemplazados por los comunistas, que también eran nacionalistas, de Mao Tse-Tung en 1949 con la Revolución Comunista. Esta revolución fue una consecuencia de la derrota de los nacionalistas tras la guerra civil china que se había iniciado en 1927. Los vencedores de la guerra instauraron la actual República Popular China (proclamada el 1 de octubre de 1949, en adelante RPC).

Esta nueva formación gubernamental se fundó sobre los cimientos de una ideología marxista y leninista, pero adaptada a los valores confucianos propios del pueblo chino. Estos valores distan mucho de la idiosincrasia occidental y esto sirvió, junto con el profundo componente nacionalista, como razón para que Mao rompiera con sus aliados soviéticos ya al comienzo de la república. Una de las grandes diferencias con el comunismo soviético es que Mao concibió desde un principio al grueso de la población rural agraria como el motor de la revolución.

A lo largo de los años en los que estuvo en cargos relevantes del gobierno, se llevaron a cabo un paquete de medidas económicas, sociales y políticas buscando una rápida industrialización y colectivización. Estas medidas se conocen como el Gran Salto Adelante y afectó principalmente a la vida agraria y a la mano de obra industrial, pero desde una perspectiva diferente a la soviética. Dentro de las distintas opiniones sobre el éxito de estas medidas, las posturas anticomunistas como Jasper Becker, Judith Banister y Ansley Coale y el propio Partido Comunista, que gobierna la RPC como partido único, sostienen que éstas fueron un fracaso que dejó alrededor de 25 millones de muertes entre los campesinos por inanición.

Por otro lado, entre 1949 y 1975 la esperanza de vida<sup>12</sup> aumentó: de 44 a 65. A comienzos de los años 1970, Shanghái tenía una tasa de mortalidad infantil<sup>13</sup> menor que Nueva York. La tasa de alfabetización<sup>14</sup> subió del 15 % en 1949 al 65 % en 1982.<sup>5</sup> Entre 1949 y 1976, el PIB per cápita pasó de 637\$ en 1950 a 1272\$ en 1976, lo que supone un crecimiento económico en PIB per cápita durante su período (1950-78) del 2,8%.<sup>15</sup>

A la muerte de Mao en 1976, la RPC continúa siendo un modelo autoritario de gobierno con un partido único centrado en sus asuntos internos y con apenas proyección en las relaciones internacionales. En 1978 sube al poder como máximo líder Deng Xiaoping, que se caracterizó por ser un líder que contuvo las movilizaciones internas del país como fueron las Protestas de la Plaza de Tiannanmén en 1989 con intervenciones militares que resultaron en una masacre de 400 a 800 personas según estimaciones de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA). De cara al exterior, fue el líder que abrió la economía y la política china al panorama internacional. Su estrategia en la política exterior se fundaba en “ocultar los talentos y esperar la hora” manteniendo un perfil discreto en la política internacional. La discreción no significó la pasividad total de la acción exterior china, sino que participaba de manera puntual en misiones internacionales como las de los cascos azules que requería la ONU, pero nunca en misiones que comprometieran su posición.

---

<sup>12</sup> Max Roser

<sup>13</sup> Penny Kane, *The Second Billion* (1987)

<sup>14</sup> WorldBank

<sup>15</sup> «The Economy of People's Republic of China from 1953»

Ahora mismo, el perfil bajo que marcó Deng Xiaoping, que quedó en el pasado, ha sido sustituido por otra percepción; los sucesores posteriores a Deng, han entendido que China está rodeada de territorios aliados o coordinados de alguna manera con Estados Unidos. Xi Jinping, actual presidente de la RPC desde 2012, está llevando a cabo una apertura en las relaciones internacionales y la participación de China en organizaciones internacionales.

## 2.2.2 Estructura económica de la República Popular China

A ojos de la comunidad internacional, la sociedad ha evolucionado de manera notable durante el último siglo desde la llegada de potencias occidentales dominando el territorio, la llegada de las corrientes ideológicas comunistas mezcladas con las oleadas nacionalistas de principios de siglo XX. Todo este viaje intelectual deriva en un gobierno unipartidista y autoritario, el Partido Comunista de China, pero muy estable a nivel interno y externo, desde 1978 ha sacado a millones de sus habitantes de la pobreza.

Socialmente, el grueso de la población se ha concentrado al oeste de China en el ámbito rural donde tiene lugar la actividad agrícola. Sin embargo, hoy en día la industrialización y el desarrollo de la economía impulsó al sector secundario y terciario.

Actualmente, la división de actividades en la economía china hace que apenas el 5,6% del PIB provenga de las actividades del sector primario siendo el mayor productor agrícola a nivel mundial empleando a 300 millones de trabajadores. Dentro de los productos más importantes encontramos el arroz, los huevos, la carne de cerdo y pollo y el trigo, maíz, tabaco y soja. Por otro lado, la producción de minerales metálicos es relevante y se ubica como el quinto productor de oro mundial y uno de los principales productores de hierro, cobre, estaño y minerales raros.

En el sector secundario, China es conocida por el tamaño que ha alcanzado su industria y el constante desarrollo de ésta en productos de manufactura y es el primer productor de acero produciendo el 45% del hacer mundial. Su tamaño en 2015 suponía el 15% del tejido industrial mundial justo por detrás de Estados Unidos con un 15,2%.<sup>16</sup> A pesar de todo, esta industria pretende dar un giro hacia una producción de bienes más tecnológicos y complejos y dejar la producción de bienes de gama baja<sup>17</sup>

Hasta hace poco tiempo, la población no había comenzado a disfrutar de las ventajas de la nueva posición de China en el mundo. La desigualdad se ha reducido, como predecía la teoría de Kuznets<sup>18</sup>, desde 2008, se ve en los índices de concentración de la riqueza o índices de Gini (ver Figuras 8 y Tabla 3). A medida que el país desarrollaba su economía, la pobreza se reducía, pero la desigualdad aumentaba a la vez. Sin embargo, se está volviendo a reducir ese coeficiente como podemos observar en las estimaciones hechas por el Banco Mundial hasta 2015 con datos del Instituto Nacional de Estadística de China.

El cumplimiento de la teoría de Kuznets podría tener explicación por la reducción de la tasa de paro y el envejecimiento de la población que impulsan hacia arriba los salarios, además del trasiego de trabajadores del sector primario al secundario y terciario debido al éxodo rural.

A la hora de analizar los datos de la economía doméstica de la RPC, los datos con los que se trabaja tienen la desventaja de no estar contrastados y sobre ellos pesa la sombra de la duda. Según las organizaciones, foros y *Think Tanks* más notables, las cifras que ofrece China sobre su actividad y los

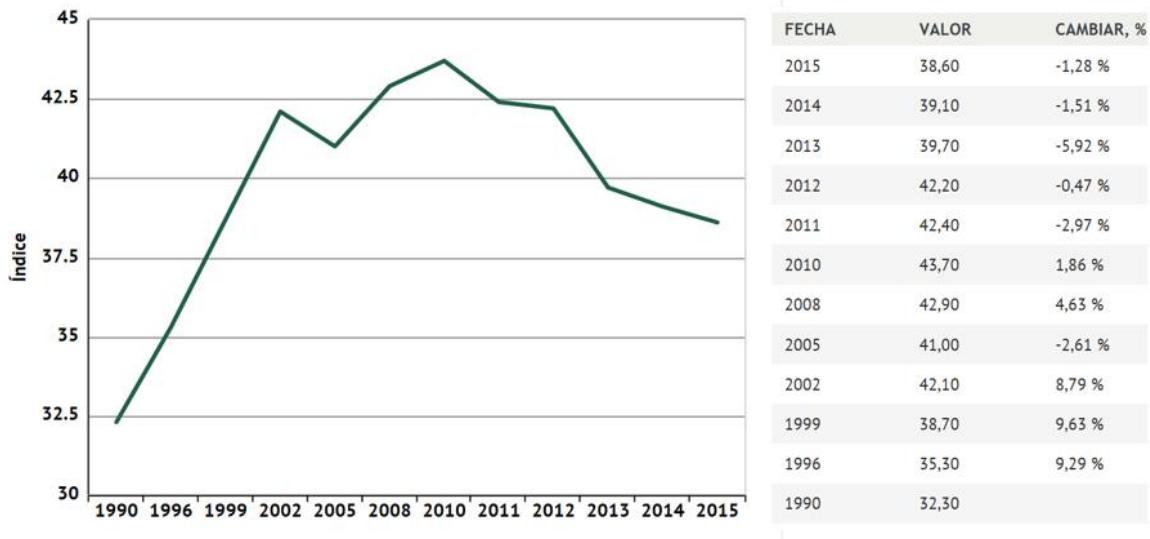
<sup>16</sup> Datos del Banco Mundial

<sup>17</sup> “*What is Made in China 2025 and Why Has it Made the World So Nervous?*”, Melissa Cyrill para China Briefing diciembre 2018

<sup>18</sup> La Hipótesis de Simon Kuznets dice que en el inicio los países pobres son iguales, que con el primer desarrollo el ingreso se concentra y la distribución empeora, pero cuanto más desarrollo, la distribución mejora.

datos manejados por el Instituto Nacional de Estadística de China, como se desprende de los informes del *Center for Strategic and International Studies* de Washington D.C. (“The U.S. Department of Defense routinely added 25% to China’s announced numbers from 2012-2017. Well regarded think tanks estimate China’s real defense budget to be 40%- 50% higher than reported –suggesting China’s real defense budget for 2018 was between \$209 and \$250.8 billion”)

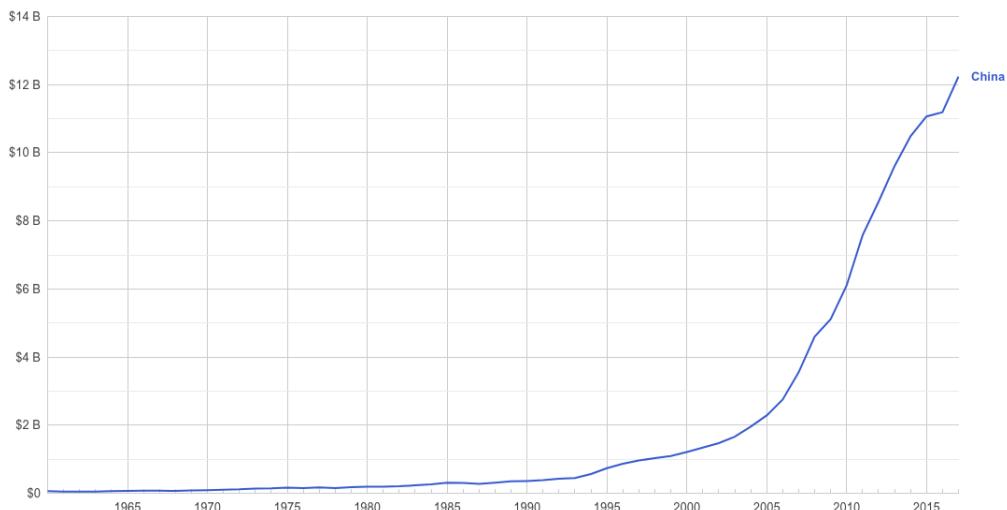
**Figura 8 y Tabla 3:** Evolución del índice de Gini en RP de China entre 1990 y 2015. Fuente: estimaciones del Banco Mundial



A pesar de la sospecha de las cifras que ofrece China sobre sus asuntos internos, las estimaciones que realizan los grupos de trabajo especializados nos permiten obtener una imagen sin demasiada distorsión sobre la situación interna del país. Dicha situación, en el ámbito económico que nos ocupa, resulta de más interés las intenciones que tiene China que los cambios que ya hemos expuesto en cuestión de materias y producción.

La idea principal que debemos observar es la voluntad de China de abrir su producción al resto de economías por la mera necesidad de penetrar en nuevos mercados y así continuar su desarrollo y crecimiento. La curva de producción ya ha desacelerado para China tras más de 40 años de crecimiento irrefrenable, lo vemos con sus cifras de crecimiento de Producto Interior Bruto nominal, en la Figura 9; en especial, en la década entre 2005 y 2015 donde multiplica casi por cuatro su valor interno.

**Figura 9:** Producto Interior Bruto nominal en la República Popular de China (1960-2016). Fuente: Banco Mundial



Este crecimiento de la población, de los ingresos del país, de la actividad económica, etc. Reporta una necesidad de copar nuevos mercados para poder mantener el avance de desarrollo de todo el conjunto chino, visto desde una perspectiva macroeconómica.

Pero antes, es necesario comprender la manera de relacionarse hasta ahora como un país cerrado, con una economía planificada y un solo partido dirigente, pero aun así ha sido capaz de mantener los contactos necesarios comerciales y políticos para conseguir estas cifras. El quid de su proceder reside en un fenómeno conocido como “*Guanxi*”, que no resulta ser más que una herencia, una idiosincrasia, resultado de costumbres culturales propias de un pueblo asentado sobre la filosofía y valores confucianos.

Citando a Confucio en una lección a su discípulo Tze-Kung “*la confianza es lo único de lo que no se puede prescindir, porque es lo más valioso para el buen gobierno*”.

Esta tradición, desde la perspectiva del individuo que compone la sociedad, dista de la tradición europea. Para muestra, la diferencia entre el crecimiento en UE con tradición de participación pública en la política y exposición a los Derechos Humanos y la de los países de la ASEAN (Asociación de Países del Sureste Asiático) que no ha estado extendida de la misma forma. Las notas características se han medido con cinco parámetros representativos: el mantenimiento de la dignidad en público, la humildad, la orientación de grupo, la jerarquía y, por último, la reciprocidad<sup>19</sup>.

De estas notas unidas a la fuerte represión que ejerce el gobierno central (v.g.: masacre de Tiannanmén), se comprende la dirección estable y sin sobresaltos sociales del avance chino en su economía y sus planes a largo plazo.

### 2.2.3. Comercio

En cuanto al comercio exterior, las relaciones comerciales de China con otros países han estado superditadas a la necesidad de expandir su mercado. Esta necesidad tiene la explicación en el rápido crecimiento de la producción y la poca capacidad de absorción de la población china. La incapacidad, en términos de poder adquisitivo, de la población mueve a las empresas, y por extensión al gobierno, a llevar fuera de sus fronteras la producción y así China se convierte con los años en el mayor exportador del mundo (ver Tabla 4).

Para exportar a gran escala, el gobierno de la República Popular se vio obligado a entablar relaciones tanto a nivel individual con países como con los foros y organizaciones dedicadas a la ordenación del mercado internacional como la Organización Mundial del Comercio a la que se unió en el año 2001 y actualmente está en la recta final de la adhesión a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)<sup>20</sup>. Esto supone dejar parcialmente de lado la aversión de la República

<sup>19</sup> “*Measuring Confucian values among East Asian consumers: a four-country study*”, Lien Le Monkhouse\*, Bradley R. Barnes and Thi Song Hanh Phamb; University of Sheffield, (2013).

<sup>20</sup> “First, China was particularly active economically through expanded trade and investment, especially in the Asia-Pacific but also further afield in the Middle East, Africa, and Latin America and the Caribbean. Second, China participated actively in existing global and regional organizations, including but not limited to the United Nations (UN), the World Trade Organization (WTO), the Association for Southeast Asian Nations Regional Forum (ARF), the South Asia Association for Regional Cooperation (SAARC), and the Organization of American States. Third, the PRC also started creating an “alternative universe” of multilateral institutions and mechanisms that tended to be China-centric. These newly established entities included the Conference for Interaction and Confidence-Building Measures in Asia (CICA), the Forum on China-Africa Cooperation (FOCAC), the Shanghai Cooperation Organization (SCO), the China-Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) forum, the Brazil, Russia, India, China, South Africa grouping (BRICS), and later, the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) and the New Development Bank (NDB, also known as the BRICS bank), among others. Fourth, China has vigorously pursued an array of bilateral partnerships with states around the world. Many of these partnerships are comprehensive, involving not just economic, but diplomatic, cultural, and military components.” At The Dawn of Belt And Road (2018), Scobell, Lin, Shatz, Johnson, Hanauer, Chase, Stuth Cevallos, Rasmussen,

Popular de China hacia el compromiso mediante acuerdos bilaterales y multilaterales o la entrada en organizaciones que impliquen obligaciones posteriores<sup>21</sup>.

**Tabla 4:** Evolución de exportaciones, RP de China (1999-2017). Elaboración propia. Fuente: FMI

China - Exportaciones de Mercancías		
Fecha	Exportaciones	Exportaciones %PIB
2017	2.003.514,2 M.€	18,48%
2016	1.895.049,2 M.€	18,74%
2015	2.049.094,2 M.€	20,74%
2014	1.763.108,8 M.€	22,41%
2013	1.663.282,1 M.€	22,81%
2012	1.594.578,1 M.€	23,92%
2011	1.363.779,5 M.€	25,07%
2010	1.190.129,0 M.€	25,85%
2009	861.494,1 M.€	23,51%
2008	972.731,2 M.€	31,12%
2007	890.518,8 M.€	34,33%
2006	771.725,1 M.€	35,20%
2005	612.453,2 M.€	33,33%
2004	476.988,5 M.€	30,35%
2003	387.401,0 M.€	26,39%
2002	344.327,4 M.€	22,14%
2001	297.117,0 M.€	19,87%
2000	269.817,0 M.€	20,51%
1999	182.896,4 M.€	17,77%

La vía del aperturismo para China avanza de la mano de un plan de expansión que lleva en funcionamiento varios años con la llegada de Xi Jinping como líder a finales del 2012. A la vez, comenzó a introducir el concepto del Sueño Chino, a modo del conocido Sueño Americano; y para conseguirlo, recurrió a la histórica Ruta de la Seda con la que renovaría la comunicación comercial por tierra y mar por el corredor de Eurasia.

El planteamiento consiste en un proyecto de infraestructuras a escala internacional bajo la denominación *One Belt, One Road* (OBOR); haciendo referencia al Cinturón Económico de la Ruta de la Seda por la ruta terrestre y la Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI que incluye más países que las tradicionales vías (ver figura 10).

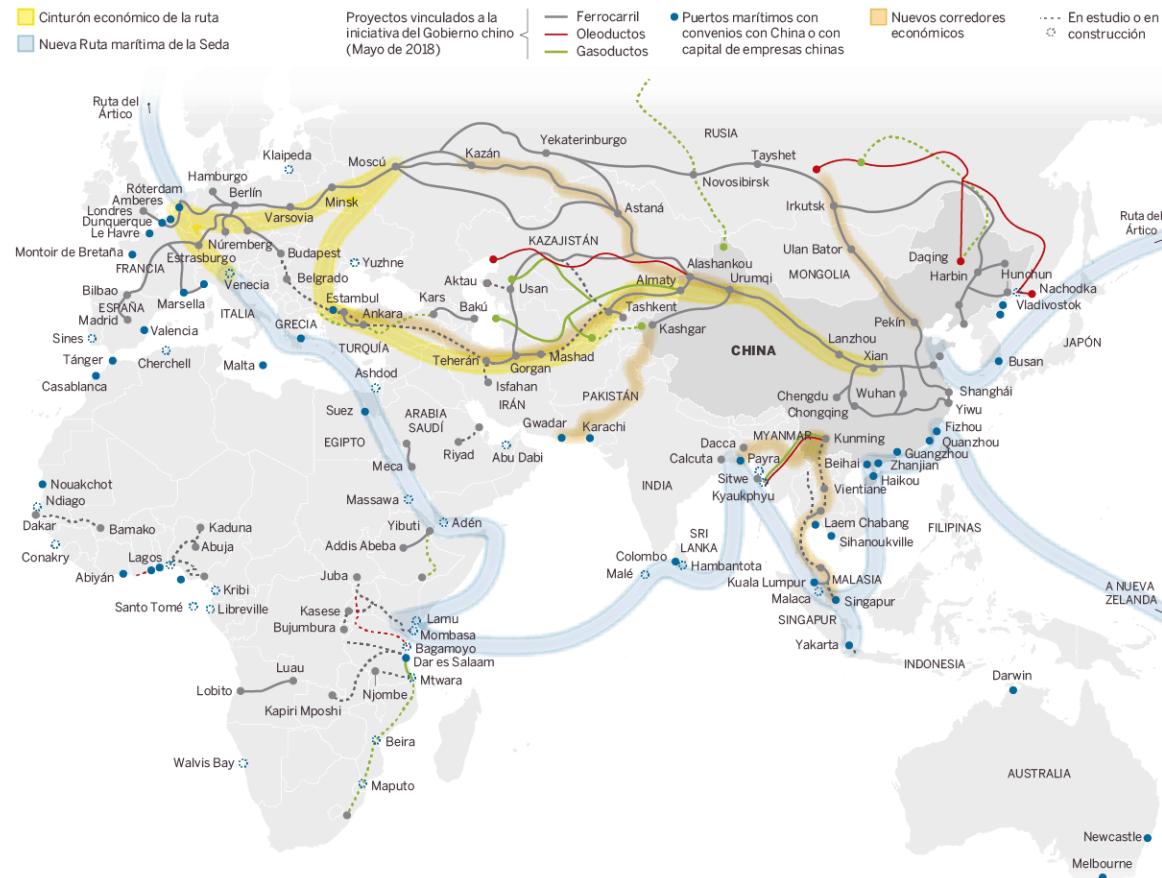
Se trata de la mayor iniciativa geoeconómica hasta el momento conocida a la que se han unido grandes potencias como Alemania, Francia, España, Reino Unido o Brasil. Con todo, Estados Unidos considera el alza de China como una amenaza de su posición hegemónica y, especialmente, con la inversión en esta infraestructura, pues será una ventaja comercial indiscutible para China. El proyecto pretende conectar 68 países de Asia, África y Europa y se financia a través de instituciones creadas ad hoc por el presidente Xi como el *Asia Infrastructure Investment Bank* (AIIB) y el *Silk Road Fund*, los cuales se espera proporcionen financiamiento para atender las necesidades de infraestructura en toda Asia y cuyos aportes se estiman podrán llegar a más de \$500 mil millones de dólares. El Banco Asiático de Desarrollo –filial del Banco Mundial- estima que se necesitarán cerca de 8 mil millones de dólares en gastos de infraestructura en Asia en el período 2010-2020.

A tenor de la participación de otros países, se celebró en Beijing en mayo de 2017 una reunión con 28 dirigentes estatales implicados en la inversión del OBOR donde se firmaron acuerdo en sectores tales como telecomunicaciones, el desarrollo de infraestructura, la promoción del comercio y la cooperación financiera. En abril de 2019 ha tenido lugar la segunda cumbre sobre el proyecto de la Ruta de la Seda en Pekín al que han acudido 37 jefes de Estado y 5.000 participantes de 150 países. La convocatoria ha servido de reclamo para que el líder del Partido, Xi Jinping, pueda dirigirse a los inversores actuales y potenciales, disipando las dudas sobre la viabilidad del proyecto iniciado en 2013. Este evento

<sup>21</sup> “Relaciones entre Asia-Europa”, Ramón Molina Lladó

de carácter diplomático ha hecho hincapié en que las cifras de inversión hasta la fecha rondan los 70.000 millones de euros que han sido dedicados a financiar carreteras, líneas ferroviarias, puentes, puertos, centrales eléctricas, infraestructura de comunicaciones, etc.

**Figura 10:** Rutas marítima y terrestre del OBOR. Fuente: *El País*.



No obstante, la propia República Popular de China está encarando la realidad de la magnitud colosal del OBOR. El Banco Mundial evidencia fallos importantes a la hora de calificar los proyectos pertenecientes a la iniciativa y las implicaciones estratégicas que conllevan estos proyectos de infraestructura, por ejemplo, la falta de asistencia de Estados Unidos y sus grandes aliados, Canadá y Australia, o Sri Lanka e Indonesia.

#### 2.2.4 Problemas a los que se enfrenta la RPC

Las relaciones de beneficio mutuo, o el *Guanxi*, son prácticas que derivan generalmente en relaciones corruptas y en el caso de la iniciativa de OBOR, no es menos.

Se han probado las sospechas de que China explota régimenes autoritarios para sacar adelante su proyecto. Concretamente, la ventaja se obtiene en el campo de la burocracia (licitaciones, permisos, obras, etc.) a la hora de construir la infraestructura. Estos trámites son salvados a través de sobornos o falseamiento de presupuestos donde se blanquean capitales para esos regímenes. Ejemplos como el ocurrido en Malasia donde un presupuesto inflado artificialmente salió a la luz y la Administración ha paralizado los proyectos afectados por la sospecha de enriquecimiento indebido de ciertos dirigentes del país.

Otro ejemplo al hilo de la corrupción es la negociación de la construcción del puerto de Hambantota en Sri Lanka bajo el mandato del presidente Mahinda Rajapaksa, que la Administración no iba a poder financiar. A resultas de la deuda, Sri Lanka entregó forzosamente el control del puerto en compensación de la deuda a una institución financiera estatal china. Estas situaciones se observan a menudo en las transacciones chinas con países cuyas economías no tienen la capacidad de soportar esa inversión; a lo que se le reprocha a China en varias instituciones si es una trampa financiera intencional o una imprudencia en las negociaciones (realmente, el asunto del puerto de Hambantota es de los pocos que puede alegar lo de la famosa trampa financiera).

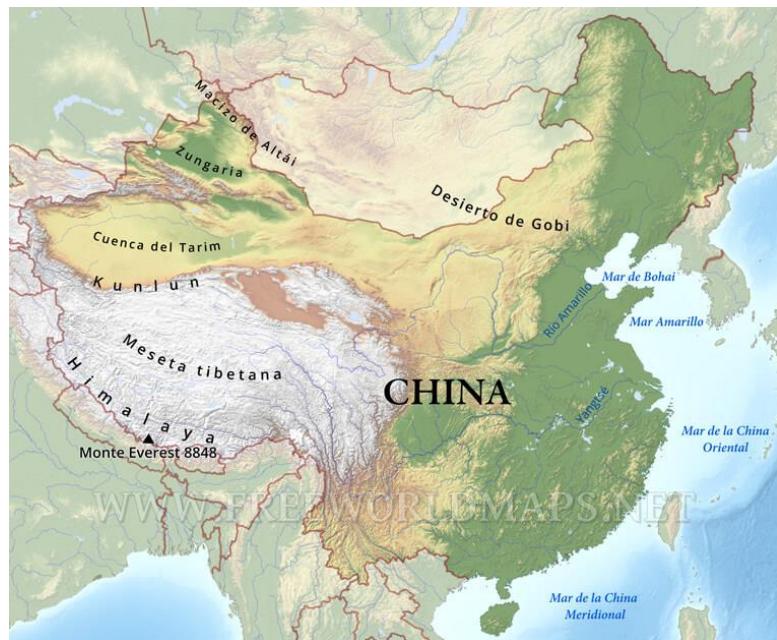
#### 2.2.4.1. El OBOR y los conflictos territoriales, (Macao, Tíbet y Hong Kong) / (islas paralelas)

El ascenso de China como potencia económica está ligado tanto a una voluntad como a una necesidad de avanzar en las materias de defensa. Dentro de su estrategia militar, que expondremos más adelante, existen unos conflictos históricos que vuelven al centro del tablero ahora que el país está en fase de apertura, promoviendo acuerdos bilaterales y multilaterales siempre con un objetivo final de expansión de su influencia.

Para comenzar, las nuevas Rutas de la Seda han reabierto tensiones territoriales que pelean el control de determinadas localizaciones o *hotspots* en zonas tanto de provincias interiores como en territorios marítimos del Mar Meridional.

La provincia de Xinjiang se encuentra al noroeste del país colindando con Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Afganistán y su valor estratégico es que el corredor económico terrestre del OBOR tiene ahí su salida principal debido a la orografía proclive a la construcción de ferrocarriles en comparación con la provincia del Tíbet (Figura 11).

Figura 11: Orografía de las provincias de la República Popular de China

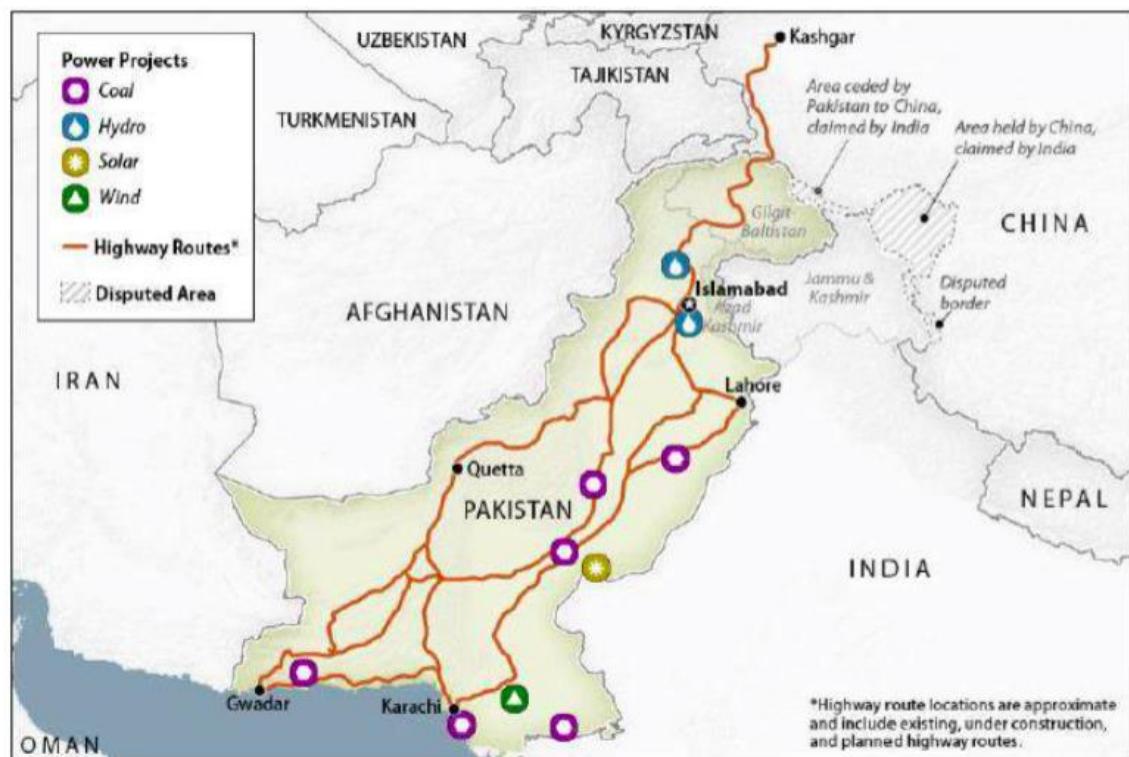


Este corredor concentra importancia y pretende, no solo ser la salida hacia Europa del comercio, sino desarrollar la provincia en sí misma –debido a que es una de las más pobres del país–, como servir al comercio de otros países por los que atraviesa el OBOR. El grave problema que se le presenta a la provincia es la exposición a los países fronterizos, es decir, la seguridad de la zona y el corredor, por un lado, y por otro, a nivel interno, la práctica de “reeducación” que está llevando a cabo el gobierno chino.

La RPC ha elevado la seguridad en la provincia cooperando con los países colindantes de Asia Central con motivo de las crecientes aspiraciones nacionalistas y religiosas de los uigures, uno de los 56 grupos étnicos reconocidos por el gobierno chino. Este grupo se decanta por el mundo árabe en lugar de por las directrices del Partido Comunista Chino, lo que el gobierno central trata de controlar con un sistema de reeducación voluntaria, según sus comunicaciones que funciona de manera que un criminal con un delito menor puede acceder a esta educación para aprender una profesión y sumarse a la vida laboral. Sin embargo, esta voluntad de reeducación no se refleja en las partidas presupuestarias de las Administraciones de Justicia ni ha mejorado las cifras de empleo en proporción a su aplicación. Cientos de miles de uigures son llevados a estos campos de concentración –como muchos centros de estudios se refieren a ellos-, con apenas la excusa de un delito menor y el factor común es la ideología y la religión árabe.

Organizaciones como la Unión Europea reclaman a China que se comporte como un Estado de Derecho y asegure los Derechos y Libertades Fundamentales de su población, pero esto no parece calar aún en su funcionamiento. Por su parte, a ojos de la comunidad internacional, el gobierno chino que se enfrenta a la población uigur migrante que llega a China después de la derrota del Estado Islámico en Siria, Irak, Irán y Baluchistán (Pakistán), como una amenaza al corredor económico de Pakistán del OBOR donde la inversión en infraestructura ha sido mayor, de 50.000 millones de dólares. El Corredor Económico China-Pakistán está considerado el buque insignia de OBOR (ver Figura 12), contando con el máximo apoyo de Beijing e Islamabad. Conectará la ciudad de Kashgar, en la región occidental china de Xinjiang, situada a unos 4.000 km de la costa de China, con el puerto de aguas profundas de Gwadar, en Pakistán, que conecta con la Ruta Marítima en el Mar de Arabia, reduciendo significativamente los costes de transporte.

**Figura 12: Corredor económico China-Pakistán, OBOR.** Fuente: Calvin DeSouza con datos de US Council of Foreign Relations, the Economist, Department of State, Esri and Delorme (2017).



## 2.2.4.2. El Mar Meridional de China

Luego también tenemos que esta empresa no navega por mares en calma, sino que sorteá tempestades allá donde va, en concreto, en el Mar Meridional de China<sup>22</sup>. El principal interés en esas aguas viene dado tanto por la tenencia de una vía de salida marítima asegurada como por la riqueza del fondo marino en crudo, gas natural y materias primas. La riqueza del fondo se mide en que alberga 11.000 millones de barriles de crudo y 190 billones de pies cúbicos de gas natural.

Actualmente y al hilo del plan del OBOR, es el paso principal para el tráfico de mercancías, que resulta la estrategia vital para el desarrollo de la economía china (ut supra).

Figura 13: Territorios reclamados en el Mar Meridional. Fuente: CSIS



Como se observa en la Figura 13, el paso de Malaca entre Malasia y Singapur es el paso con mayor tráfico comercial marítimo del mundo que concentra alrededor del 20% del capital comercial mundial con 3,4 billones de dólares. Por lo tanto, a la RPC le resulta crucial este paso para poder alcanzar sus corredores hasta el mercado europeo y el africano. Precisamente, China publicó un libro blanco<sup>23</sup> en enero de 2018 con sus intenciones de abrir una nueva ruta marítima una alternativa a este camino, atravesando el Mar Ártico y conectando los mercados desarrollados de Norteamérica, Europa y Asia aprovechando el deshielo provocado por el calentamiento global.

La conectividad es crucial en esta empresa que está llevando a cabo China y ahora su reto es asegurar los trayectos en los lugares con amenazas y tensiones (a partir de ahora, hotspots). El problema que presenta el Mar Meridional es la alineación de los países que rodean el espacio marítimo con Estados Unidos mediante acuerdos de defensa conjunta como respuesta a una actuación hostil de China en ese mar. Como se observa en la Figura 14, Estados Unidos mantiene acuerdos con Corea del Sur, Japón, Tailandia y Filipinas, lo que supone un freno para las actividades chinas de defensa.

En 1996, China declaró una serie de puntos base<sup>24</sup> alrededor de las islas Paracelso desde donde se debía comenzar a medir las aguas territoriales internas, comenzando así la reclamación conflictiva de

<sup>22</sup> Así llamado por la mayor influencia china sobre la filipina (Mar Oriental de Filipinas) y vietnamita (Mar Oriental).

<sup>23</sup> Libro blanco: es un documento publicado por el Gobierno chino donde se explican las políticas a los organismos públicos o la opinión pública.

<sup>24</sup> La llamada nine-dash line es una interpretación china de sus derechos soberanos sobre todo el Mar de China Meridional. Incluye las islas, bancos y bancos de arena, así como las aguas circundantes de Paracels, Spratlys,

los territorios del Mar Meridional. El departamento de Estado de Estados Unidos respondió emitiendo un informe sobre Límites en el Espacios Marítimos señalando las objeciones legales de la apropiación del archipiélago. Por otro lado, China ha aprovechado el suelo de arrecifes en las islas Spratly se avistaron en 2015 construcciones de islas artificiales.

**Figura 14:** *Bases militares de Estados Unidos en el Mar Meridional y países con tratados de cooperación militar con E.E.U.U. Fuente: Bloomberg (2018) con datos de IISS y US Department of Defense*



Fiery Cross fue el arrecife en el que China construyó más instalaciones militares durante 2017 sobre 110.000 metros cuadrados, donde se observan almacenes de munición, instalaciones de radar o refugios antimisiles<sup>25</sup>. Estas construcciones crean aún más tensiones en el conflicto de las aguas territoriales cuando China reclama como aguas territoriales impidiendo el paso por ellas a otras fuerzas militares extranjeras. Este *hotspot* es uno de los puntos con mayor presencia militar china para asegurar la llegada al estrecho de Malaca entre Singapur y Malasia, por donde sale la Ruta Marítima del OBOR. Su importancia reside en que supone el paso de un tercio del petróleo mundial y la mitad del gas natural mundial.

#### 2.2.4.3. Contaminación

El otro gran problema para China son las consecuencias de su crecimiento galopante en las últimas décadas. La inversión en la rápida modernización del país y la creación de valor de sus cifras tanto internas como externas, llevaron a un gran éxodo rural que comenzó a ser un movimiento relevante en la década de 1990.

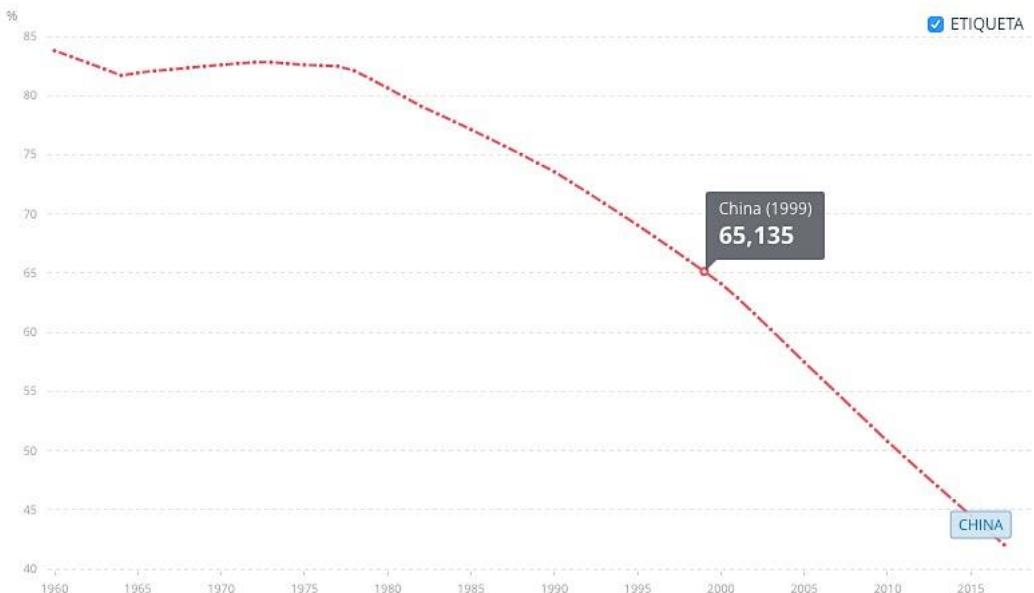
La población abandonaba el campo para encontrar una nueva ubicación en los centros urbanos con mayores oportunidades de trabajo fuera del campo (ver Figura 15). Las condiciones en las zonas rurales no eran prósperas para los trabajadores, existía una falta de comunicación entre zonas de interés

Scarborough Shoal y Macclesfield Bank, y las islas Pratas hasta James Shoal como su extremo sur, a 1.800 millas de China continental.

<sup>25</sup> Iniciativa de Transparencia Marítima de Asia del CSIS.

económico, en las zonas rurales no existía un sistema sanitario suficiente y las retribuciones al trabajo no permitían prosperar a la población.

**Figura 15:** Concentración de población en espacios rurales en China (1960-2017). Fuente: Banco Mundial



Este movimiento masivo de población hacia las zonas industrializadas y los centros económicos donde actualmente se están registrando unos niveles insostenibles de contaminación en el ambiente. La Organización Mundial de la Salud (OMS), estudió<sup>26</sup> la contaminación atmosférica con múltiples contaminantes en las ciudades chinas, cuantificó la población urbana afectada y explorar la relación entre la contaminación del aire y el tamaño de la población urbana.

En general, el estudio revelaba que el 51% (142 millones) de la población del estudio estuvo expuesta a unas concentraciones de múltiples contaminantes medias anuales por encima de los límites de la OMS: el este de China y las megaciudades se vieron más afectadas, principalmente en las provincias de Shandong y Hebei, en el este y el centro de China (Tabla anexo 2). Sorprendentemente, la contaminación del aire con múltiples contaminantes fue menos frecuente en las ciudades con poblaciones de más de 10 millones que en las ciudades más pequeñas.

La concentración partículas finas (PM 2.5) en las ciudades chinas es de 48 microgramos por metro cúbico, cifra que dobla el promedio de 19 microgramos en ciudades del resto del mundo.

Existen varios estudios que calculan las muertes causadas por la contaminación atmosférica en China que estiman entre 1,1 y 2 millones de decesos por enfermedades cardiorrespiratorias, Rohde y Muller (2015)<sup>27</sup> y la Universidad China de Hong Kong (CUHK). Este último estudio siguiendo el modelo de la OMS (95% confianza: 0,7 to 2,2 millones de muertes/año) calcula que las muertes consideradas a causa de la contaminación suponen el 55% del total en el país. Esto se compara con el 42%

<sup>26</sup> Boletín de la Organización Mundial de la Salud, Volumen 96, Número 4, abril 2018, 225-296. “Se obtuvieron datos de 155 ciudades con 276 millones de habitantes de 2014 de la red de seguimiento de la calidad del aire de China sobre las concentraciones de partículas finas que miden menos de 2,5  $\mu\text{m}$  (PM2,5), partículas gruesas que miden 2,5 a 10  $\mu\text{m}$  (PM10), dióxido de nitrógeno ( $\text{NO}_2$ ), dióxido de azufre ( $\text{SO}_2$ ) y ozono ( $\text{O}_3$ ). Las concentraciones se consideraron altas si superaban los límites de las directrices de la Organización Mundial de la Salud (OMS)”.

<sup>27</sup> Rohde, R. A., & Muller, R. A. (2015). Air Pollution in China: Mapping of Concentrations and Sources. PLOS ONE, 10(8), e0135749.

de la mortalidad en Estados Unidos, pero se debe atender a la alta incidencia de la tasa de obesidad que sufre el país norteamericano.

Económicamente, la contaminación del aire afecta a las tierras de cultivo, según el estudio de la UCHK, 20 millones de toneladas métricas de cultivos incluyendo soja, maíz, arroz y trigo, dejando apenas el 8% de la tierra cultivable.

### 3. Geoeconomía y estrategias

La concepción de la geoeconomía nace de la denostación de la geopolítica tras las grandes guerras de principios de siglo XX. El concepto de geopolítica se torna a un estudio más centrado en los recursos naturales y su emplazamiento en el espacio a la vez que la economía en la que están inmersos. Esta subdivisión de la geopolítica busca principalmente dar herramientas de decisión a los cuerpos de gobierno ya sean naciones u organizaciones.

Para la geoeconomía, no solo son importantes los estudios de factores económicos puros, sino que se abre a factores como la cultura propia de los integrantes de esa economía, factores geográficos, políticos y físicos.

Trasladar las acciones anteriormente circunscritas a la geopolítica hacia un punto de vista geoeconómico supone alejar las tensiones políticas de los enfrentamientos armados tradicionales y pasan a ser enfrentamientos económicos. Esta práctica se extiende durante la Guerra Fría entre el bloque norteamericano y el bloque soviético, abandonando el terreno militarista.

El alejamiento de los enfrentamientos armados provoca un crecimiento en la práctica de los acuerdos y convenciones para organizar las relaciones internacionales, pero la coordinación en materias económicas no será tan sencilla debido a las tendencias de regionalización actuales. La razón de la regionalización es tratar de evitar que los estados más pequeños sean eliminados por las hegemonías nacionales y ofrecer una oposición conjunta.

En este tipo de relaciones internacionales el equilibrio entre la agrupación regionalista y la protección ante la potencia hegemónica de la misma región, se puede observar el proceder de China. Ésta como mercado emergente es proporciona fuentes de capital prestado a otros países en vías de desarrollo que no quieran como ella aceptar cambios en sus políticas nacionales a cambio de los préstamos provenientes de instituciones de gobernanza económica principalmente occidentales.

Por su parte, Occidente podría impulsar el desarrollo de las infraestructuras en los países en vías de desarrollo a través del sistema privado (privatización) y no de las instituciones de gobernanza económica como el FMI. Los factores estratégicos con los que accedería a esos mercados actualmente se basan en la tecnología compleja que no pueden producir.

Finalmente, dentro del nivel regional encontramos situaciones como la del Pacífico y Mar Meridional donde China está ascendiendo como hegemonía y los colindantes buscan acuerdos de seguridad con la otra fuerza hegemónica, Estados Unidos. No obstante, hay otros medios para hacer frente a su hegemonía como la inversión externa en telecomunicaciones, que resulta la piedra angular de la guerra comercial actual entre China y Estados Unidos.

También es necesario resaltar que no solo sirve para defenderse, sino que también se buscan relaciones para mejorar y desarrollar campos como las energías renovables y la ecología, donde Europa presta sus conocimientos a China debido al gran problema que enfrenta con la contaminación en su territorio.

### 3.1. Dirección de la Unión Europea

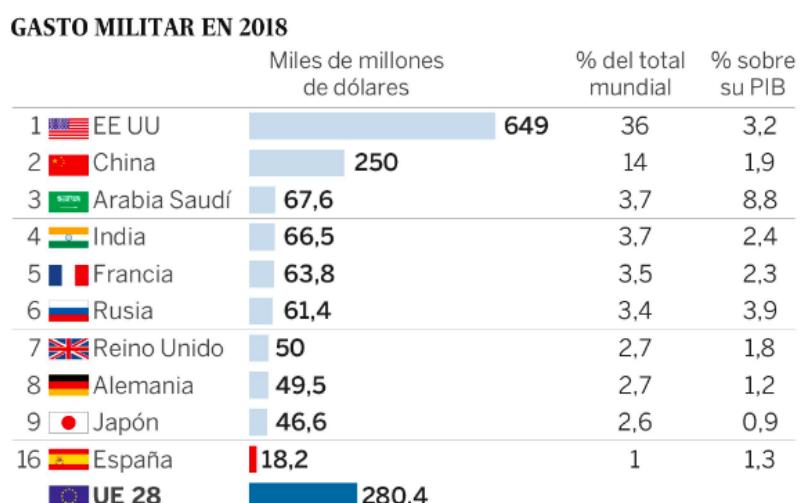
La unión europea es una organización estable con un rumbo prácticamente fijo y una velocidad de crucero, continuada y sin pausa. Esta dirección busca una igualación de las capacidades con el resto de agentes internacionales, en nuestro caso es China, pero incluso fuera de él, China es la liebre que se trata de alcanzar a muchos niveles.

Europa es considerada como *el viejo continente* y su imagen externa, como señala una gran cantidad de autores, es la de un conjunto sin fuerza coercitiva y basado principalmente en acuerdos negociados por la vía diplomática. Sin embargo, esta tesis del *Soft Power* se implantó en los países europeos tras haber albergado dos guerras mundiales en sus territorios. Con estas dinámicas diplomáticas se alejaba la posibilidad de nuevos conflictos armados que destruirían nuevamente la riqueza de los territorios europeos. Así pues, la Unión Europea es una clara heredera de las relaciones internacionales alejadas de los conflictos armados y las muestras de fuerza.

Aunque ésta ha sido la tradición del conjunto europeo hasta ahora, en las bases de la Unión no se desechó la idea de la creación de una fuerza común para la defensa del conjunto como uno solo ni la idea de cooperación de las fuerzas de cada Estado Miembro por separado. Actualmente, existen tanto el mandato en el artículo 42.2 del tratado de la Unión Europea de Cooperación Estructurada Permanente en materia de Defensa (**PESCO**, en sus siglas en inglés), como instituciones creadas a tal efecto como la Agencia Europea de Defensa (EAD, 2004)<sup>28</sup>.

El escenario actual está cobrando momentos de conflicto a nivel armado que supera la individualidad de cada estado; por ejemplo, las guerras civiles del Norte de África, los conflictos internos en los países de Oriente Próximo e incluso, más cerca del núcleo de Europa, conflictos territoriales entre la Federación de Rusia y Ucrania. Todo esto, unido a la manifiesta necesidad de coordinación de las fuerzas armadas –que ayudan al mantener el orden y la seguridad de los territorios-, con la crisis migratoria que sigue activa, ha reavivado la intención de crear una fuerza compartida y común para la defensa de la Unión.

Figura 16: Gasto militar según países en 2018. Fuente: SIPRI



Fuente: SIPRI. EL PAÍS

<sup>28</sup> Agencia Europea de Defensa. Función: apoya proyectos de cooperación en defensa europea y constituye un foro para los ministros de Defensa europeos. Miembros: 27 Estados miembros de la UE (Dinamarca no está entre los miembros)

La necesidad de esta fuerza común no solo reside en la defensa interna de los territorios sino conseguir escalar posiciones en el *Hard Power* que ostentan otras grandes potencias como Estados Unidos, Rusia o China (como ya fuera expuesto al inicio del trabajo). Los gastos de presupuesto en defensa superan a China según ciertas estimaciones (ver Figura 16).

Según Carlota García Encina, investigadora del Real Instituto Elcano, ante la ambigüedad de la situación europea en defensa, habría que quedarse con la idea de que la UE debe pasar de ser un *rule-taker* a un *rule-maker* y tiene potencial suficiente para hacerlo, además tiene a favor la opinión pública. Añade que se conseguiría el añadido de reestructurar las fuerzas armadas de los países europeos.

Entre las dificultades para formar un ejército europeo están la impredecibilidad de Vladímir Putin, que hace que los países de Europa Central y Oriental sigan considerando la OTAN el centro de su defensa, y temen que la UE pueda competir con las estructuras de la Alianza debilitándola. Otro obstáculo es que las culturas de defensa de los Estados miembros son muy diferentes entre sí.

La gran estrategia en defensa marca una de las líneas más importantes de la dirección del conjunto de los 28 miembros de los últimos tiempos. Incluso se encuentra relacionada con una política de integración de las instituciones para frenar el fraccionamiento que acucia a la Unión.

Todas estas políticas de integración devuelven a las raíces de la fundación de la Unión Europea y se recurre a acuerdos bilaterales para asegurar la fortaleza de la formación. A tenor de estas prácticas, a principios del año 2019, las dos potencias rectoras de la Unión Europea, Francia y Alemania ha firmado un acuerdo bilateral para frenar “el populismo y el nacionalismo crecientes en Europa” en palabras de la Cancillera alemana Angela Merkel. Este tratado busca luchar contra el fraccionamiento consecuente mediante políticas de unión. El 22 de enero, meses antes de las elecciones europeas, Emmanuel Macron y Angela Merkel presentaron la firma del acuerdo donde se coordina la acción de ambas potencias en política exterior y seguridad. Este acuerdo obliga a un diálogo previo aquellas decisiones que deban votar estos gobiernos en las instituciones europeas. También es un acuerdo de asistencia mutua y, de nuevo, en palabras de Merkel: “el nuevo pacto busca contribuir a una cultura militar común franco-alemana con vistas a la creación de un Ejército Europeo para defender la industria y construir una línea de exportación común de armas”.

Frans Timmermans, vicepresidente de la Comisión resalta el problema existente de la incoherencia en las instituciones, critica la situación diciendo que “nadie quiere política común [exterior], pero todos quieren un ejército común”. La idea de unas fuerzas armadas europeas ha aparecido de forma paralela al de autonomía estratégica. Pues el problema se presenta al buscar un equilibrio por preservar la soberanía propia considerando culturas estratégicas, visiones en política exterior y prioridades políticas muy distintas.

El próximo período presupuestario de la UE (2021-2027) dotará al Fondo Europeo de Defensa con 13.000 millones de euros, destinados a potenciar la investigación y desarrollo en el terreno militar. Con la condición imprescindible para acceder a la financiación de que se trate de proyectos transnacionales en los que participen, al menos, tres empresas procedentes de tres países diferentes<sup>29</sup>.

Parte de ellos se destinarán a fondos para adaptar las redes de transporte a una infraestructura que permita la movilidad de material militar, resolviendo obstáculos en Europa tanto para la OTAN como para los ejércitos nacionales.

---

<sup>29</sup> EEAS European External Action

Sin embargo, la Unión Europea no está cerca de ser una fuerza coercitiva efectiva ni hegemónica, por lo tanto, debe alcanzar los presupuestos crecientes de Asia y EEUU sin abandonar el *Soft Power* de las relaciones China – EU.

Europa es el mayor aportador de dinero en forma de inversión para el desarrollo en misiones humanitarias y subsidios solidarios a China; son socios estratégicos. Esas ayudas propiciaron una relación basada en la confianza –muy importante para las dinámicas asiáticas-, desde los años pasados. Ahora son socios estratégicos, no son partes alineadas, sino que tienen intereses complementarios.

El punto clave de las negociaciones es que la Ruta de la Seda no se ha expandido a Europa de manera unida, solo ha habido países que, de manera individual, como Italia, que se han unido al proyecto chino. El paso natural del OBOR es alcanzar una red de comunicaciones efectiva para el comercio proveniente de China y ese es el interés actual con el que juega Europa. Por una parte, debe defender sus mercados sin caer en la trampa de la Guerra Comercial que está desarrollándose entre China y Estados Unidos imponiendo aranceles y cerrando la entrada ad libitum a las empresas que considera. Europa, por su parte, tiene más mecanismos legales para hacer frente a la entrada de empresas gracias a las legislaciones que han tejido el manto de las relaciones económicas de mercado común. Sin embargo, no son suficientes por ellas mismas para hacer frente a la entrada del OBOR. Existe un campo aun no expuesto que es la expansión de la tecnología 5G, cuyo desarrollo lleva impulsando el gobierno chino los últimos años, que pretende ser un producto estratégico con el que facilitar la comunicación de su flujo de mercado con las rutas a nuevos mercados. Todo el excedente chino busca su salida a nuevos mercados con el OBOR, pero los mercados receptores no tienen las puertas abiertas sin condiciones.

Europa es consciente del valor estratégico que tiene para el gigante asiático. Empero no ostenta una posición agresiva en las negociaciones, sino que el característico *Soft Power* y la constante intervención de los representantes de la Política Exterior en toda negociación con Federica Mogherini como Alta Representante, marcan el escenario actual entre China y la Unión Europea. No obstante, lejos de ser pasiva, Europa utiliza ese creciente interés estratégico que tiene China para revertirlo en un poder de negociación en otras materias que en negociaciones pasadas no llegaron a un acuerdo. Es decir, Estados Miembros como Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, Holanda, Polonia, Suecia o Bélgica critican la falta de resultados de las reuniones por no conseguir compromisos fuertes de Pekín en materia económica, comercial y sobre derechos humanos. De hecho, en marzo de 2019 se ha presentado una comunicación firmada por la Comisión<sup>30</sup>, donde se revisa y requiere una mayor cooperación por parte de China y se pide a Pekín que cumpla sus compromisos internacionales. En el mismo informe se requiere a China que aplique nuevas herramientas de supervisión de las inversiones en el extranjero que forman parte del proyecto OBOR.

Como conclusión podemos decir que Europa no busca un crecimiento como tal, busca mantenerse firme ante la llegada de factores externos y crecer estructuralmente con ellos. Es decir, mantenerse unida regionalmente para hacer frente a las hegemonías entrantes en el mercado único. Y a nivel interno, con una deflación entrante, las instituciones como el Banco Central Europeo están preparándose para la posible recesión<sup>31</sup> y se está promoviendo el ahorro privado evitar una nueva crisis en el consumo.

---

<sup>30</sup> European Commission and HR/VP contribution to the European Council, “EU-China –A strategic outlook”, 12 March 2019.

<sup>31</sup> Comunicado de Prensa del Banco Mundial, 8 de enero de 2018: “el crecimiento económico mundial se reducirá del 3 % (cifra revisada a la baja) en 2018 al 2,9 % en 2019”

## 3.2. Dirección de la República Popular de China

Por su lado, la República Popular de China ha vivido un camino con más curvas desde sus inicios en 1949. Comenzó con el interés de crecer internamente y alcanzar el desarrollo de otras potencias occidentales y Japón que había alcanzado situaciones de riqueza y comodidad social gracias a la revolución tecnológica de finales del siglo XIX.

De ese esfuerzo interno por crear un país industrializado siguiendo el Sueño Chino de Xi Jinping, se pasó a observar a otros mercados para tratar de colocar el exceso de producción a todos los niveles. Entonces, ante la importancia del comercio exterior, se comienza a abrir las fronteras para establecer relaciones comerciales, pero siempre bajo grandes obstáculos y condiciones del gobierno de Pekín.

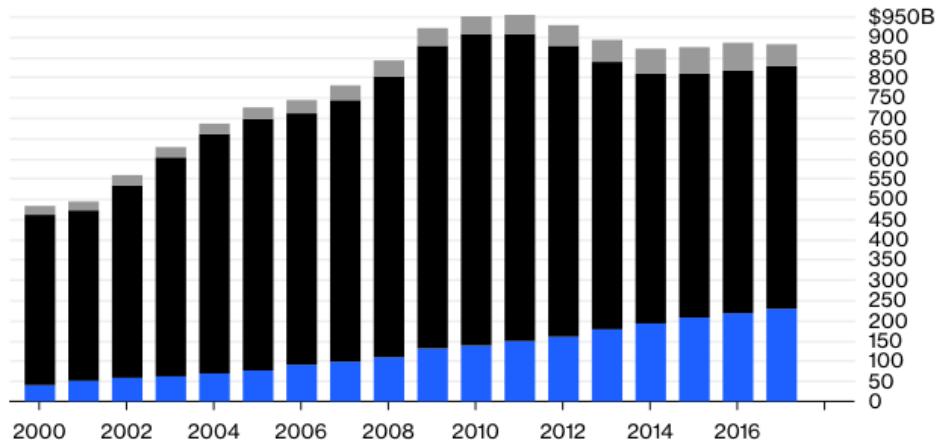
Consecuentemente, llega el proyecto presentado en 2013 de Xi Jinping de una red de infraestructuras estratégicamente posicionadas para mover los productos de manera más eficiente a otros mercados, el OBOR o la antigua Ruta de la Seda ampliada.

Así pues, se entiende que China busca una conciliación interna ya sea a nivel social o a nivel fronterizo y la seguridad de su producción fuera de sus fronteras. Especialmente, en este último asunto, la política más reciente es la de inyectar capital a los presupuestos de defensa y la inversión en infraestructura estratégica para defender el país de las presencias o acercamientos de otras fuerzas extranjeras. Las autoridades chinas anunciaron a principios de año en la Asamblea Nacional del Pueblo una subida de los presupuestos en 7,5%, menor que el año anterior (Bloomberg, 2019). Aun así, el SIPRI estima que China emplea números más altos de los declarados en defensa.

**Figura 17:** Comparativa de presupuestos militares empleados por China, E.E.U.U. y Rusia (2000-2017). Fuente: Bloomberg Formulación: SIPRI

**China's Military Goes Boom**  
Overall Defense Spending in Constant 2016 Dollars

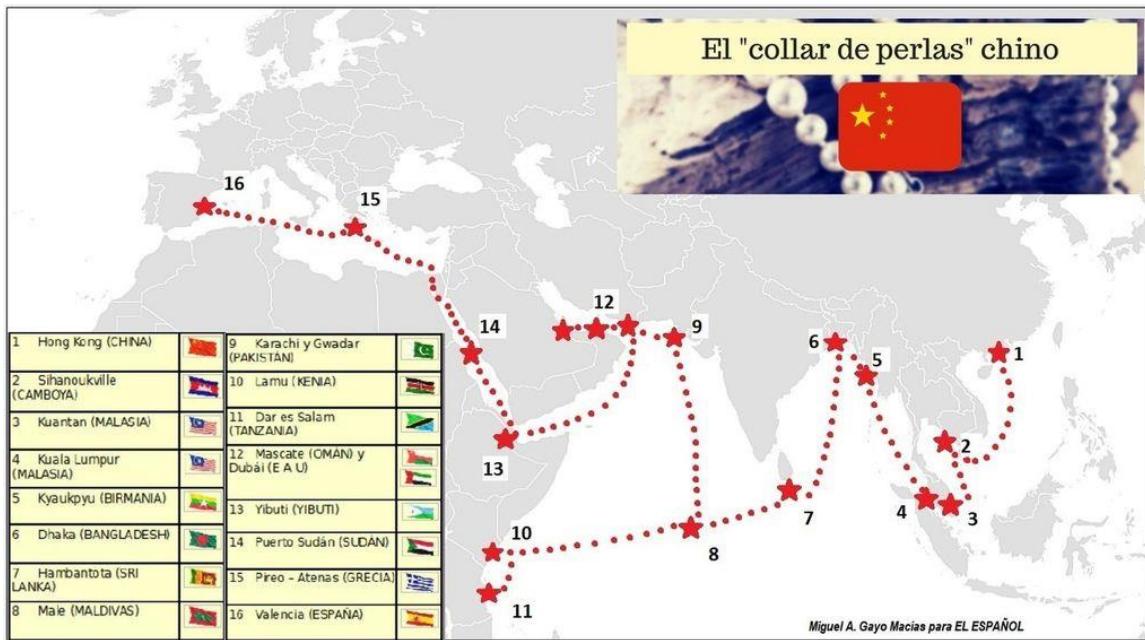
■ China ■ U.S. ■ Russia



Source: Stockholm International Peace Research Institute

Con respecto a los presupuestos en defensa, la creación de las islas artificiales que dan un lugar estratégico a los efectivos de la marina china, busca la seguridad de las rutas comerciales que deben atravesar el Mar Meridional para seguir el conocido como el “Collar de Perlas” chino –una serie de puertos que bordean las costas asiáticas por el océano Índico hasta llegar al Mar Mediterráneo-, Figura 18. Para el resto de la ruta, la seguridad se confía a los propios gobiernos de los países donde existe parte de la infraestructura o frecuentemente se recurre a seguridad privada.

**Figura 18:** Mapa de los principales puertos del OBOR. Fuente: Miguel A. Gayo Macías



El crecimiento económico chino se ha basado en las exportaciones e inversiones exteriores dedicando más de un 40% de su PIB a la inversión durante las últimas décadas. La producción industrial representa casi el 50% de ese PIB, mientras que los servicios no llegan al 40. La tasa de ahorro de los hogares es muy elevada, mientras que el consumo representa un 35% del PIB, una participación muy baja en relación con la mayoría de los países.

El superávit que consigue China al producir más de lo que podría consumir consigue un resultado positivo en la balanza de pagos. Parte de ese capital vuelve a salir del país al comprar deuda exterior, como los bonos del Tesoro de E.E.U.U. Otro grueso de ese capital se instrumenta en créditos a empresas estatales que a su vez financian las inversiones en proyectos de infraestructura.

Otra de las estrategias que refuerzan esta actividad económica es el tipo de cambio. Parte de la no fluctuación del yuan frente a monedas como el dólar o el euro. Estaba hasta 2005 a un tipo fijo frente al dólar y estando infravalorada, hasta comenzó a apreciarse frente a éste un 30%. Cuando se frenó el crecimiento chino, las inversiones extranjeras se redujeron provocando una caída del yuan un 10% frente al dólar. Al principio, aprovechaban la ventaja de una moneda débil para exportar barato, pero con la transición a una economía donde se busca el peso del consumo interno, un yuan fuerte tiene como consecuencia el abaratamiento de las entradas, es decir, las importaciones. Así pues, las políticas monetarias actuales se basan en una estrategia de no permitir que se devalúe el yuan comprando y vendiendo reservas de otras divisas.

Los cambios de la estructura se consideran un proceso de reequilibrio de la economía china. El viraje de la economía interna hacia un mayor consumo privado provocará el detrimento del ahorro y la inversión, asimismo reducirá el peso de la exportación. Estas bajadas deberán ser compensadas por el consumo doméstico. A la vez, los servicios cobrarán más protagonismo frente a la industria como el resto de países desarrollados.

Como resultado de estos cambios, en particular el del ahorro privado, el atractivo del mercado chino ha pasado de ser un centro de deslocalización de empresas para beneficiarse de los bajos costes de producción, a ser un mercado al que acceder para colocar productos de manufacturas occidentales.

Sin embargo, hay que poner énfasis en las perspectivas de la desaceleración inminente. La economía mundial se desacelerará al 2,9 % en 2019 con el debilitamiento del comercio y de la inversión. Concretamente, según la comunicación del Banco Mundial de enero de 2019, para la zona de Asia oriental se espera que “*siga siendo una de las regiones en desarrollo de más rápido crecimiento del mundo. Se prevé que en esta región el crecimiento se modere hasta alcanzar el 6 % en 2019, sobre la base de una estabilización generalizada de los precios de los productos básicos, una moderación de la demanda y el comercio mundiales y un endurecimiento paulatino de las condiciones de financiamiento a nivel mundial. Según las previsiones, en China el crecimiento se desacelerará al 6,2 % este año, mientras continúa el reequilibrio interno y externo. Se anticipa que el crecimiento en el resto de la región llegará al 5,2 % en 2019, a medida que la resiliencia de la demanda compense el impacto negativo de la disminución de las exportaciones*”.

Además, la tendencia más extendida es la de proteccionismo a través del aumento de los aranceles, procedimientos aduaneros más estrictos o el establecimiento de impuestos y derechos de exportación. Estas son las principales medidas restrictivas que se han aplicado últimamente a los intercambios internacionales. Esto se debe a la intensificación de las tensiones entre diferentes países como la relación entre Estados Unidos y China.

## 4. Relaciones entre la Unión Europea y China

En la cumbre de Bruselas del presente año se reunieron los altos mandatarios entre los que destacamos al presidente de la Comisión, Jean-Claude Juncker y a la Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y vicepresidenta de la Comisión Europea, Federica Mogherini. Y, por parte de China, contaron con la presencia de cargos como el Primer Ministro, Li Keqiang, el Ministro de Asuntos Exteriores, Wang Yi, y el Ministro de Ciencia y Economía, Wang Zihgang.

La Unión Europea sigue una estrategia cuyo objetivo pasa por garantizar unas relaciones justas, equilibradas y mutuamente beneficiosas. Además, las declaraciones conjuntas de la cumbre que demuestran la profundidad de la cooperación entre la UE y China. Asimismo, se alcanzaron otros resultados concretos como los siguientes: memorando de entendimiento **control de las ayudas estatales**; mandato del **diálogo sobre política de competencia entre la UE y China**; una **declaración conjunta de cooperación en materia de energía** entre la UE y China; mandato de un estudio conjunto sobre **corredores ferroviarios de transporte más sostenibles** entre Europa y China.

Antes de exponer los principales acuerdos en el ámbito geoeconómico, es necesario explicar, en primer lugar, que las relaciones entre Asia y Europa proviene de elementos preexistentes que derivan de las relaciones interestatales y las políticas comunitarias siendo el pasado común colonial es un factor determinante. Y, en segundo lugar, que los contactos bilaterales desarrollados de manera colateral a las reuniones multilaterales han cobrado cada vez mayor importancia.

Los principales puntos de contacto como bloques cooperantes se sintetizan en los ámbitos comercial, de seguridad, de derechos humanos, ecologismo o lucha contra la contaminación global y dos subtipos, la energía y el transporte. Estos dos últimos no se van a tratar en el presente trabajo al estar en proceso sendos trabajos de investigación propios.

Tampoco se ofrece una visión general de la región asiática, sino que se presentarán solo las conexiones entre la Unión Europea y la República Popular de China.

## 4.1. Acuerdos comerciales

Europa mantiene una postura de tensión con temas acerca de la ausencia de protección de los derechos de propiedad intelectual y las prácticas de dumping acompañadas de medidas proteccionistas. El problema de la etapa anterior en la que Asia exportaba a Europa mercancías de escaso valor añadido y Europa exportaba productos de lujo y alta tecnología está cada vez más amenazado a consecuencia del desarrollo de cadenas de producción de mayor valor añadido en las economías emergentes de Asia.

En calidad de garantizar unos acuerdos comerciales en igualdad de condiciones, Europa pelea una armonización de los derechos de **propiedad intelectual** y de marca ante las conocidas “imitaciones chinas” que inundaron los mercados en los países europeos. La importación de estos bienes provenientes de Asia, supone el detrimento de la producción de muchas empresas de la Unión. Por ello, es uno de los temas que se discuten con mayor intensidad en las reuniones bianuales entre los bloques.

En la última sesión conjunta, desde la Comisión Europea, la OCDE y la Oficina de Propiedad Intelectual de la UE (UIPO, por sus siglas en inglés) se señala a China como el origen del 80% de productos falsificados y pirateados en el mercado común. Cecilia Malmström, Comisaria de Comercio en la UE, señala que estas prácticas suponen un bloqueo a la innovación y ahuyenta la confianza de los productores. Actualmente, la propia comisaria asegura que las medidas de vigilancia europeas están sirviendo para que los países implicados impongan las sanciones pertinentes en sus jurisdicciones internas. De todas maneras, no existen acuerdos a día de hoy que garanticen el cumplimiento de estas normas de competencia.

En otro orden de relaciones comerciales, la mayoría de Estados Miembros tienen déficit comercial con China –por su estrategia de exportación feroz-, la relación simbiótica va a dar paso a una competencia muy fuerte con el cambio de producción que hace China. Esto inhibe a la UE y sus Estados Miembros de suscribir el estatuto de las OMC y la negociación de un acuerdo de libre comercio entre la UE y el dragón chino.

El segundo pilar en materia de acuerdos comerciales es el referido a las aduanas y los aranceles, por su especial relevancia en este período de comercio proteccionista. Para ello, el comisario de Asuntos Económicos y Financieros, Pierre Moscovici y el ministro de Aduanas chino, Yu Guangzhou, firmaron un Acuerdo Estratégico para la Cooperación en las Aduanas para los años 2018 – 2020 fijando una actividad coordinada cuyo objetivo principal es la cooperación estratégica de ambas. Recoge medidas para combatir el comercio ilegal y medidas de agilización de las transacciones, por ejemplo, la aplicación efectiva de los Derechos de Propiedad Intelectual y las infracciones en materia medioambiental. También se extiende su aplicación al campo de comercio online.

Por último, las relaciones que se mantienen en términos de inversión buscan materializar acuerdos gracias una Agenda para la Cooperación Estratégica UE-China 2020. Se ha conseguido mantener una línea de negociación iniciada en 2013 con los objetivos de: mejorar la inversión entre ambos socios creando una regulación específica y garantizando la no discriminación, mejorando los procesos de licencias y autorizaciones, garantizando la protección de los inversores e inversiones y la normativa de inversiones extranjeras en materia medioambiental y aspectos laborales.

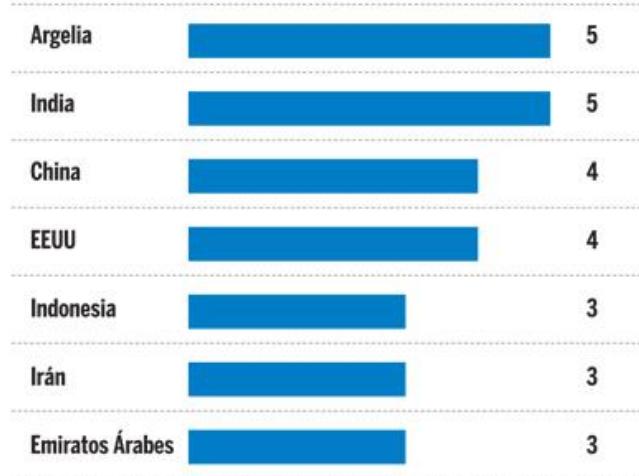
No obstante, es necesario observar la situación que marcará los futuros acuerdos en esta materia, puesto que el comercio global está sumido en una guerra comercial cuyas armas más potentes son los aranceles. Europa está sufriendo una serie de reacciones que le afectan negativamente. Como se observa en la Figura 19, el mayor impacto económico proviene de las medidas chinas al ser el mayor socio comercial de la Unión, seguido de Estados Unidos e India.

Figura 19: Nuevos aranceles en 2018 que afectan al mercado único de la UE. Fuente: *Expansión*. Formulación:

## LOS PROBLEMAS DEL COMERCIO GLOBAL

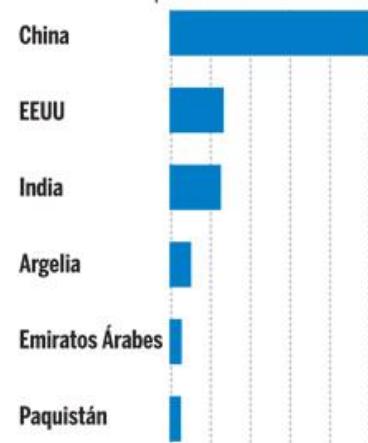
### Países de origen de las nuevas barreras comerciales

Datos correspondientes a 2018. En unidades.



### Un impacto milmillonario

Monto (en miles de millones de euros) de las exportaciones europeas afectadas por las barreras de cada país.



Para la toma de decisiones de cara a las negociaciones, la Comisión Europea trabaja en estudios de impacto sobre las consecuencias de éstas<sup>32</sup> y se han establecido mecanismos políticos para vigilar constantemente los cambios como la variación de la inversión china, la eficiencia de la regulación estatal. A día de hoy, continúan las negociaciones previstas y los líderes están comprometidos a culminar en 2020 para proceder a la firma del Acuerdo de Inversión. Esta piedra angular en las relaciones comerciales supondrá la unión entre ambos bloques de manera garantizada y protegiendo las relaciones comerciales ante cualquier escenario internacional futuro. Con la firma de estos acuerdos supondrá un avance estratégico para las dos potencias frente a todo el resto de mercados a nivel mundial.

## 4.2. Derechos humanos

La voluntad de liderazgo que sostiene China junto con la mentalidad de rechazar cualquier injerencia en su soberanía nacional, supone un punto de fricción constante en las negociaciones entre los organismos europeos y las delegaciones chinas. Europa tiene por costumbre extender sus principios y valores a toda negociación que esté llevando a cabo, pero China, por su parte, tiende a no comprometerse a nivel político.

Actualmente, los representantes de la Política Exterior europeos junto con la recomendación de la Comisión y los requerimientos de la Alta Representante de la Unión, han servido como fuerza de palanca para forzar un compromiso chino para la promoción de un régimen básico de

Poco antes de la Cumbre EU-China, se celebró el 37º Diálogo por los Derechos Humanos donde el representante europeo de los Derechos Humanos resaltó la universalidad e indivisibilidad de estos mientras que la delegación china centró su argumentario en los logros dentro del campo económico y de derechos sociales. Particularmente, China mostraba las mejoras obtenidas en las condiciones

<sup>32</sup> Impact Assessment Report on the EU-China Investment Relations with recommendation for a Council Decision (2013), European Commission.

laborales, la reducción de la pobreza y la protección social. También destacaron la publicación de la ONU de la *Universal Periodic Review* sobre China –documento donde se evalúan el alcance de los Derechos Humanos de todos los miembros de la organización-, y defendieron el progreso conseguido en este campo y, además, la interpretación propia de las normas en función de sus estándares nacionales.

Europa critica que solo se centren en los derechos económicos y sociales y no obtengan la misma atención los derechos civiles y políticos. En esto, se mencionaron los casos abiertos, individuales y colectivos, que Europa considera que violan derechos de igualdad, libertad religiosa, manifestación y libertad de expresión. Se le requiere a la administración china un procedimiento con asistencia legal pertinente, regímenes de visitas y prohibición de la tortura y el maltrato.

### 4.3. Medioambiente

En el campo del **medioambiente**, uno de los principales campos de batalla han sido las negociaciones internacionales sobre el cambio climático en las que la UE se ha enfrentado a las potencias emergentes de Asia, en particular a China e India, las grandes generadoras de contaminación. Se ha tratado de establecer acuerdos vinculantes de reducción de emisiones de CO<sub>2</sub> y el más cercano fue China en los Acuerdos de París,

Como las relaciones arriba expuestas, los acuerdos de la Unión Europea se apoyan sobre una base sólida de comunicaciones constantes y frecuentes. Así pues, en relación con los asuntos que buscan encontrar una solución a los problemas de contaminación, tienen también una línea de diálogo entre los dos bloques.

El interés mostrado públicamente por China para desarrollar su comportamiento hacia unas prácticas sostenibles con el medioambiente, se materializa en reuniones llamadas Diálogos sobre el medioambiente a diferentes niveles. Estos pueden ser: Diálogo sobre Política Medioambiental (EPD), Mecanismo de Cooperación en Bosques con la Administración China, *DG Climate Action* a nivel privado; también existen las Cumbres Anuales y los programas de cooperación (*Governance Programme, Sustainability Programme* y *Water Platform*).

También hay objetivos marcados para el año 2030 en la Agenda para el Desarrollo Sostenible, donde se discuten principalmente los mecanismos para alcanzar el control de la contaminación (emisiones industriales, aire, agua y suelo), la economía circular<sup>33</sup> y las *green finance*.

No obstante, más allá de esta cooperación bilateral, es necesario destacar la participación de la República Popular China en un instrumento multilateral promovido por la ONU a tenor del futuro medioambiental. El Acuerdo de París entró en vigor a finales de 2016 para 96 países individualmente y la Unión Europea como firmante conjunto. El acuerdo establece una serie de medidas para la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero e impedir el aumento de la temperatura global. China ostenta el liderazgo económico, también es el mayor contaminante puesto que se atribuye el 29% de las emisiones mundiales y un gran problema de enfermedades cardiorrespiratorias.

Durante gobiernos anteriores, China consideraba un lujo el cuidado del medioambiente que un país cuya población era pobre no podía permitirse. No obstante, a pesar de ser una práctica aparentemente fuera del mercado, con fines altruistas, ahora en el gobierno de Xi se ha convertido en una

---

<sup>33</sup> La economía circular es un método de producción no lineal donde se tiene en cuenta el potencial útil de los componentes, en lugar de desechar el producto entero.

prioridad tanto medioambiental como económica. Con el Plan Nacional para la Reducción de las Emisiones, iniciado por este gobierno se pretende reducir el 65% de las emisiones actuales para el año 2030.

Todos los esfuerzos invertidos en la reconversión de las economías para alcanzar una producción sostenible con el medioambiente pasan en algún momento por China necesariamente, pues es el foco de contaminación mundial. Entonces, dentro de todos los diálogos en otras materias, en particular, para la Unión Europea se tienen en cuenta las condiciones que limitan al mercado cuando éstas conlleven un perjuicio grave para los objetivos de producción sostenible como, por ejemplo, a la hora de negociar acuerdos respecto al OBOR.

## 5. Conclusiones

Asia tiene la visión sobre Europa que va más allá de considerarla únicamente un mercado, es también un proveedor de ayudas y conocimiento. Aunque la imagen no llega a ser la de una organización en calidad de actor político en la región, esta imagen se le debe añadir que Europa es un ejemplo de reconciliación e integración regional, de *savoir-faire* a nivel social y medioambiental que resultan ser los siguientes anhelos del gobierno de Pekín. Bien es cierto que China no acepta apenas acuerdos multilaterales con ninguna organización, salvo en materia medioambiental para combatir el grave problema de contaminación atmosférica que padece el país.

Por otro lado, parece que el papel de la UE tiene más importancia en el terreno económico, pero menos en lo político y estratégico. Entonces, se puede pensar en el futuro de la UE será como el de Japón, convertirse en un gigante económico pero política y diplomáticamente mantener un perfil bajo de influencia. Si quisiera mejorar su imagen como poder mundial, la UE debería fortalecer su unión y conseguir una voz común en las relaciones de política exterior.

Durante la última cumbre en abril de 2019 en Bruselas, se aprecia que la UE y China quieren potenciar su cooperación como socios estratégicos a nivel global y apuntalar el multilateralismo y la lucha contra el cambio climático. La postura estricta resulta novedosa respecto de anteriores reuniones de los europeos por las promesas no cumplidas por parte de China sobre normas básicas sobre la inversión y reciprocidad en el mercado. Mediante la amenaza de no firmar un acuerdo sobre mejoras de acceso al mercado y limitar las transferencias de tecnología se ha conseguido un compromiso real de los altos mandatarios chinos.

Las relaciones de cooperación en distintas materias entre EU y China provocan el recelo de Estados Unidos que observa que las relaciones comerciales que pierde con China, benefician al conjunto de países europeos y supone nuevas tensiones en las instituciones internacionales de gobernanza económica y seguridad (OMC, FMI y ONU).

## 6. Referencias

- Fanjul, Enrique (2016): “Empeora el clima de negocios en China: ¿el fin de una era?”. Real Instituto Elcano, disponible en: <https://blog.realinstitutoelcano.org/empeora-clima-negocios-china-fin-una/>
- Fanjul, Enrique (2018): “La globalización e 2018: cinco tendencias clave”. Real Instituto Elcano, disponible en: <https://blog.realinstitutoelcano.org/la-globalizacion-en-2018-cinco-tendencias-clave/>
- Ferrando Badía, Juan (1977): “El Regionalismo en Europa”, Revista de Estudios Políticos, 216.
- Nye, Joseph (1990): “Bound to Lead: The Changing Nature of American Power”.
- Nye, Joseph (2004): “Soft Power: The Means to Success in World Politics”
- Waltz, Kenneth N. (1979): “Theory of International Politics”, New York: McGraw-Hill Publishing Company.
- Mackinder, H.J. (1904): “El Pivote Geográfico de la Historia”
- Zhang, Junhua (2019), Dr.: “2019 Global Outlook: China’s regional impact”, Geopolitical Intelligence Services, disponible en: <https://www.gisreportsonline.com/2019-global-outlook-chinas-regional-impact,politics,2778.html>
- Zenz, Adrian (2018): “Xinjiang’s Re-Education and Securitization Campaign: Evidence from Domestic Security Budgets”, The Jamestown Foundation, *China Brief volume: 18*.
- Dorsey, James (2018): “Xinjiang: China Ignores Lessons from the Past”, International Policy Digest, disponible en: <https://intpolicydigest.org/2018/07/11/xinjiang-china-ignores-lessons-from-the-past/>
- Cordesman, Anthony H. (2018): “Chinese Grand Strategy – A Net Assessment: Cooperation, Competition and/or Conflict”, Center for Strategic and International Studies
- Zi, Yang (2018): “Securing Chin’as Belt and Road Initiative”, United States Institute of Peace, Special Report 436.
- Burke, E. J.; Heath, T. R.; Hornung, J. W.; Ma, Logan; Morris, L. J.; Chase, M. S.: “China’s Military Activities in the Esat China Sea”
- Shalmali, Guttal (2007): “¿Apertura o decepción?”
- Christianesen, Thomas (2017): “La Búsqueda de Europa. Visiones en Contraste”, estudio para proyecto OpenMind BBVA.
- Secretaría General Técnica (2015): “La Acción Exterior de la Unión Europea 2014-2020) Guía Práctica de su Financiación”. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Gobierno de España.
- Molina Lladó, Ramón (-): “Las Relaciones Entre Europa y Asia” Fundación Asia-Europa.
- Ustelo, Pablo y Delage, Fernando, (2002): “El Nuevo Orden Internacional en Asia-Pacífico”, Ediciones Pirámide, Madrid.
- Chirathivat, S., Knipping, F. Y Yue, Ch.S. (2001): “Asia-Europe on the Eve of the 21st Century”, Chulalongkorn University, Bangkok.
- Golden, Seán, ed. (2004): “Multilateralismo versus Unilateralismo en Asia: El Peso Internacional de los “Valores Asiáticos”, Fundació CIDOB, Barcelona.
- Hwee, Yeo Lay (2003): “Asia and Europe. The Development and Different Dimensions of ASEM”, Rouletge, Nueva York.

- Kaiser, Karl, ed. (2004): “Asia and Europe. The Necessity for Cooperation”, Council for Asia-Europe Cooperation, Tokyo.
- Ravi, S., Rutten, M. y Goh, B.L. (2004): “Asia in Europe. Europe in Asia”, Institute of South East Asian Studies, Singapur.
- Reiterer, Michael (2002): “Asia-Europe. Do They Meet?”, Asia-Europe Foundation, Singapur.
- Stokhov, W., van der Welde, P. y Hwee, Y. L. (2004): “The Eurasian Space. Far More Than Two Continents”, International Institute for Asian Studies, Leiden.
- V.V.A.A. (2017) “Globalización y Redes Económicas”, Revista Mirada Fen N° 169, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.
- Forbrig, J., Zgut, E. and Przybyski, W. (2019): Hungary and Poland: What's Next for Europe's “Illiberal Vanguard”, The German Marshal Fund of the U.S.
- Dr. Biscop, S. (Enero, 2019): “Fighting for Europe. European Strategic Autonomy and the Use of Force”, Egmont paper 103, Royal Institute for International Relations, Belgium.
- Blockmans, S. et al. (2019): “What Comes After the Last Chance Commission? Policy Priorities for 2019-2024”, Centre for European Policy Studies (CEPS) Brussels.
- “Joint communication to the European Parliament, the European Council and the Council. Eu-china – a strategic outlook”, High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy; European Commission, 12 de marzo, 2019.
- Gehrke, Tobias (2019): “Redefining the EU-China economic partnership: beyond reciprocity lies strategy”, Security Brief. No. 104.
- Rohde RA, Muller RA (2015) Air Pollution in China: Mapping of Concentrations and Sources. PLoS ONE 10(8): e0135749. doi:10.1371/journal.pone.0135749

## 6.1. Bases de datos y páginas web

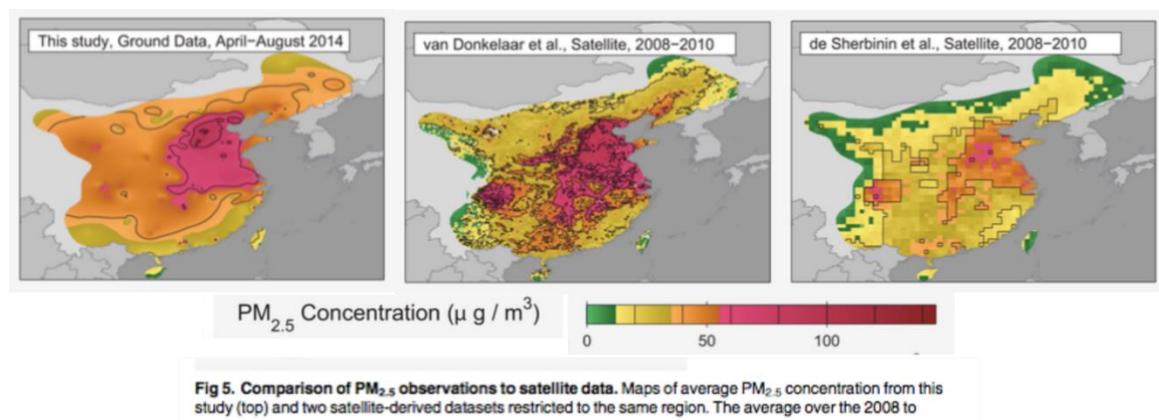
- Comisión Europea: <https://ec.europa.eu/>
- Unión Europea: [http://europa.eu.int//external\\_relations/](http://europa.eu.int//external_relations/)
- Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/>
- Fondo Monetario Internacional: <https://www.imf.org/external/index.htm>
- Universidad de Pittsburgh <http://aei.pitt.edu/88848/1/index.html>
- Organización Mundial del Comercio: <https://www.wto.org/indexsp.htm>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): <https://www.oecd.org>
- Asia – Europe Meeting (ASEM): [www.aseminfoboard.org](http://www.aseminfoboard.org)
- Asia – Europe Foundation. [www.asef.org](http://www.asef.org)

## 7. Anexo

Figura Anexo 1: Agrupamientos Económicos Regionales Groupings (infographics). Fuente: UE.



Figura Anexo 2. Mapa de la concentración de contaminantes en China 2010-2014



**Tabla Anexo 1:** Volumen de intercambios con la UE por países, nivel mundial.

Client and Supplier Countries of the EU28 in Merchandise Trade (value %)										Last update: 15-Mar-2019	
(2018, excluding intra-EU trade)											
Source: Eurostat (Comext, statistical regime 4)											
Nº	Total EU Trade with...	million euro	share (%)	EU Imports from...	million euro	share (%)	EU Exports to...	million euro	share (%)	EU trade balance with...	million euro
	Extra EU28	3 936 107	100,0	Extra EU28	1 980 361	100,0	Extra EU28	1 955 746	100,0	Extra EU28	-24 615
1	USA	673 642	17.1	China	394 698	19.9	USA	406 372	20.8	USA	139 102
2	China	604 604	15.4	USA	267 270	13.5	China	209 906	10.7	Switzerland	47 504
3	Switzerland	265 464	6.7	Russia	168 280	8.5	Switzerland	156 484	8.0	United Arab Emirates	26 782
4	Russia	253 542	6.4	Switzerland	108 980	5.5	Russia	85 263	4.4	Hong Kong	26 767
5	Turkey	153 409	3.9	Norway	83 837	4.2	Turkey	77 270	4.0	Australia	24 370
6	Norway	137 704	3.5	Turkey	76 139	3.8	Norway	64 754	3.3	Stores and provisions - Ex	20 455
7	Japan	135 225	3.4	Japan	70 471	3.6	Norway	53 867	2.8	Singapore	16 008
8	South Korea	100 339	2.5	South Korea	51 089	2.6	South Korea	49 250	2.5	Mexico	13 381
9	India	91 528	2.3	India	45 827	2.3	India	45 702	2.3	Egypt	10 715
10	Canada	72 343	1.8	Vietnam	38 157	1.9	Canada	41 355	2.1	Canada	10 366
11	Mexico	65 366	1.7	Brazil	31 733	1.6	Mexico	39 384	2.0	Morocco	7 187
12	Brazil	65 317	1.7	Canada	30 988	1.6	United Arab Emirates	37 837	1.9	Israel	7 134
13	Saudi Arabia	61 033	1.6	Saudi Arabia	30 607	1.5	Singapore	37 079	1.9	Lebanon	6 709
14	Singapore	58 150	1.5	Taiwan	30 417	1.5	Hong Kong	36 622	1.9	Gibraltar	5 979
15	Taiwan	51 858	1.3	Mexico	26 002	1.3	Australia	35 963	1.8	Ukraine	4 127
16	Vietnam	49 265	1.3	Malaysia	25 629	1.3	Brazil	33 584	1.7	Oman	3 794
17	United Arab Emirates	48 891	1.2	South Africa	24 070	1.2	Saudi Arabia	30 426	1.6	Serbia	3 735
18	South Africa	48 260	1.2	Thailand	22 853	1.2	South Africa	24 190	1.2	Togo	3 594
19	Australia	47 555	1.2	Nigeria	22 532	1.1	Morocco	23 260	1.2	Qatar	3 407
20	Hong Kong	46 477	1.2	Singapore	21 071	1.1	Ukraine	22 128	1.1	Jordan	3 269
21	Ukraine	40 130	1.0	Algeria	21 047	1.1	Taiwan	21 441	1.1	High seas	3 071
22	Algeria	39 952	1.0	Kazakhstan	20 825	1.1	Israel	20 736	1.1	Senegal	2 858
23	Malaysia	39 784	1.0	Ukraine	18 002	0.9	Stores and provisions - Ex	20 455	1.0	Kuwait	2 360
24	Morocco	39 332	1.0	Not specified - Extra EU	17 858	0.9	Egypt	19 218	1.0	New Zealand	2 229
25	Thailand	38 000	1.0	Bangladesh	17 848	0.9	Algeria	18 905	1.0	Uzbekistan	2 120
26	Not specified - Extra EU	36 431	0.9	Libya	16 789	0.8	Not specified - Extra EU	18 573	0.9	Belarus	1 984
27	Nigeria	34 465	0.9	Indonesia	16 541	0.8	Thailand	15 148	0.8	Marshall Is.	1 942
28	Israel	34 337	0.9	Iraq	16 352	0.8	Serbia	14 742	0.8	Cayman Isles	1 910
29	Egypt	27 721	0.7	Morocco	16 073	0.8	Malaysia	14 155	0.7	Cuba	1 861
30	Kazakhstan	26 647	0.7	Israel	13 602	0.7	Nigeria	11 932	0.6	Brazil	1 851
31	Indonesia	26 196	0.7	Australia	11 593	0.6	Tunisia	11 676	0.6	Panama	1 799
32	Serbia	25 749	0.7	Azerbaijan	11 503	0.6	Vietnam	11 109	0.6	Chile	1 539
33	Tunisia	21 855	0.6	United Arab Emirates	11 054	0.6	Qatar	10 663	0.5	Tunisia	1 497
34	Bangladesh	21 401	0.5	Serbia	11 007	0.6	Chile	9 977	0.5	Georgia	1 460
35	Libya	21 308	0.5	Tunisia	10 179	0.5	Indonesia	9 655	0.5	Bosnia-Herzegovina	1 454
36	Stores and provisions - Ex	20 455	0.5	Hong Kong	9 855	0.5	Argentina	9 337	0.5	Albania	1 438
37	Iraq	19 966	0.5	Iran	9 466	0.5	Iran	8 917	0.5	Ethiopia	1 401
38	Chile	18 416	0.5	Egypt	8 503	0.4	Philippines	7 696	0.4	Andorra	1 209
39	Iran	18 382	0.5	Chile	8 439	0.4	Lebanon	7 222	0.4	Turkey	1 131
40	Qatar	17 919	0.5	Argentina	8 384	0.4	Belarus	6 459	0.3	Dominican Republic	1 116
41	Argentina	17 721	0.5	Philippines	7 930	0.4	Gibraltar	6 146	0.3	Mali	1 054
42	Philippines	15 627	0.4	Qatar	7 256	0.4	Bosnia-Herzegovina	6 083	0.3	Montenegro	1 017
43	Azerbaijan	14 195	0.4	Pakistan	6 881	0.3	Colombia	6 010	0.3	Argentina	952
44	Pakistan	12 541	0.3	Peru	6 157	0.3	Kazakhstan	5 822	0.3	Kosovo	944
45	Colombia	11 095	0.3	Cambodia	5 360	0.3	New Zealand	5 702	0.3	Colombia	925
46	Belarus	10 934	0.3	Colombia	5 085	0.3	Pakistan	5 660	0.3	Moldova	880
47	Bosnia-Herzegovina	10 712	0.3	North Macedonia	4 928	0.2	Kuwait	5 644	0.3	Kenya	773
48	North Macedonia	10 492	0.3	Bosnia-Herzegovina	4 629	0.2	North Macedonia	5 564	0.3	New Caledonia	759
49	Peru	9 888	0.3	Belarus	4 475	0.2	Oman	4 542	0.2	Macao	741
50	New Zealand	9 176	0.2	Ivory Coast	4 404	0.2	Libya	4 519	0.2	Bahrain	730
51	Kuwait	8 928	0.2	Angola	3 701	0.2	Peru	3 731	0.2	Not specified - Extra EU	714
52	Lebanon	7 736	0.2	New Zealand	3 474	0.2	Togo	3 677	0.2	Secret - Extra EU	656
53	Ivory Coast	7 145	0.2	Iceland	3 418	0.2	Iraq	3 614	0.2	French Polynesia	650
54	Iceland	7 031	0.2	Kuwait	3 284	0.2	Iceland	3 613	0.2	Bahamas	640
55	Angola	6 982	0.2	Ghana	3 126	0.2	Jordan	3 569	0.2	North Macedonia	635
56	Gibraltar	6 313	0.2	Ecuador	3 032	0.2	Bangladesh	3 553	0.2	Sudan	635
57	Cambodia	6 133	0.2	Sri Lanka	2 812	0.1	Senegal	3 413	0.2	Benin	616
58	Ghana	5 951	0.2	Costa Rica	2 689	0.1	Angola	3 281	0.2	Ceuta	594
59	Ecuador	5 386	0.1	Myanmar	2 295	0.1	Albania	3 195	0.2	El Salvador	587
60	Oman	5 289	0.1	Moldova	1 877	0.1	High seas	3 135	0.2	Guinea	581
61	Albania	4 952	0.1	Mozambique	1 867	0.1	Ghana	2 824	0.1	Syria	548
62	Moldova	4 634	0.1	Cameroon	1 778	0.1	Moldova	2 757	0.1	Burkina Faso	530
63	Sri Lanka	4 370	0.1	Albania	1 757	0.1	Ivory Coast	2 742	0.1	Medilla	524
64	Senegal	3 968	0.1	Uruguay	1 693	0.1	Cayman Isles	2 732	0.1	Armenia	491
65	Jordan	3 869	0.1	Venezuela	1 688	0.1	Azerbaijan	2 692	0.1	Brunei	483
66	Togo	3 761	0.1	Trinidad and Tobago	1 547	0.1	Panama	2 527	0.1	Cape Verde	413
67	Costa Rica	3 735	0.1	Congo (Dem. Rep.)	1 487	0.1	Ecuador	2 353	0.1	Tanzania	410
68	Bahrain	3 620	0.1	Bahrain	1 445	0.1	Uzbekistan	2 283	0.1	Yemen	409
69	Cayman Isles	3 553	0.1	Equat. Guinea	1 401	0.1	Marshall Is.	2 238	0.1	Mongolia	374
70	Kenya	3 401	0.1	Kenya	1 314	0.1	Bahrain	2 175	0.1	British Virgin Islands	346

**Tabla Anexo 2.** Volumen de intercambios entre China con Estados Miembros, importaciones y exportación en Euros. Fuente: formulación propia. Datos: Comisión Europea

Trade Statistics (Imports - Exports)	Reporter(s) / Partner(s): EU28 / China, People's Republic of			Import Value to the EU/MS (EURO)			Import Value to the EU/MS (EURO)			Import Value to the EU/MS (EURO)		
	Product(s): All products			China, People's Republic of			China, People's Republic of			China, People's Republic of		
	Year(s): 2014, 2015, 2016, 2017, 2018			2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017
Indicators	Partners	Years	Reporters	Import Value to the EU/MS (EURO)								
Austria	4,892,938,899	5,266,243,603	4,775,915,002	5,139,905,953	5,450,265,002	5,139,905,953	5,450,265,002	5,139,905,953	5,450,265,002	5,139,905,953	5,450,265,002	5,139,905,953
Belgium	13,611,086,108	14,882,710,684	14,726,853,705	15,162,060,411	15,132,486,565	15,162,060,411	15,132,486,565	15,162,060,411	15,132,486,565	15,162,060,411	15,132,486,565	15,162,060,411
Bulgaria	865,055,040	968,715,554	1,040,445,863	1,110,118,726	1,316,910,054	1,110,118,726	1,316,910,054	1,110,118,726	1,316,910,054	1,110,118,726	1,316,910,054	1,110,118,726
Croatia	442,508,178	524,678,627	595,923,636	707,195,932	815,855,932	707,195,932	815,855,932	707,195,932	815,855,932	707,195,932	815,855,932	707,195,932
Cyprus	591,373,823	342,208,545	544,597,058	586,741,287	387,833,998	586,741,287	387,833,998	586,741,287	387,833,998	586,741,287	387,833,998	586,741,287
Czech Republic	7,156,181,670	10,528,278,595	9,624,278,042	10,336,243,514	13,174,172,323	10,336,243,514	13,174,172,323	10,336,243,514	13,174,172,323	10,336,243,514	13,174,172,323	10,336,243,514
Denmark	5,178,884,581	5,609,126,198	5,605,554,571	5,849,862,098	6,119,066,389	5,849,862,098	6,119,066,389	5,849,862,098	6,119,066,389	5,849,862,098	6,119,066,389	5,849,862,098
Estonia	606,261,153	625,231,427	641,509,086	687,424,507	690,750,183	687,424,507	690,750,183	687,424,507	690,750,183	687,424,507	690,750,183	687,424,507
Finland	1,856,120,021	1,960,176,332	1,939,984,753	2,045,680,510	2,129,358,139	2,045,680,510	2,129,358,139	2,045,680,510	2,129,358,139	2,045,680,510	2,129,358,139	2,045,680,510
France	25,461,087,354	27,620,709,498	26,493,734,555	28,045,316,311	29,374,366,064	28,045,316,311	29,374,366,064	28,045,316,311	29,374,366,064	28,045,316,311	29,374,366,064	28,045,316,311
Germany	60,921,816,616	69,064,093,285	70,030,349,141	72,429,939,409	75,471,277,730	72,429,939,409	75,471,277,730	72,429,939,409	75,471,277,730	72,429,939,409	75,471,277,730	72,429,939,409
Greece	2,984,315,050	2,551,613,122	2,887,189,040	2,719,102,569	3,593,104,088	2,719,102,569	3,593,104,088	2,719,102,569	3,593,104,088	2,719,102,569	3,593,104,088	2,719,102,569
Hungary	4,813,124,789	5,150,148,904	5,611,485,563	6,449,845,337	7,599,478,127	5,611,485,563	6,449,845,337	5,611,485,563	6,449,845,337	5,611,485,563	6,449,845,337	5,611,485,563
Ireland	2,192,342,826	2,688,330,850	2,784,604,281	2,972,686,754	3,599,478,127	2,784,604,281	3,599,478,127	2,784,604,281	3,599,478,127	2,784,604,281	3,599,478,127	2,784,604,281
Italy	25,075,159,454	28,232,277,393	27,345,765,110	28,460,168,903	30,780,360,941	28,460,168,903	30,780,360,941	28,460,168,903	30,780,360,941	28,460,168,903	30,780,360,941	28,460,168,903
Latvia	354,894,479	416,512,153	402,526,139	440,114,508	490,617,956	440,114,508	490,617,956	440,114,508	490,617,956	440,114,508	490,617,956	440,114,508
Lithuania	666,071,205	725,342,889	708,526,868	822,913,269	864,025,072	822,913,269	864,025,072	822,913,269	864,025,072	822,913,269	864,025,072	822,913,269
Luxembourg	1,193,421,244	2,438,257,812	1,135,130,138	318,692,329	463,774,804	318,692,329	463,774,804	318,692,329	463,774,804	318,692,329	463,774,804	318,692,329
Malta	147,036,323	212,652,044	184,914,851	170,290,221	207,210,451	170,290,221	207,210,451	170,290,221	207,210,451	170,290,221	207,210,451	170,290,221
Netherlands	57,016,602,770	66,925,340,433	71,426,081,965	83,363,423,663	85,401,181,747	83,363,423,663	85,401,181,747	83,363,423,663	85,401,181,747	83,363,423,663	85,401,181,747	83,363,423,663
Poland	10,557,662,625	13,086,951,673	14,075,774,612	16,315,710,038	17,972,069,182	16,315,710,038	17,972,069,182	16,315,710,038	17,972,069,182	16,315,710,038	17,972,069,182	16,315,710,038
Portugal	1,599,052,083	1,777,642,886	1,819,454,015	2,048,925,310	2,350,150,632	1,819,454,015	2,350,150,632	1,819,454,015	2,350,150,632	1,819,454,015	2,350,150,632	1,819,454,015
Romania	2,553,899,223	2,889,278,170	3,439,663,207	3,788,683,335	4,406,489,555	3,788,683,335	4,406,489,555	3,788,683,335	4,406,489,555	3,788,683,335	4,406,489,555	3,788,683,335
Slovakia	2,476,435,061	2,720,170,511	3,138,084,202	3,077,140,254	3,858,478,986	3,077,140,254	3,858,478,986	3,077,140,254	3,858,478,986	3,077,140,254	3,858,478,986	3,077,140,254
Slovenia	1,130,874,164	1,458,770,590	1,320,965,371	1,436,375,805	1,777,518,219	1,436,375,805	1,777,518,219	1,436,375,805	1,777,518,219	1,436,375,805	1,777,518,219	1,436,375,805
Spain	16,528,941,509	19,807,742,896	19,914,276,283	21,454,943,844	22,551,119,796	21,454,943,844	22,551,119,796	21,454,943,844	22,551,119,796	21,454,943,844	22,551,119,796	21,454,943,844
Sweden	6,543,408,127	7,413,911,972	7,133,051,381	7,452,608,733	7,670,556,882	7,452,608,733	7,670,556,882	7,452,608,733	7,670,556,882	7,452,608,733	7,670,556,882	7,452,608,733
United Kingdom	45,774,188,770	55,157,809,256	53,235,355,797	52,618,461,600	53,320,277,534	52,618,461,600	53,320,277,534	52,618,461,600	53,320,277,534	52,618,461,600	53,320,277,534	52,618,461,600
EU28	302,501,043,145	351,044,925,562	352,278,621,916	354,818,599,598	394,818,599,598	354,818,599,598	394,818,599,598	354,818,599,598	394,818,599,598	354,818,599,598	394,818,599,598	354,818,599,598

Trade Statistics (Imports - Exports)		Reporter(s) / Partner(s): EU28 / China, People's Republic of			Product(s): All products			Year(s): 2014, 2015, 2016, 2017, 2018		
Indicators	Partners Years	Reporters	Export Value from the EU/MS (EURO) China, People's Republic of 2014	Export Value from the EU/MS (EURO) China, People's Republic of 2015	Export Value from the EU/MS (EURO) China, People's Republic of 2016	Export Value from the EU/MS (EURO) China, People's Republic of 2017	Export Value from the EU/MS (EURO) China, People's Republic of 2018	Export Value from the EU/MS (EURO) China, People's Republic of 2017	Export Value from the EU/MS (EURO) China, People's Republic of 2018	
Austria			2,980,878,378	3,074,185,213	3,314,474,837	3,934,431,024	4,259,681,266			
Belgium			7,534,638,143	6,778,453,947	6,993,465,799	8,072,042,600	6,989,486,036			
Bulgaria			533,389,872	536,622,311	467,600,492	679,507,630	748,024,604			
Croatia			51,106,508	70,091,407	76,537,578	125,318,973	133,413,971			
Cyprus			39,258,830	38,714,605	43,119,245	62,038,179	64,103,447			
Czech Republic			1,541,720,573	1,671,456,205	1,733,790,696	2,136,587,201	2,129,808,641			
Denmark			2,921,607,669	3,587,730,408	3,805,160,263	3,998,979,819	3,797,757,894			
Estonia			139,269,624	135,328,091	167,725,771	218,206,949	185,097,425			
Finland			2,563,980,877	2,536,523,636	2,723,680,392	3,450,877,607	3,579,726,796			
France			16,191,443,419	17,932,337,999	18,888,616,326	20,849,546,593	20,849,546,593			
Germany			74,888,710,490	71,918,204,131	76,893,147,592	87,202,529,359	93,718,514,150			
Greece			273,525,514	228,018,242	328,102,209	473,770,885	901,251,153			
Hungary			1,408,183,695	1,262,360,687	1,422,291,684	1,577,853,143	1,501,186,724			
Ireland			1,518,831,238	1,649,656,343	3,091,875,021	4,346,170,364	4,611,838,114			
Italy			10,493,669,536	10,412,968,651	11,057,186,938	13,488,622,927	13,169,278,740			
Latvia			107,952,592	110,301,006	122,041,588	146,845,591	151,730,389			
Lithuania			102,135,884	102,359,828	123,192,163	179,148,231	189,034,454			
Luxembourg			199,632,308	230,882,084	222,486,259	214,598,527	221,572,911			
Malta			22,962,953	24,322,023	43,525,685	37,581,850	32,118,179			
Netherlands			8,450,269,547	9,550,819,124	10,450,929,739	12,146,835,757	11,145,835,757			
Poland			1,682,804,441	1,818,899,040	1,721,207,094	2,060,678,543	2,115,146,175			
Portugal			839,714,326	838,723,451	676,311,657	842,928,582	657,781,745			
Romania			566,704,153	525,122,822	614,368,904	737,269,723	645,165,314			
Slovakia			1,374,725,165	1,019,848,316	1,137,834,875	1,211,119,970	1,350,228,886			
Slovenia			215,083,168	294,046,862	460,750,316	562,050,245	530,605,543			
Spain			4,058,750,683	4,381,445,982	4,875,072,549	5,949,287,034	6,274,642,371			
Sweden			4,382,840,558	4,831,437,877	4,851,600,047	6,071,068,451	6,555,776,449			
United Kingdom			19,576,976,171	24,798,605,879	16,281,830,188	18,844,764,300	23,365,433,315			
EU28			164,680,766,315	170,359,476,170	169,704,664,158	197,638,920,349	209,873,787,052			

Tabla Anexo 3: Deceleración del crecimiento previsto por países, nivel mundial. Fuente: Banco Mundial

Cuadro 1.1: PIB real<sup>1</sup>

(Variación porcentual respecto del año anterior)

	2016	2017	2018e 2019f 2020f 2021f				2018e	2019f	2020f
			2018e	2019f	2020f	2021f			
<b>Todo el mundo</b>	2,4	3,1	3,0	2,9	2,8	2,8	-0,1	-0,1	-0,1
<b>Economías avanzadas</b>	1,7	2,3	2,2	2,0	1,6	1,5	0,0	0,0	-0,1
Estados Unidos	1,6	2,2	2,9	2,5	1,7	1,6	0,2	0,0	-0,3
Zona del euro	1,9	2,4	1,9	1,6	1,5	1,3	-0,2	-0,1	0,0
Japón	0,6	1,9	0,8	0,9	0,7	0,6	-0,2	0,1	0,2
<b>Mercados emergentes y economías en desarrollo (MEED)</b>	3,7	4,3	4,2	4,2	4,5	4,6	-0,3	-0,5	-0,2
MEED exportadores de productos básicos	0,8	1,7	1,7	2,3	2,9	2,9	-0,8	-0,7	-0,1
Otros MEED	5,9	6,1	5,8	5,5	5,6	5,6	0,0	-0,3	-0,1
Otros MEED excepto China	4,9	5,2	5,0	4,7	4,9	5,1	-0,1	-0,4	-0,2
Asia oriental y el Pacífico	6,3	6,6	6,3	6,0	6,0	5,8	0,0	-0,1	0,0
China	6,7	6,9	6,5	6,2	6,2	6,0	0,0	-0,1	0,0
Indonesia	5,0	5,1	5,2	5,2	5,3	5,3	0,0	-0,1	-0,1
Tailandia	3,3	3,9	4,1	3,8	3,9	3,9	0,0	0,0	0,1
Europa y Asia central	1,7	4,0	3,1	2,3	2,7	2,9	-0,1	-0,8	-0,3
Federación de Rusia	-0,2	1,5	1,6	1,5	1,8	1,8	0,1	-0,3	0,0
Turquía	3,2	7,4	3,5	1,6	3,0	4,2	-1,0	-2,4	-1,0
Polonia	3,1	4,8	5,0	4,0	3,6	3,3	0,8	0,3	0,1
América Latina y el Caribe	-1,5	0,8	0,6	1,7	2,4	2,5	-1,1	-0,8	-0,1
Brasil	-3,3	1,1	1,2	2,2	2,4	2,4	-1,2	-0,3	0,0
México	2,9	2,1	2,1	2,0	2,4	2,4	-0,2	-0,5	-0,3
Argentina	-1,8	2,9	-2,8	-1,7	2,7	3,1	-4,5	-3,5	-0,1
Oriente Medio y Norte de África	5,1	1,2	1,7	1,9	2,7	2,7	-1,3	-1,4	-0,5
Arabia Saudita	1,7	-0,9	2,0	2,1	2,2	2,2	0,2	0,0	-0,1
Irán	13,4	3,8	-1,5	-3,6	1,1	1,1	-5,6	-7,7	-3,1
Egipto <sup>2</sup>	4,3	4,2	5,3	5,6	5,8	6,0	0,3	0,1	0,0
Asia meridional	7,5	6,2	6,9	7,1	7,1	7,1	0,0	0,0	-0,1
India <sup>3</sup>	7,1	6,7	7,3	7,5	7,5	7,5	0,0	0,0	0,0
Paquistán <sup>2</sup>	4,6	5,4	5,8	3,7	4,2	4,8	0,0	-1,3	-1,2
Bangladesh <sup>2</sup>	7,1	7,3	7,9	7,0	6,8	6,8	1,4	0,3	-0,2
África al sur del Sahara	1,3	2,6	2,7	3,4	3,6	3,7	-0,4	-0,1	-0,1
Nigeria	-1,6	0,8	1,9	2,2	2,4	2,4	-0,2	0,0	0,0
Sudáfrica	0,6	1,3	0,9	1,3	1,7	1,8	-0,5	-0,5	-0,2
Angola	-2,6	-0,1	-1,8	2,9	2,6	2,8	-3,5	0,7	0,2
<b>Partidas informativas:</b>									
<b>PIB Real<sup>1</sup></b>									
Países de ingreso alto	1,7	2,3	2,2	2,0	1,7	1,6	0,0	0,0	-0,1
Países en desarrollo	4,0	4,6	4,4	4,4	4,7	4,7	-0,3	-0,4	-0,1
Países de ingreso bajo	4,8	5,5	5,6	5,9	6,2	6,3	-0,1	0,0	0,0
BRICS	4,4	5,2	5,3	5,2	5,3	5,3	-0,1	-0,2	-0,1
Todo el mundo (ponderaciones basadas en la PPA de 2010)	3,2	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	-0,2	-0,3	-0,1
<b>Volumen del comercio mundial<sup>4</sup></b>	2,6	5,4	3,8	3,6	3,5	3,4	-0,5	-0,6	-0,5
<b>Precios de los productos básicos<sup>5</sup></b>									
Precio del petróleo	-15,6	23,3	30,7	-2,9	0,0	0,0	-1,9	-1,5	-0,1
Índice de precios de productos básicos no energéticos	-2,8	5,3	1,7	1,0	1,2	1,2	-3,4	0,8	0,7

Fuente: Banco Mundial.

Notas: PPA = paridad del poder adquisitivo; e = estimación; p = previsión. Las previsiones del Banco Mundial se actualizan con frecuencia sobre la base de nueva información. En consecuencia, las proyecciones que se presentan aquí pueden diferir de las incluidas en otros documentos del Banco, aun cuando las evaluaciones básicas de las perspectivas de los países no difieran en un determinado momento. Las clasificaciones de los países y las listas de mercados emergentes y economías en desarrollo (MEED) se incluyen en el cuadro 1.2. Los BRICS incluyen Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

1. Las tasas de crecimiento agregadas se calculan utilizando ponderaciones del PIB en dólares estadounidenses constantes de 2010.

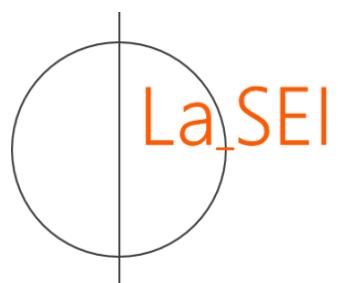
2. Los valores del crecimiento del PIB se calculan sobre la base del ejercicio económico. Los agregados que incluyen estos países se calculan utilizando datos correspondientes al año civil. Las tasas de crecimiento de Pakistán se basan en el PIB a costo de los factores. La columna de 2017 se refiere al ejercicio de 2016/17.

3. La columna de 2016 se refiere al ejercicio de 2016/17.

4. Volumen de comercio mundial de bienes y servicios no factoriales.

5. Promedio simple de los precios del petróleo Brent, Dubai y West Texas Intermediate. El índice de precios de los productos básicos no energéticos es el promedio ponderado de 39 productos básicos (7 metales, 5 fertilizantes y 27 productos básicos agrícolas). Para obtener información más detallada, visite <http://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets>.

Para obtener más información, visite [www.worldbank.org/gep](http://www.worldbank.org/gep).



**Drafts of Economic Intelligence**  
**Serie: Cuadernos de Eurasia**

[ ISSN 2659-9791 ]

PUBLICACIONES DE LA ESCUELA DE INTELIGENCIA ECONÓMICA DE LA UAM