

NOTEBOOKS OF GEOPOLITICAL INTELLIGENCE

La energía como vector geopolítico: Influencia de los recursos naturales en las relaciones internacionales

Joaquín Muñiz Barcos

Escuela de Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales -UAM



Título / Title: *La energía como vector geopolítico: Influencia de los recursos naturales en las relaciones internacionales*

Autor / Author: Muñiz Barcos, Joaquín ¹

Volumen 4, nº: 2

Fecha: 8 de noviembre de 2023

ISSN 2660-6267

Notebooks of Geopolitical Intelligence

Editor Jefe / Editor in Chief: Ángel Rodríguez García-Brazales

Coordinación / Management: Jesús Gil Fuensanta

Editada por la / Edited by the:

Escuela de Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales [UAM]

School of Economic Intelligence and International Relations [UAM]

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

C/. Francisco Tomás y Valiente, nº 5, Módulo 10, despacho 303

Universidad Autónoma de Madrid

Campus de Universitario de Cantoblanco

28049 MADRID (SPAIN)

Para consulta sobre publicaciones: angel.rodriguez@uam.es

¹ Contacto con el auto: Joaquín Muñiz Barcos. Escuela de Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales. Universidad Autónoma de Madrid. E-mail: jmunizb2000@gmail.com

Índice de contenidos

1. Introducción	11
1.1. Objetivo	11
1.2. Marco de referencia	12
2. La energía como herramienta de poder geopolítico	13
2.1. Energía y economía: Elementos necesariamente vinculados	14
2.2. Evolución histórica	15
2.3. El uso de la energía como nueva arma geopolítica	17
3. Elementos materiales: los recursos energéticos	18
3.1. Petróleo	19
3.2. Gas natural	19
3.3. Energías renovables	19
3.4. Hidrógeno, ¿la energía del futuro?	20
3.5. Energía nuclear	20
3.6. Las reservas de recursos energéticos	21
4. Diplomacia energética en Europa	22
4.1. La base jurídica	22
4.2. Situación actual de la Unión Europea en materia energética	24
4.3. Otras opciones al suministro ruso: búsqueda de nuevos proveedores	28
4.3.1. Proveedores en territorio europeo	29
4.3.2. Proveedores en África	29
4.3.3. Proveedores en Asia Central	30
4.3.4. Proveedores en el Golfo Pérsico	31
4.3.5. Proveedores en el Cáucaso	31
4.4. Alemania, la quinta columna de Europa en política energética	32
4.4.1. La política energética de Alemania. La <i>Energiewende</i>	33
4.4.2. Nord Stream: “El gaseoducto de la discordia”	34
4.5. El papel de Rusia en la geopolítica energética europea	36
4.5.1. ¿Dependencia o Interdependencia?	36
4.5.2. Líneas de actuación de la política energética de Rusia: Gazprom y la ejecución de la política energética rusa	37
4.6. Los intereses estadounidenses en la crisis energética	38
4.6.1. El reposicionamiento estadounidense como nuevo socio principal de Europa en materia energética	39
4.6.2. El <i>fracking</i> , ¿un método para alcanzar autosuficiencia energética?	39
5. Seguridad Energética en España: Oportunidades, Desafíos y Amenazas	40
5.1. Estrategia de Seguridad Energética Nacional	40
5.2. Estrategia de Seguridad Nacional (2022)	42
5.3. Argelia y Marruecos: Interdependencia estratégica y geopolítica	44
5.4. Nuevas Oportunidades: España como estado-nodo de la distribución de GLN y exportador de energía renovables	46
6. Conclusión y consideraciones finales	47
7. Referencias bibliográficas	49

1. Introducción

La realidad de nuestro mundo es que la mayoría de las cosas suelen ser más complejas de lo que parecen a simple vista. Acciones tan simples como encender la luz de nuestra casa, calentar el agua o rellenar el depósito de nuestro coche conlleva una infraestructura y logística de gran envergadura, especialmente en un mundo tan globalizado e interconectado como en el que vivimos. Se da a entender que esta situación de comodidad es la que siempre hemos tenido, cuando en realidad esto solo ocurre desde hace poco. La estabilidad relativa que se ha vivido en todo el mundo, el fácil acceso a la energía y los precios asequibles, nos han hecho olvidar o minusvalorar la extrema importancia del acceso a la energía como factor determinante para el bienestar, desarrollo económico y la calidad de vida.

La Guerra de Ucrania que comenzó el 24 de febrero de 2022 ha puesto en relevancia la importancia que tiene la energía en nuestra actividad diaria como individuos y en el correcto funcionamiento de los Estados. La guerra sirvió como punto final para la paz que Europa había experimentado tras el fin de las Guerras Yugoslavas y se ha entrado en un periodo caracterizado por la inseguridad energética y la competencia feroz por los recursos naturales. Esta situación además va para largo, ya que hoy en día el conflicto ucraniano está estancado y no hay señales de que pueda solucionarse en el corto plazo.

La realidad es que la energía ha sido determinante en la geopolítica, la seguridad y en las relaciones internacionales desde el momento en el que los países dejaron de poder garantizar su suministro de energía. El rápido crecimiento de la población durante los últimos 100 años y el desarrollo la industria ha aumentado mucho la demanda de energía y en consecuencia ha hecho a los estados cada vez más dependiente de los recursos energéticos. Esto se pudo ver principalmente tanto en la Primera Guerra Mundial como en la Segunda, conflictos que resultaron de tal envergadura que quedó patente su necesidad por el gran esfuerzo bélico. Es evidente que en guerras anteriores también se necesitaba una logística suficiente y eficaz, para apoyar el esfuerzo de la guerra; pero nunca se había puesto tanto de relieve como en aquel entonces, tal y como pudimos ver en las batallas del Norte del Cáucaso entre 1941 y 1943 donde el ejército alemán centró sus esfuerzos en conseguir los recursos naturales que ahí se encontraban almacenados.

1.1. Objetivo

La energía es por lo tanto y para sorpresa de nadie, un elemento crucial en la geopolítica y ha permitido que países que no destacaban en otros ámbitos, como el militar, geoestratégico o político, se hayan convertido en importantes actores internacionales con una fuerte economía apoyándose. No es de extrañar que, en consecuencia, la energía sea un bien preciado y cuya búsqueda ha producido conflictos y altercados entre los países que quieren tener acceso a esos recursos. Es en este momento cuando podemos ver claramente cómo se empieza a dibujar una línea que conecta la energía con la seguridad.

El objetivo de este informe será, por lo tanto, analizar la importante relación que existe entre estos conceptos y como la energía afecta a elementos tan importantes como la seguridad, la geopolítica, o las relaciones internacionales, además de otros desafíos como la transición energética, la implicación de las energías renovables y la búsqueda de nuevas fuentes energéticas. Es importante resaltar también

que, a pesar de los conocimientos en geopolítica e interés por las relaciones internacionales, este trabajo no pretende dar una solución definitiva.

En un primer lugar, se analizará el concepto de seguridad energética, que como se explicará posteriormente, carece de una definición exacta ya que es un concepto relativamente reciente y con diferentes aproximaciones. A continuación, analizaremos la situación internacional con especial énfasis en Europa. En este punto también se explicarán las distintas posturas que han adoptado los estados miembros, prestando especial atención a Alemania y su relación con Rusia. Se explicará también el reposicionamiento estratégico que realizó Rusia tras la implosión de la URSS y la nueva posición de Estados Unidos tras la Guerra de Ucrania como nuevo socio comercial preferente en materia energética en Europa. Por último, estudiaremos el caso particular de España, las diferentes estrategias que se han desarrollado en materia de seguridad energética, sus principales desafíos y oportunidades.

1.2. Marco de referencia

En la presente investigación, se busca explorar la importancia de la energía como vector y eje de las políticas internacionales, las estrategias de seguridad energética y el uso de la energía como herramienta de política exterior. A través de este orden de ideas, se exponen los parámetros que conducen al desarrollo de las diferentes áreas de este trabajo de investigación.

Este análisis se fundamenta en una teoría realista de las relaciones internacionales. El realismo ofrece una representación certera de la realidad basada en la observación y el estudio de los elementos cotidianos. En este aspecto, Morgenthau nos sirve como base conceptual a través de su libro *Politics among Nations*.² Los elementos más importantes de su teoría son la adscripción del estado como actor racional de las relaciones internacionales, la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales y el poder como objetivo único de la acción política.

En el ámbito de la seguridad y los estudios relacionados con la defensa o los estudios estratégicos, existe una fuerte presencia e influencia de los pensamientos realistas. Atendiendo a las premisas que Morgenthau nos señala, la existencia de un poder hace que los estados compitan ferozmente entre sí para conservar su Status Quo, influencias y una búsqueda intensa por maximizar su poder. Entendiendo estos marcos, Elman y Jensen distinguen entre realistas ofensivos (estados que persiguen constantemente más poder) y realistas defensivos (estados que asumen menos riesgos y se guían más por intereses nacionales particulares).³ De esta manera, la presente investigación tiene como objetivo ver como diferentes países adoptan diversas posturas dependiendo de sus intereses y necesidades.

Las diferentes políticas se englobarán en el concepto de diplomacia energética, entendida como una doble vertiente. En primer lugar, nos referimos a un concepto tradicional de la diplomacia como acción exterior de los países y en segundo lugar, como un vector de influencia condicionante de la política exterior con el objetivo de acceder a recursos externos y fomentar la cooperación internacional.⁴ Además de estos aspectos, se estudiarán otros elementos referentes a la seguridad energética, como sus dimensiones económicas, ambientales, tecnológicas, militares y sociales. En resumen, una herramienta adicional de vital importancia de la política exterior de los estados. A lo largo de este trabajo se analizarán las principales líneas de actuación de la Unión Europea en materia energética (haciendo hincapié en Alemania e España) y de Rusia, que representan la diferencia realizada por Elman y Jensen mencionada anteriormente.

² BARBE, E. (1987): “El papel del realismo en las relaciones internacionales. La teoría política internacional de Hans J. Morgenthau”, pp. 153.

³ ELMAN, C.; A. JENSEN, M. (2014): “The Realism Reader”, pp. 31-71.

⁴ Diplomacia Energética en Europa (no date) DSN. Available at: <https://www.dsn.gob.es/en/actualidad/sala-prensa/diplomacia-energetica-europa>

2. La energía como herramienta de poder geopolítico

Antes de empezar a hablar del tema en cuestión debemos tener en cuenta qué es la seguridad energética ya que ni siquiera los expertos en el tema han conseguido llegar a un consenso a la hora de definir este concepto.

Si atendemos a la definición que nos otorga la RAE, la seguridad se define como “una situación de tranquilidad pública y de libre ejercicio de los derechos individuales, cuya protección efectiva se encomienda las fuerzas de seguridad de orden público”.⁵ En un contexto geopolítico como es el tema de la energía, podemos entender la seguridad energética como las acciones que el Estado realiza para mantener un suministro continuado de energía. Otra definición podría ser la del profesor Buzan, definiendo la seguridad como “la capacidad de librarse de la amenaza y ser capaz, bien los Estados o las sociedades, de mantener su independencia en lo que se refiere a su identidad e integridad frente a cambios hostiles”. Algunos autores por su parte dicen que la seguridad energética se basa en los conceptos de disponibilidad, accesibilidad, asequibilidad y aceptabilidad.⁶

No obstante, estas definiciones que se acaban de mencionar no son del todo correctas y en muchos casos, incompletas para muchos autores especializados en el tema. Por ejemplo, países exportadores de recursos naturales ya disponen de estos recursos naturales y, por lo tanto, se centrarán más en desarrollar las correspondientes infraestructuras y en la firma de acuerdos de cooperación que aseguren el comercio con otros países que demanden energía, intentando aumentar el precio de estos para poder sacar un mayor rédito económico. Por el contrario, países que demanden energía necesitarán negociar esos acuerdos comerciales para garantizar que su población disponga de la energía necesaria. Esta situación se dio a mediados del siglo pasado en el contexto del final de la Segunda Guerra Mundial y de la Guerra Fría, donde los estados más desarrollados buscaban recursos naturales y los estados en vías de desarrollo usaban la energía como un instrumento al cual sacaban partido para establecer relaciones preferentes o acuerdos comerciales que resultasen beneficiosos. Un ejemplo perfecto sería la amistad que el gobierno de los Estados Unidos mantiene con Arabia Saudita desde hace ya más de 75 años, o las relaciones diplomáticas entre Inglaterra y Persia hasta la Revolución Islámica de 1979.

Los estados a su vez suelen identificar las amenazas a corto o largo plazo. En cuanto a medidas a corto plazo, la mayoría de los países suelen tener reservas que sirven para cubrir las necesidades energéticas durante un corto periodo de tiempo, normalmente de 90 días, en caso de accidente, fallos técnicos, cortes del suministro, desastres naturales, atentados o situaciones de conflicto.⁷ No suelen suponer una pérdida muy prolongada, ya que basta con reparar las infraestructuras dañadas para restablecer el suministro. Además, este enfoque a corto plazo ha de concentrarse en generar las herramientas necesarias para mejorar las habilidades y capacidades del sistema energético para poder reaccionar y responder adecuadamente a cambios repentinos de la oferta y la demanda de los recursos energéticos.

⁵ASALE, R. RAE. Seguridad: Diccionario de la Lengua Española, "Diccionario de la lengua española" Edición del Tricentenario. Available at :<https://dle.rae.es/seguridad>

⁶ Asian Pacific Energy Research Center (2007): “A quest for Energy Security in the 21st Century. Resources and Constrains”, pp. 7-35

⁷ SÁNCHEZ ORTEGA, A. (2011): “Poder y seguridad energética en las relaciones internacionales. La estrategia rusa de poder”, pp. 76.

En tal sentido la diplomacia energética y la promoción de marcos jurídicos internacionales estables, contribuyen de forma notable a tal propósito.⁸

En cuanto a las medidas a largo plazo son bastantes más complejas pues hacen referencia a aquellas situaciones en las cuales se produce una disminución o alteración del flujo de energía, ya sea temporal o permanente, produciéndose una incapacidad de hacer frente a la demanda. Estas amenazas pueden ser por razones de mayor concentración del suministro en otras regiones, faltas de inversión en los sectores apropiados o el agotamiento de recursos.⁹ Como es obvio, este tipo de situaciones son más difíciles de analizar y de prever, debido a la cantidad de factores externos que se deben tener en cuenta. Cabe mencionar que la correcta implementación de las medidas a corto y largo plazo es necesario si se desea garantizar una buena política energética.

Por otra parte, y volviéndonos más técnicos, en física se define a la energía como la capacidad de realizar un trabajo, capaz de manifestarse en distintas formas: potencial, cinética, química, eléctrica, magnética, nuclear etc. Como se puede ver, existen gran variedad de fuentes de energía y todas ellas tienen sus propias características, clasificaciones, lugares donde se puedan encontrar y cantidades de las cuales disponemos. La principal clasificación hace referencia a su disponibilidad en la naturaleza, pudiendo dividirse entre energías no renovables y renovables. Dentro de las no renovables se encuentran principalmente los combustibles fósiles (petróleo y gas), energía nuclear y el carbón. En cuanto a las renovables, existen una mayor variedad como puede ser la energía solar, hidráulica, eólica, geotérmica y biomasa. Cabe destacar que aunque las renovables han ganado relevancia durante los últimos años principalmente debido a las políticas de protección del medioambiente y la intención de disminuir la dependencia de los recursos fósiles, la realidad es que aún no pueden considerarse como una alternativa que pueda sustituir de manera completa a las fuentes de energía no renovables.¹⁰ Otra clasificación que también se tiene en cuenta a día de hoy son las energías limpias, es decir aquellas que no producen residuos contaminantes.

Otro elemento para tener en consideración a la hora de hablar de seguridad energética es su dimensión internacional. Como ya sabemos los recursos de los cuales se obtienen la energía son limitados y dispersados de manera heterogénea a lo largo de nuestro planeta. Por lo tanto, se necesitan establecer relaciones comerciales que resulten beneficiosas tanto para la parte compradora como la parte vendedora, buscando una línea de suministro estable y un precio conveniente para ambas partes.

2.1. Energía y economía: Elementos necesariamente vinculados

Visto el concepto, convendría preguntarse porque la cuestión de la energía ha adquirido tanta importancia hasta el punto de ser “segurizar” el concepto. Parece clara su capacidad de influir más allá del ámbito meramente económico, militar, medioambiental, o de política exterior y que existe una relación más que evidente entre el suministro de energía y la vulnerabilidad económica y su disponibilidad es vital para mantener el crecimiento económico.¹¹ El propio Departamento de Estado norteamericano ha afirmado que “La energía es el ingrediente vital de la economía mundial”.¹² En el caso de Estados Unidos, se puede observar cómo, de los diez periodos de recesión que ha vivido, nueve de ellos han

⁸ HERRERO R. (2016): “La Seguridad Energética y la estrategia global de seguridad de la Unión Europea”, pp.85.

⁹ Ibid. pp. 81.

¹⁰ En esta línea de pensamiento se manifestaba Amin Naser, CEO de ARAMCO: “We need to realise that today alternatives are not ready to shoulder a heavy load of the growing energy demand and therefore we need to work in parallel until alternatives are ready”.

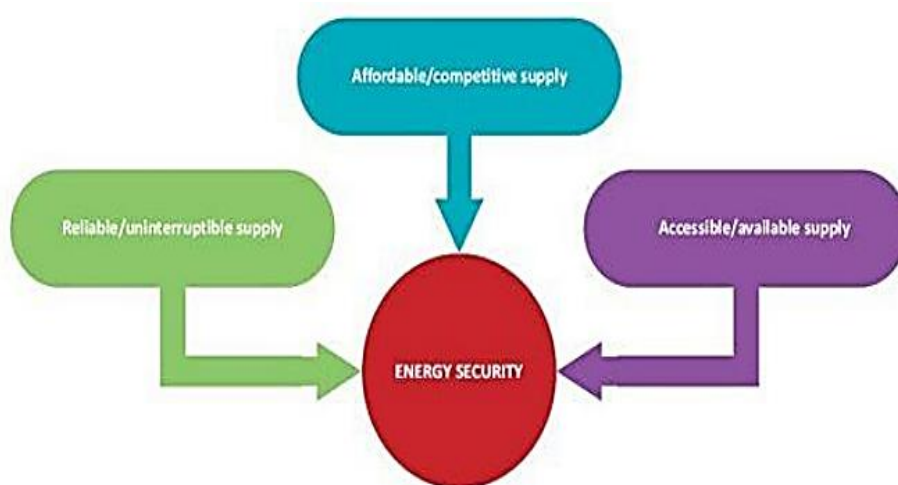
¹¹ SÁNCHEZ ORTEGA, A. (2011): Op. Cit., pp. 61.

¹² LARSON, A. (2004): “La geopolítica del Petróleo y el Gas Natural. Perspectivas económicas.” Periódico electrónico del Departamento de Estado de los Estados Unidos, vol. 9.

estado precedidos por una alteración en el mercado energético, principalmente la subida de los precios.¹³ De la misma manera se ha manifestado en diferentes situaciones la UE, afirmando la importancia de la energía a la hora de desarrollar el bienestar social, el crecimiento, la competitividad, el empleo y el medio ambiente.¹⁴

Cuando conceptualizamos la energía, aparecen tres características principales (ver Figura 1): accesibilidad en términos de disponibilidad, fiabilidad en relación con los suministradores/proveedores, coste asumible y eficiente en lo referente al uso y asignación de los recursos energéticos. Debido a la narrativa económica que rige el escenario global, estas características han de desembocar en la generación de una seguridad energética competitiva, esto es, que permita competir económica y empresarialmente con los demás actores económicos-políticos, que operan en la sociedad internacional. ¹⁵A todo esto, hay sumar el hecho de que los recursos fósiles son limitados y por el momento irremplazables, lo cual agudiza aún más la situación.

Figura 1: Las características de la Seguridad Energética: Accesibilidad y disponibilidad, Barata y Suministro Seguro. Fuente: AIE website



Existe un sector doctrinal que concluye que “la seguridad energética es un concepto que denota una naturaleza vaga y escurridiza, ya que significa diferentes cosas en diferentes tiempos para diferentes actores en el sistema internacional”.¹⁶ No obstante está claro que el objeto a proteger es la energía, pero no la energía en si pues siempre existirá, sino la disponibilidad. Por lo tanto, podríamos definir la seguridad energética como “el adecuado acceso a los recursos energéticos suficientes que permitan garantizar la disponibilidad de la energía requerida por los Estados, siendo cada Estado afectado de distinta manera”¹⁷.

2.2. Evolución histórica

A pesar de su importancia actual, la realidad es que la energía no empezó a ser determinante hasta hace poco más de 250 años. Con esto no se quiere decir que con anterioridad la energía no fuese usada, por ejemplo, en la edad media con el uso de la madera para calentar los hornos y las chimeneas o el agua a la hora diseñar sistemas de regadíos o molinos. No obstante, es a partir de la revolución industrial

¹³ PRUGHT T., FLAVIN C., SAWIN J. (2005): “La situación del mundo 2005. Cambiando la economía del petróleo.”, pp. 189.

¹⁴ Comunicación de la Comisión Europea: “Visión global de la política y las acciones en el campo de la energía, COM (97) 169 final de 23/04/1997.

¹⁵HERRERO, R. (2016): Op. Cit., pp. 87.

¹⁶ ISBELL, P. (2007): “Security of Supply” Oxford Energy Forum, n. 71, pp. 3-6

¹⁷ SÁNCHEZ ORTEGA, A. (2011): Op. Cit., pp. 66.

cuando la energía se conecta de manera inseparable al proceso productivo y su desarrollo económico e industrial.

El desarrollo de estos nuevos mecanismos permitió elevar la productividad de las fábricas, aumento la calidad y cantidad de los productos, acompañado también de una reducción en los costes. Primero fue la madera, pero se fue sustituyendo por otras materias como el carbón, que fue sin duda la materia prima por excelencia del Siglo XIX. Su principal ventaja era que, además de una mayor obtención de energía respecto a la madera, se encontraba con gran facilidad en el continente europeo. Fue en esta época además cuando se empezaron a desarrollar las primeras máquinas que usaban el carbón como combustible como puede ser la máquina de vapor inventada por James Watt en 1788, que fue rápidamente adaptada para poder usarse en el transporte terrestre y naval, apareciendo poco después la locomotora.¹⁸ La máquina también se empezó a usar en diversos sectores industriales, principalmente el metalúrgico y siderúrgico.¹⁹

Si nos situamos en la época, sin duda alguna la implicación de aplicar estas nuevas tecnologías debió de ser increíble. Nunca en la historia de la humanidad se había conseguido producir tanto, con una mayor calidad, con un menor coste y poder ser transportado con tanta facilidad. Sin embargo, esto vino acompañado de sus correspondientes desafíos, que podríamos considerarlos como los problemas prototipos a los cuales se enfrenta la seguridad energética actualmente.

Imaginemos que somos un país que se encuentra realizando la transición hacia un modelo más industrial. En nuestro territorio contamos con una gran cantidad de madera y carbón vegetal,²⁰ pero tan solo contamos con unos pocos yacimientos de carbón mineral en todo el país. Las fábricas que actualmente están usando el carbón necesitarán aún más y habría que añadir aquellas que quieren dejar de usar la madera y el carbón vegetal ya que su densidad energética es menor y no posee tanto poder calorífico. El aumento de la demanda obligaría a nuestro país a buscar maneras de obtener carbón. ¿Qué puede hacer un país ante esta situación? No cabría otra de buscar proveedores que garantizaran una línea de suministro para nuestras fábricas, pasando a depender en cierta medida de ese país. Pero ¿qué ocurriría si nuestras relaciones diplomáticas no son cordiales con ese país?, ¿qué ocurre si por nuestras alianzas internacionales no están dispuestos a comerciar con nosotros?, ¿qué ocurre si nuestro país vecino rival posee unas mejores relaciones y el país exportador decide darle un trato preferente? Además, es imprescindible asegurar el control del suministro y garantizar que puede llegar sin defectos, especialmente si nos encontramos en una situación de conflicto o inestabilidad.

Todas estas cuestiones parecen extrapolables hoy en día, pero ya se empezaron a desarrollar hace bastantes años, cuando los recursos naturales se convirtieron en uno más de los factores que determinaban la política internacional de un país y su visión geopolítica y estratégica global.

De esta manera países con gran abundancia de estos recursos naturales como el caso de Estados Unidos o Inglaterra, lograron dos cosas: la primera de ellas fue un monopolio comercial del carbón, convirtiéndose en exportadores para una gran cantidad de países del mundo. El otro hito que se logró es algo que hoy en día pocos países pueden soñar siquiera, que fue la autosuficiencia energética, entendida como la capacidad de un país de satisfacer sus necesidades energéticas sin depender de otros países²¹.

Esta situación se mantuvo igual hasta finales del Siglo XIX y principio del XX, momento en el cual el carbón fue sustituido por el petróleo como la fuente de energía principal. En este aspecto, Estados Unidos lleva la delantera ya que empezó la búsqueda de estos yacimientos a mediados del Siglo

¹⁸Ibid, pp. 20

¹⁹Ibidem

²⁰ Este tipo de carbón se obtiene mediante el calentamiento de madera a temperaturas

²¹Ibid, pp. 21

XIX en lo que fue conocido como la “fiebre del petróleo”. Europa por su parte, no poseía una gran cantidad de yacimientos en comparación con Estados Unidos, razón por la cual muchos estados europeos decidieron embarcarse en la búsqueda de estos recursos en sus correspondientes colonias africanas y asiáticas.²² Cabe destacar el momento histórico en el que nos encontramos, en pleno proceso colonizador donde imperios como el británico, alemán, ruso o francés establecieron colonias tanto en África como en Oceanía, en parte para aumentar su prestigio internacional, pero también para intentar buscar sus propias fuentes de energía, ya que entre la industrialización y el desarrollo logístico de los diferentes ejércitos y armadas, la demanda de recursos naturales nunca había sido tan alta. Es también por esta época cuando aparecen las primeras compañías petroleras como Rockefeller, Standard and Oil, Royal Dutch Shell, Anglo-Persian Oil Company, Gulf, Texaco, Shell... muchas de ellas activas hoy en día ²³.

2.3. El uso de la energía como nueva arma geopolítica

Tras la Segunda Guerra Mundial y el comienzo de la Guerra Fría, Estados Unidos se convirtió en el principal exportador de petróleo del mundo, lo que le dio una ventaja considerable respecto al URSS. Debemos tener en cuenta que tras un conflicto tan devastador como la Segunda Guerra Mundial, muchos países necesitaban reconstruir sus economías y el desarrollo económico se convirtió en el principal objetivo de los gobiernos de la época.

No obstante, Estados Unidos no era el único país del mundo con importantes reservas petroleras. Países de Oriente Medio y de África fundaron en la Conferencia de Bagdad en 1960 la Organización de Países exportadores Petróleo (OPEP), para que funcionase como un contrapeso a Estados Unidos. La OPEP ha sido criticada en numerosas ocasiones y calificada como un cartel. Si bien en sus principios fundacionales se dice que su objetivo es coordinar las políticas petroleras y garantizar un precio justo y un abastecimiento estable, la realidad es que no es más que una organización que restringe la oferta con la intención de aumentar los precios. No obstante, la jugada fue maestra sin duda, pues si controlas el precio y los suministros puedes desestabilizar un país relativamente fácil. Esto es lo que ocurrió en 1973 con la crisis del petróleo, la que es considerada por muchos como la primera crisis energética. Por resumir brevemente la crisis, la coalición de países árabes acababa de ser derrotada en la Guerra del Yom Kipur contra Israel y en represalia, los miembros de la OPEP llevaron a cabo un embargo contra dicho país y contra cualquier país que fuese considerado como su aliado.²⁴ El precio del barril aumentó considerablemente y además se redujo la producción. A nadie se le escapa que el objetivo era presionar a los aliados de Israel para que cambiasen su política exterior y dejarasen de brindarles apoyo militar y económico.

La crisis del petróleo tuvo muchas consecuencias (principalmente económicas y políticas), pero también puso de manifiesto la necesidad de incorporar a la agenda de muchos países la creación de políticas de seguridad energética o buscar otras alternativas. Algunos autores consideran que estas circunstancias impidieron décadas de desarrollo en algunos países, retrasando considerablemente su despegue económico y desarrollo y aumentando las desigualdades.²⁵ Durante estos años es cuando algunos países retomaron la idea de autosuficiencia energética, mientras que en otros apostaron por otras fuentes, destacando el gas natural y la energía nuclear. Eventualmente, los precios del petróleo disminuyeron durante finales de la década de los 80 y 90. Por lo general, el mercado de la energía desde entonces ha sido bastante estable, con algunas que otras fluctuaciones ocasionadas por eventos internacionales, como fueron las Guerras del Golfo, o la invasión de Irak y Afganistán en 2001. No obstante, y tal y como se ha explicado al principio del trabajo, el mercado de la energía sufre en la actualidad un panorama ciertamente imprevisible e inestable, debido a los problemas de abastecimiento, los conflictos

²²Ibidem

²³Ibid, pp. 22

²⁴VENN F. (2002): “The oil crisis.”, pp. 33-64.

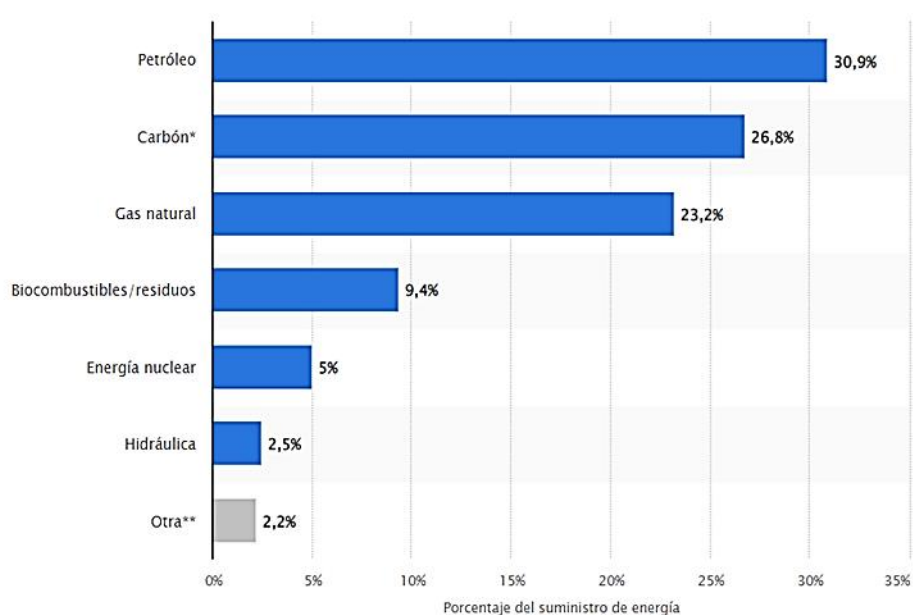
²⁵PEARSON F.S.(2000) “Relaciones Internacionales, situación global en el siglo XXI.”,pp. 64.

geopolíticos y el aumento sostenido de los precios durante los últimos años a causa de la inflación derivada de la pandemia, de la emisión excesiva de dinero y de la Guerra de Ucrania. Tal y como dice la Agencia Internacional de la Energía, “con las incesantes preocupaciones económicas y geopolíticas, el mercado de la energía sigue siendo extremadamente vulnerable y la crisis es un recordatorio de la fragilidad e insostenibilidad del actual sistema energético mundial”²⁶.

3. Elementos Materiales: los recursos energéticos

La dependencia mundial del gas y del petróleo es más que evidente y difícilmente discutible. En el año 2019 (ver Figura 2), su suma representaba el 54% de la demanda mundial de energía primaria. Sin duda la dependencia generada por estos recursos se debe tanto a su abundancia como por su alta eficiencia energética. Además, su disponibilidad es limitada por lo que es necesario cuantificar las reservas para saber de cuánto tiempo podemos disponer de dichos recursos.²⁷

Figura 2: Distribución porcentual del suministro mundial de energía primaria en 2019
Fuente: Statista.



Tanto el petróleo como el gas son hidrocarburos que suelen ser encontrados juntos en el mismo yacimiento (lo que se conoce como gas asociado). Ambos hidrocarburos tienen su origen en materia orgánica que ha sido fosilizada durante millones de años. Su aparición se debe a la formación de grandes depósitos de residuos orgánicos que se encuentran principalmente en el suelo marino, en cuencas sedimentarias. Como consecuencia de movimientos tectónicos, estuvieron sometidas a altas presiones y temperaturas, formándose en consecuencia el petróleo y el gas. Una vez originados y debido a las altas presiones que tienen en el interior de la tierra, los yacimientos tienden a salir a la superficie,

²⁶IEA (2022) *World energy outlook 2022 shows the global energy crisis can be a historic turning point towards a cleaner and more secure future* - news, IEA. Available at: <https://www.iea.org/news/world-energy-outlook-2022-shows-the-global-energy-crisis-can-be-a-historic-turning-point-towards-a-cleaner-and-more-secure-future>

²⁷SÁNCHEZ ORTEGA, A. (2011): Op. Cit., pp. 85 y 86.

donde pueden ser extraídos mediante las herramientas apropiadas.²⁸ Cabe destacar que el proceso explicado anteriormente no siempre produce los mismos productos y es posible encontrar diferentes tipos, tanto de petróleo como de gas natural. Estas diferencias pueden resultar insignificantes a primera vista, pero son de vital importancia a la hora de comprender cuales son los elementos que determinan el aprovechamiento de estos, la estructura comercial y su explotación.²⁹

3.1. Petróleo

El petróleo en el momento de ser extraído apenas tiene utilidades energéticas (comúnmente conocido como crudo se usa para la producción de queroseno, gasóleos, asfaltos... la mayoría usados en la industria petroquímica).³⁰ Por lo tanto es necesario que el producto se procese para obtener una serie de subproductos. Este procedimiento es conocido como refinamiento.

Los petróleos también pueden ser clasificados como pesados o ligeros, atendiendo a sus niveles de densidad y azufre.³¹ Estas diferencias nos permiten clasificar los diferentes tipos de petróleos, destacando el Brent, West Texas Intermediate, Maya, Abu Dhabi, Dubai Fateh, Arabia Ligerero, Irán Ligerero, Iraq Kirkuk etc.³²

3.2. Gas Natural

Por su parte el gas es bastante más homogéneo si lo comparamos con el petróleo. Muchos confunden el Gas Natural con otros gases, cuando en realidad no son lo mismo. La principal diferencia es que el gas natural se encuentra en su estado natural en la tierra y solo es necesario extraerlo sin someterlo a ningún proceso de refinamiento como si ocurre con el petróleo. La mayoría de los gases que se extraen son gas metano, aunque también puede estar presente cantidades pequeñas como etanol, propano o butano. Existen a su vez, otros gases que se pueden obtener de otras fuentes como el petróleo o el carbón.

3.3. Energías renovables

Con la evolución de la tecnología, han surgido nuevas fuentes que pueden sustituir a las materias convencionales. La opción de fuentes renovables de energía representa el más loable de los esfuerzos por garantizar no solamente una seguridad energética, sino una sustentabilidad planetaria³³. Destacamos la energía eólica, hidráulica, solar, biotérmica y biomasa. Desgraciadamente, hoy en día existen grandes impedimentos para su viabilidad. En primer lugar, el alto coste de inversión que se requiere. En segundo lugar, las fuentes renovables de energía se desarrollan en gran medida por el sector público, mientras que el capital privado hasta el momento no muestra gran interés derivado del hecho de qué son inversiones costosas y de largo plazo, por lo que casi siempre optan por inversiones más lucrativas. En tercer lugar, se han demostrado insuficientes para cubrir la demanda mundial, y por el momento solo pueden servir de apoyo o como energías complementarias en el “mix energético”.

²⁸Ibid, pp. 88.

²⁹Ibid, pp. 89.

³⁰Ibid, pp. 90.

³¹Ibid, pp. 89.

³² Algunos de estos barriles se usan como marcadores del precio y sirven como referencia a la hora comprar y vender. El barril Brent es el que usa en Europa, por ejemplo, en Estados Unidos se usa el West Intermediate Texas y en Asia se usa el Arab Light. Tienen una gran importancia en los mercados a futuros, contratos donde se pacta a fecha futura la compra o venta de una materia al precio presente.

³³Revista del Centro de Estudios Superiores Navales (2022) Volumen 43. Número 2. ISSN: 1870-5480. Pág 96 (https://cesnav.uninav.edu.mx/cesnav/revista_pdf/2022/2022-2.pdf)

Actualmente la participación de estas fuentes de energía oscila alrededor de un 30% de la participación total del sector energético primario en algunos países,³⁴ por lo que es altamente deseable promover las políticas estatales sobre esta materia, ya que no solo ofrece una buena alternativa ante un cambio de paradigma energético, sino que ayuda también a enfrentar la problemática del calentamiento global y de la contaminación del planeta, que atañe a todas las naciones del mundo

3.4. Hidrógeno, ¿la energía del futuro?

En estos momentos, resulta pertinente mencionar el hidrógeno, el cual ha adquirido presencia en los planes comunitarios recientes, especialmente a partir de la Estrategia Europea del Hidrógeno, que apunta a este gas como un activo energético y económico clave para el crecimiento productivo de la Unión y la descarbonización de múltiples sectores.³⁵ Es considerado una de las pocas soluciones limpias capaz de almacenar y generar energía eléctrica, de ahí su gran importancia, ya que a día de hoy es muy complicado almacenar energía eléctrica a gran escala en baterías. Además, soluciona el problema de la disponibilidad de los recursos ya que el hidrógeno es el elemento más abundante del universo y podría ser transportado perfectamente mediante los gaseoductos ya construidos. El desarrollo de esta tecnología también tiene motivaciones económicas y geopolíticas ya que implicará una menor dependencia de agentes externos y según muchos expertos supondría la verdadera revolución del Siglo XXI.

A pesar de ser uno de los elementos más comunes del planeta, suele estar ligado a otros elementos como el oxígeno, el azufre o el cloro y como consecuencia para poder obtener el hidrógeno es necesario separarlo. Dependiendo de la técnica usada por su separación, podemos encontrar varios tipos como son el hidrógeno rosa (cuando se usa energía nuclear para su separación), hidrógeno gris (el cual se obtiene mediante la quema de hidrocarburos) y el hidrógeno verde (se obtiene a partir de fuentes de energía renovables). De todos los tipos de hidrógeno el que más popularidad tiene es el verde ya que permite almacenar la energía que se produce por fuentes renovables.

No obstante, esta tecnología aún le queda bastante para estar desarrollada por completo y no se vislumbra que pueda empezar a ser rentable hasta por lo menos 2030.³⁶

3.5. Energía nuclear

No se puede tampoco pasar por alto una fuente de energía que fue denostada durante muchos años y que tras la crisis producida por la Guerra en Ucrania volvió a recobrar cierta importancia; la energía nuclear. Este tipo de energía se obtiene mediante la fisión nuclear, es decir dividir átomos de ciertos elementos radiactivos como el uranio, los cuales liberan neutrones que a su vez dividen otros átomos generando más neutrones y así sucesivamente. Este fenómeno se conoce como reacción en cadena. Estos procesos se controlan a su vez, interponiendo a voluntad en el reactor nuclear materiales que son capaces de absorber los neutrones sin que sus átomos se fisionen, siendo el grafito uno de los materiales utilizados. Históricamente, y a pesar de su mala fama, es una energía limpia ya que no genera emisiones de gases, además de ser una fuente eficiente y capaz de funcionar con normalidad durante todos los días del año. Según el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), la energía nuclear representa alrededor de un 10% de la energía producida a nivel mundial, si bien en algunos países como por ejemplo Francia o Estados Unidos, representan un porcentaje más elevado. Aun así, la energía nuclear

³⁴ Dato proporcionado por la Organización de Naciones Unidas <https://www.un.org/es/climatechange/raising-ambition/renewable-energy#:~:text=Cerca%20del%2029%20%25%20de%20la,de%20fuentes%20de%20energía%20renovables>.

³⁵ LÓPEZ ANTORANZ, J. (2021): “El hidrógeno verde en la Unión Europea: una vía necesaria para la transición energética.”, pp. 14.

³⁶ Ibid, pp. 19.

se enfrenta a una serie de problemas.³⁷ Para empezar goza de gran impopularidad en algunos países lo que ha producido que algunos dirigentes se viesen obligados a cambiar su posición respecto al tema (principalmente tras los accidentes de Chernobyl y Fukushima).³⁸ En segundo lugar, las plantas nucleares requieren una inversión inicial considerable, un mantenimiento adecuado y la construcción de las mismas suelen tener un plazo medio de 7 años, por lo que son menos interesantes si se comparan con otras de más fácil instalación.³⁹ Esta problemática ha impedido que países que se encuentran en vías de desarrollo puedan utilizar la energía nuclear, por ejemplo en todo África solo hay una central nuclear en Sudáfrica (Koeberg), si bien ya hay países interesados en el desarrollo de reactores nucleares. También se presenta como un desafío la obtención del recurso principal para el desarrollo de la energía nuclear, ya que a pesar de que el uranio se encuentra más repartido por todo el mundo si lo comparamos con el gas o el petróleo, (los mayores yacimientos los podemos encontrar en Canadá o Australia) Rusia es el principal país exportador de uranio enriquecido.⁴⁰ Por último, la generación de energía nuclear implica la producción de residuos radioactivos (principalmente uranio enriquecido y el procesamiento de otros combustibles) que deben ser conservados en instalaciones correctamente protegidas para evitar catástrofes medioambientales.⁴¹ La gestión de los residuos radiactivos es uno de los problemas que plantean las centrales nucleares basadas en el uranio. En el contexto de la Guerra de Ucrania, no podemos olvidar la crisis que se originó debido a los combates cerca de la central nuclear de Zaporíya. Por otro lado, China ha anunciado que desarrolla importantes investigaciones en el uso del torio, un mineral que puede ser usado como combustible nuclear, y prevé la construcción de nuevas centrales de este tipo para los próximos años.⁴² Las principales ventajas de esta tecnología parecen ser: centrales de menor tamaño, más fáciles de construir; y mayor facilidad para la gestión de los residuos.

En resumen, tras la crisis generada por la Guerra en Ucrania, se ha abierto otra vez el debate sobre la energía nuclear en Europa.⁴³ Otro de los argumentos a favor que ofrece la energía nuclear es su viabilidad a largo plazo pudiendo actuar como un pilar fundamental de la independencia y autonomía estratégica. Por esa razón, algunos países han mostrado su interés por mejorar su infraestructura nuclear (como Francia que anunció a mediados de 2022 la construcción de 14 nuevos reactores y la revisión de los que se encontraban en funcionamiento). En palabras del informe anual de la IEA “El camino hacia las emisiones netas cero a nivel mundial será más difícil y costoso sin la energía nuclear”.

3.6. Las reservas de recursos energéticos

En cuanto a las reservas, lo cierto es que es una tarea de gran complejidad y en ocasiones irrelevante debido a la constante extracción tanto de gas como de petróleo, por la aparición de nuevos yacimientos a lo largo del planeta, o por aumentar la extracción en yacimientos donde por motivos económicos

³⁷ RAMÍREZ PONS, Á. (2023): “Estudio de la viabilidad económica de la energía nuclear en la actualidad. Aplicación al mercado eléctrico español a largo plazo.” Escuela Técnica Superior de Ingeniería de caminos, canales y puertos, pp. 12-22.

³⁸ *Ibidem*

³⁹ *Ibidem*

⁴⁰ El enriquecimiento de uranio es un procedimiento necesario para crear combustible nuclear. Por explicar brevemente, el uranio está formado por varios isótopos de los cuales solo el Uranio-235 puede provocar fisión nuclear. Para enriquecerlo se necesita un proceso de enriquecimiento químico.

⁴¹ *Ibidem*

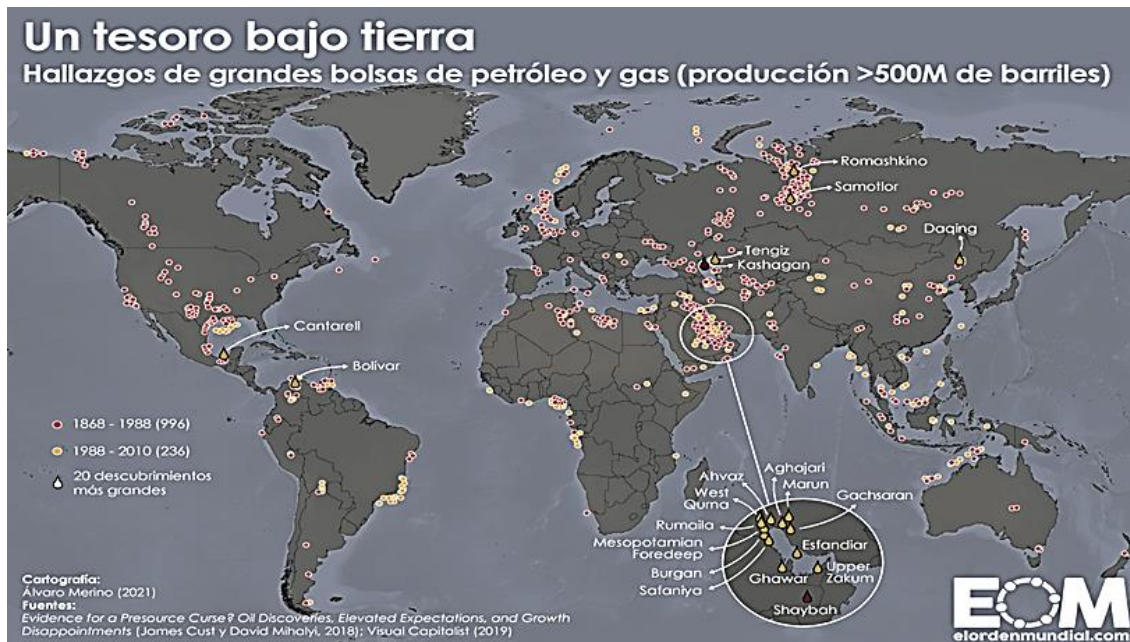
⁴² *elEconomista.es* (2023). Así es la revolucionaria central nuclear de China Que Usará Torio en lugar de Uranio para producir energía, *elEconomista.es*. Available at: <https://www.eleconomista.es/energia/noticias/12335733/06/23/asi-es-la-revolucionara-central-nuclear-de-china-que-usara-torio-en-lugar-de-uranio-para-producir-energia.html>

⁴³ En el año 2022, la Comisión Europea clasificó tanto al gas como la nuclear como energías verdes. Taxonomía: El parlamento acepta incluir el gas y la energía nuclear: Noticias: Parlamento Europeo (2022) Taxonomía: el Parlamento acepta incluir el gas y la energía nuclear | Noticias | Parlamento Europeo. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20220701IPR34365/taxonomia-el-parlamento-acepta-incluir-el-gas-y-la-energia-nuclear>

actuales sea más rentable extraer comparado con anterioridad. Un ejemplo podría ser el petróleo obtenido por la técnica de “fracking” que solo es rentable en la actualidad con un precio por barril de petróleo de unos 50 USD o superior. Respecto a lo que no cabe ninguna duda es la irregular distribución de los recursos naturales estando presente en grandes cantidades en algunas regiones, mientras que en otras apenas hay yacimientos. En el siguiente mapa (ver Figura 3) se muestra la localización de las reservas de gas y petróleo en nuestro planeta

Figura 3: Mapa donde se sitúan las mayores reservas de gas y petróleo del mundo (Merino, A., 2021)

Fuente: Cust, J. y Capilossi, D (2019)



4. Diplomacia energética en Europa

Sin duda uno de los mercados más afectados tras la invasión de Ucrania fue la Unión Europea. Para cualquier país es vital tener un suministro seguro de energía y en el caso de Europa el control de ese suministro fue la causa de algunas guerras, pero también de los diferentes procesos unificadores que eventualmente dieron lugar a la creación de la UE.

El tratado de París de 1951 (Tratado fundacional de la Comunidad Europea del carbón y del acero) a tan solo 6 años de la finalización de la Segunda Guerra Mundial es una muestra de los esfuerzos conjuntos de la creación de una política común en materia energética que se fue desarrollando en diversos tratados hasta la eventual creación de la UE en el Tratado de Maastricht en 1992.

4.1. La base jurídica

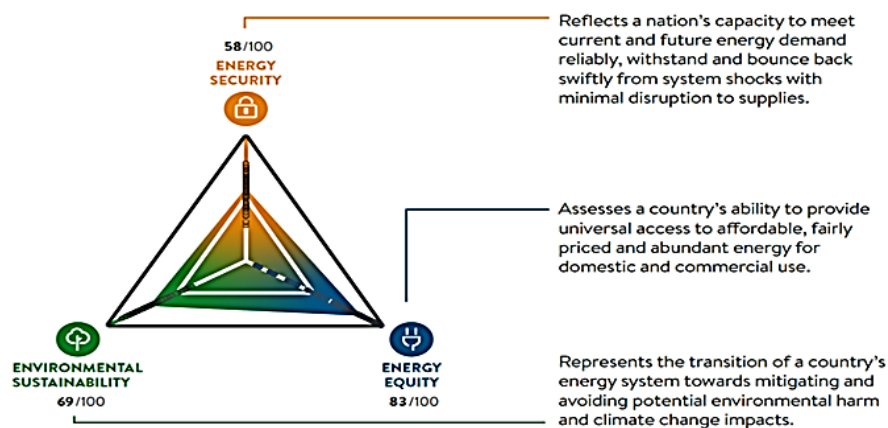
La base jurídica de la política energética de la Unión Europea se encuentra en el Art. 194 del Tratado Fundacional de la UE.⁴⁴ La política energética es una competencia compartida dentro de la UE. No

⁴⁴ Art 194 TFUE: En el marco del establecimiento o del funcionamiento del mercado interior y atendiendo a la necesidad de preservar y mejorar el medio ambiente, la política energética de la Unión tendrá por objetivo, con un espíritu de solidaridad entre los Estados miembros:

- Garantizar el funcionamiento del mercado de la energía;
- Garantizar la seguridad del abastecimiento energético en la Unión;

obstante, cada Estado miembro mantiene su derecho «a determinar las condiciones de explotación de sus recursos energéticos, sus posibilidades de elegir entre distintas fuentes de energía y la estructura general de su abastecimiento energético» (artículo 194, apartado 2). Se basa en cuatro pilares fundamentales; la competitividad, la seguridad en el suministro energético, la sostenibilidad y la interconexión.⁴⁵

Figura 4: El Trilema de la Energía. La seguridad energética es, junto con la sostenibilidad ambiental y la competitividad (excluyendo la interconexión), lo que algunos autores han denominado un “trilema”. Fuente: *World Energy Council*



La competitividad la lleva a cabo la Agencia Europea de Cooperación de Reguladoras de la Energía (ACER) y se encarga de gestionar y supervisar los mercados interiores de gas y electricidad propiciando un mercado libre con una infraestructura adecuada y sin barreras técnicas o reglamentarias.⁴⁶ Entre sus principales funciones se encuentra la segregación de actividades como la generación de energía, el transporte, la distribución de energía, establecer normas y técnicas regulatorias, construcción de infraestructuras y sus correspondientes redes, mantener un equilibrio adecuado entre la oferta y la demanda y protección del consumidor.⁴⁷

La seguridad del suministro ha sido abordada en diferentes ocasiones por el Consejo Europeo con el objetivo de reducir la dependencia energética y aumentar la seguridad del suministro, además de aumentar la fiabilidad para evita la interrupción del suministro.⁴⁸

La sostenibilidad ha estado orientada a desarrollar una economía más sostenible, respetuosa con el clima y el medio ambiente, reducir las emisiones de CO₂ (especialmente de Carbón en consonancia con el Acuerdo de París)⁴⁹ y fomentar el desarrollo de energías renovables.⁵⁰ Los objetivos fijados en materia de eficiencia energética, son la reducción de las emisiones de los gases que producen el efecto invernadero (un 20% para el 2020 y un 40% para el año 2030). Para lograr esta reducción se pretende incrementar el volumen de energía procedente de las fuentes renovables (al 20% en 2020 y al

- Fomentar la eficiencia y el ahorro energético, así como el desarrollo de energías nuevas y renovables; y
- Fomentar la interconexión de las redes energéticas

⁴⁵ DE CARLOS IZQUIERDO, J. (2016): “La estrategia de Seguridad energética de la Unión Europea y España.” Instituto Español de Estudios Estratégicos.

⁴⁶Ibid, pp. 2

⁴⁷Ibid, pp. 3

⁴⁸Ibid, pp. 2

⁴⁹ Adopción del Acuerdo de París, FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1 de fecha 12 de diciembre de 2015. Convención Marco sobre el Cambio Climático. Ginebra, Suiza, Naciones Unidas.

⁵⁰Ibid, pp. 3

27% en 2030) y también la mejora de la eficiencia energética (en un 20% en 2020, en un 27% en 2030).⁵¹ La posterior revisión en el año 2018 aumentó la ambición de estos objetivos a alcanzar en 2030, un incremento hasta el 32 % de la cuota de las energías renovables en el consumo de energía y una mejora de la eficiencia energética de un 32,5%.⁵²

Por último, la interconexión está vinculada al Servicio de Acción Exterior de la UE y la Política de Seguridad Común, en ocasiones el pilar más complicado por la complejidad de armonizar los intereses comunes de todos los estados miembros.⁵³

Además, la política energética se apoya en otras disposiciones en materia de seguridad relacionada con el abastecimiento (Art 122 TFUE)⁵⁴, redes energéticas (Art 170⁵⁵ y 172 del TFUE⁵⁶), política energética en el mercado interior (Art 114 TFUE)⁵⁷, política externa en materia de energía (Art 216 y 218 TFUE), además de tratados y protocolos específicos como el n°37 sobre las consecuencias financieras de la expiración del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero en 2002; el Tratado Euratom, que constituye la base para las materia europeas relacionadas con el ámbito de energía nuclear o la Estrategia de Seguridad Energética promulgada por la Comisión Europea en 2014.

4.2. Situación actual de la Unión Europea en materia energética

Como ya se ha mencionado anteriormente, la política energética es una materia compartida. No obstante, la ausencia de un modelo energético único y la perspectiva gubernamental que preside las cuestiones energéticas de los países miembros complica la unidad de acción en materia de seguridad energética, al haberse desarrollado una suerte de nacionalismo energético que guía las políticas tanto de los países exportadores como importadores de energía.⁵⁸

⁵¹ El Consejo Europeo celebrado los días 23 y 24 de octubre de 2014, definió el marco de actuación en materia de clima y energía hasta el año 2030. Se pueden consultar las conclusiones adoptadas en EUCO 79/14, de 24 de octubre de 2014.

⁵² La Política Energética: Principios Generales: Fichas temáticas sobre la Unión Europea: Parlamento Europeo. Fichas temáticas sobre la Unión Europea | Parlamento Europeo. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/68/la-politica-energetica-principios-generales>

⁵³ Ibid, pp. 3

⁵⁴ Art 122 TFUE: Sin perjuicio de los demás procedimientos establecidos en los Tratados, el Consejo, a propuesta de la Comisión, podrá decidir, con un espíritu de solidaridad entre Estados miembros, medidas adecuadas a la situación económica, en particular si surgieren dificultades graves en el suministro de determinados productos, especialmente en el ámbito de la energía.

⁵⁵ Art 170 Ibid: A fin de contribuir a la realización de los objetivos contemplados en los **artículos 26 y 174** y de permitir que los ciudadanos de la Unión, los operadores económicos y los entes regionales y locales participen plenamente de los beneficios resultantes de la creación de un espacio sin fronteras interiores, la Unión contribuirá al establecimiento y al desarrollo de redes transeuropeas en los sectores de las infraestructuras de transportes, de las telecomunicaciones y de la energía.

⁵⁶ Art 172 Ibid: El Parlamento Europeo y el Consejo, previa consulta al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones, adoptarán con arreglo al procedimiento legislativo ordinario las orientaciones y las restantes medidas previstas en el apartado 1 del **artículo 171**.

Las orientaciones y proyectos de interés común relativos al territorio de un Estado miembro requerirán la aprobación del Estado miembro de que se trate.

⁵⁷ Art 114 Ibid: El Parlamento Europeo y el Consejo, con arreglo al procedimiento legislativo ordinario y previa consulta al Comité Económico y Social, adoptarán las medidas relativas a la aproximación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas de los Estados miembros que tengan por objeto el establecimiento y el funcionamiento del mercado interior

⁵⁸ HERRERO, R. (2016): Op. Cit., pp. 84.

La Unión Europea es además uno de los mercados más importantes en materia de energía y a pesar de que produce una parte de su energía, se ve obligada también a importar una parte considerable (ver Figura 5). De acuerdo con los datos recogidos por el Consejo de la Unión Europea, en el año 2020 (ver Figura 6 y 7), la producción del mercado interior representaba el 42% de la energía, de los cuales aproximadamente el 40% era atribuible a energías renovables, 30% a energía nuclear, 17,6% carbón, 7,2% gas y 3,7% petróleo. Por otra parte, el 58% se obtiene por fuentes externas y hasta el año 2022, Rusia era el principal socio comercial de la UE, principalmente en gas y carbón.

Figura 5: Procedencia de la Energía en la UE en 2020

Fuente: Eurostat datos del 2020

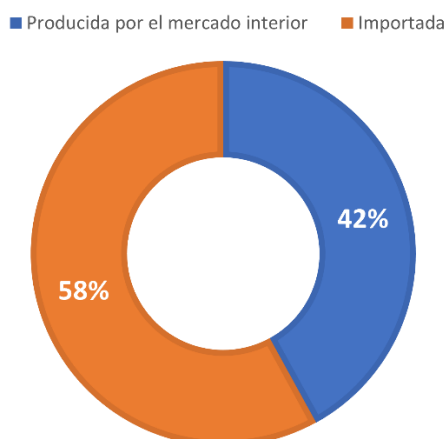
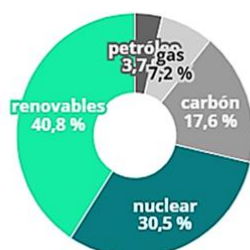
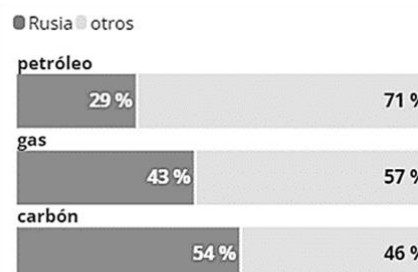


Figura 6 y 7: Porcentaje de la energía procedente del mercado interno y porcentaje de recursos fósiles importados en el año 2020. Fuente: Eurostat datos del 2020

F. 6: Más del 40% de la energía producida en la UE procede de fuentes renovables



F. 7: Rusia es el principal proveedor de energía importada

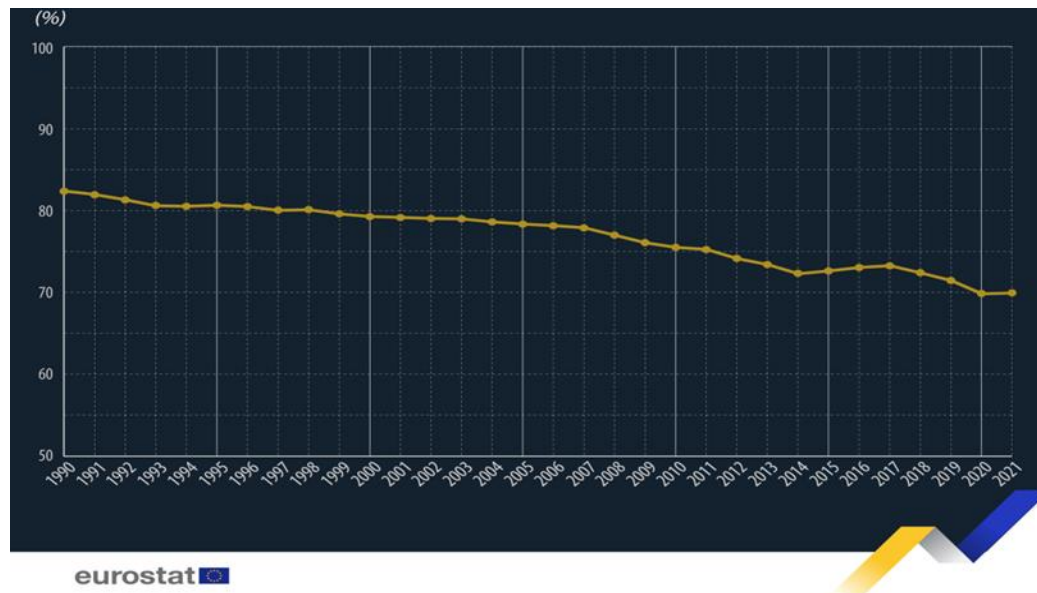


Si atendemos a los datos, veremos que, a pesar de los principios y objetivos de la UE de reducir paulatinamente su dependencia de fuentes externas, lo cierto es que ha ocurrido, pero a un ritmo muy reducido (ver Figura 8).

La posición de vulnerabilidad de la Unión Europea es más que evidente y solo se ha mostrado más relevante tras las consecuencias de la pandemia y la invasión de Ucrania. Europa ha cometido una serie de fallos estratégicos muy significativos, difíciles de ser resueltos en un periodo a corto o medio plazo. La verdad es que estos errores tienen su origen en un pensamiento ingenuo por parte de los dirigentes de la UE. La frase célebre de Mark Eyskens que decía que “Europa es un gigante económico, un enano político y un gusano militar” es un reflejo claro de como las actuaciones políticas han llevado a la UE a la situación en la que se encuentra ahora. Desde el punto de vista de muchos críticos, la UE no ha querido tener un papel relevante en el orden internacional y se ha conformado con desarrollar una serie de políticas que, si bien han sido aplaudidas y reconocidas, también ha delegado materias de vital importancia como puede ser la seguridad, en manos de la OTAN, o la energía en países extranjeros como

Rusia, Estados Unidos o Arabia Saudí. Europa se ha valido de su poder económico y diplomacia para enfrentarse a las amenazas, pero no ha tenido en cuenta los intereses y riesgos geopolíticos que cada uno de los estados miembros tiene y tampoco ha desarrollado una estructura militar independiente que le permita tomar decisiones relevantes en el ámbito militar; siguiendo bajo el paraguas de la OTAN.

Figura 8: Porcentaje del uso de energías fósiles (1990-2021). *Fuente: Eurostat*



En segundo lugar, la Unión Europea no ha desarrollado de manera uniformada una infraestructura gasista. Como ya se ha expuesto anteriormente una parte considerable de la energía que se produce en la UE procede de fuentes renovables. Pero cuando no da el sol, el viento no sopla o el agua no se mueve es necesario tener una fuente adicional que sirva para hacer funcionar las centrales que producen energía. La UE optó desde hace años por el gas natural y en consecuencia a depender estratégicamente de Rusia. La dependencia no representa en sí misma un problema, si no una vulnerabilidad, más asociada a las características del sistema de abastecimiento como la concentración o sustituibilidad del suministro.⁵⁹ Los proveedores son escasos y reemplazarlos supone una tarea complicada. Es cierto que existe infraestructuras, principalmente los gasoductos, pero también se carece de las interconexiones entre los estados miembros o las instalaciones del Gas Natural Licuado (GNL en adelante) y sus correspondientes regasificadoras, cruciales hoy en día, que requieren además una considerable inversión para su construcción y su mantenimiento. Como dato curioso, en el momento de la invasión de Ucrania, Europa apenas disponía de una decena de estas fábricas, insuficientes para cubrir la demanda y en consecuencia se tuvieron que usar barcos metaneros como plantas provisionales. El correcto funcionamiento del mercado interior es sin duda uno de los mayores desafíos a los cuales se enfrenta la UE lo que supone la creación de una red energética europea interconectada que garantice los objetivos y pilares fundamentales de la política energética de la UE.

Cabe destacar que, si bien hay en general una dependencia de la energía exterior, esta dependencia no es uniforme entre todos los estados miembros y afecta a cada uno de manera distinta. Países como Alemania o Austria dependían prácticamente del gas proveniente de Rusia; otros como Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania o Finlandia dependían también del gas ruso, pero no tanto en comparación con los anteriores; Francia por su parte posee una industria energética basada en la energía nuclear; España, Portugal o Italia tienen otros proveedores situados en el Norte de África. Es importante señalar también que algunos de estos países (principalmente los de Europa Oriental) reciben el gas proveniente

⁵⁹ VALDÉS J. (2017): “Evolución y consistencia en la política de seguridad energética de la UE: Los proyectos de interés común.”, pp. 70.

de Rusia a través de Ucrania y por lo tanto el suministro se vio afectado total o parcialmente por motivo de la Guerra de Ucrania.⁶⁰

En tercer lugar, uno de los ejes centrales como se ha explicado anteriormente, ha sido la lucha contra el cambio climático y en consecuencia el desarrollo de energías renovables. Las políticas ecologistas empezaron a tener importancia en Europa durante la década de los 90, donde los países se comprometían de manera vinculante a ir reduciendo de manera constante sus emisiones, siendo el Protocolo de Kioto (1997) el primero en firmarse. En aquel momento, el protocolo apenas logró apoyo en países fuera de la zona europea, ya que países como China o India veían con malos ojos este acuerdo al considerar que podría afectar de manera negativa a su desarrollo económico, reduciendo su consumo de energía y optar por otro tipo de energías más ineficientes y caras.

Las metas ambiciosas y los compromisos se convirtieron en meras declaraciones de intención que no se cumplían por la mayoría de los estados y Europa fue probablemente la única región en la cual las recomendaciones del protocolo de Kioto se tomaron en serio, hasta el punto de ser considerado como uno de los ejes principales de las actuaciones políticas de la UE. Se pudo ver claramente poco antes del estallido de la Guerra en la Cumbre del Clima de Glasgow (2021) donde el principal discurso de la UE versaba sobre la reducción de emisiones y métodos más eficientes de generar energía. La realidad es que a pesar de que los objetivos tienen un fin loable, Europa produce una de las menores tasas de emisión de CO₂ a la atmósfera y es una de las regiones del mundo donde con más fuerza se han desarrollado energías renovables; pero estas a su vez tienen sus limitaciones. Aunque la mayoría de estas políticas, si bien tienen una buena intención, tienen también sus efectos indeseados. Por ejemplo, el objetivo de reducir las emisiones de CO₂ ha hecho que se optase por vehículos eléctricos que han demostrado ser bastante menos contaminantes; no obstante, estos vehículos tienen un precio bastante elevado de aproximadamente 30.000€ o superior. Para el ciudadano medio este coste puede ser excesivo y se puede ver impedido de circular con su vehículo en algunas zonas de las grandes ciudades, en un futuro no muy lejano, si no puede acceder a un vehículo eléctrico, como puede ser el caso de Madrid.⁶¹ Mientras tanto, en otros países se permite el fracking (como ocurre en Estados Unidos o en Estonia que alcanzó la independencia energética en el año 2019 gracias al empleo de las técnicas de fracking), la quema de carbón (como se ha visto obligada Alemania tras el corte de gas ruso) o no se respeta en absoluto los tratados de emisiones (países como China o India produjeron cerca de 14 millones de toneladas de CO₂, casi la mitad del total en el año 2021).⁶² Por otra parte no haber desarrollado una mayor industria nuclear ha demostrado ser un error fatal ya que es una energía que a pesar de tener sus riesgos es segura, limpia y con una gran capacidad energética que podría haber garantizado estabilidad energética.⁶³

⁶⁰ ABAJO HERRANZ, B. (2020): “La Seguridad energética de la Unión Europea desde el mercado interior de la energía a la cooperación internacional.”, pp. 22.

⁶¹ Respecto al coche eléctrico es importante también mencionar las baterías de litio. Por lo general las baterías hoy en día todavía son ineficientes, caras, se degradan con el tiempo y tienen un alto impacto medioambiental. Uno de los mayores productores de litio es China debido al auge de sectores como la electrónica o la automoción.

⁶² Caroline Garret Carbon Consultant & Content Officer, Garrett, C. and Officer, C.C.& C. (2022) Países Más contaminantes del mundo: Ranking 2022, Climate Consulting. Available at: <https://climate.selection.com/es/huella-carbono/paises-contaminantes>

⁶³ En este sentido, José Sierra López afirma que “resuelta decepcionante que el Consejo Europeo se lave las manos sobre el futuro de la energía nuclear, cuando la UE está tan necesitada de un análisis objetivo sobre este tema, que no debería ser un asunto individual de cada estado, pues sus beneficios y riesgos afectan a todos”. SIERRA LÓPEZ, J. (2008): “La energía y las políticas europeas: su repercusión en España.” Real Instituto Elcano, pp. 6.

4.3. Otras opciones al suministro ruso: búsqueda de nuevos proveedores

Tras la invasión de Ucrania, la UE fue adoptando medidas sancionadoras contra Rusia, conscientes de que eso supondría el fin de su suministro de energía y por lo tanto era vital encontrar nuevos proveedores. El 18 de mayo de 2022, la Comisión Europea presentó su plan REPowerEU como respuesta a las dificultades y a la perturbación del mercado mundial de la energía causada por la invasión de Ucrania por parte de Rusia. Realmente, los problemas energéticos de Europa derivan del hecho de haber establecido sanciones a Rusia (sin olvidar los frenos de la administración Biden a la apertura del Nord Stream 2 ya antes del comienzo de la invasión de Ucrania y la posterior voladura de dicho gaseoducto). El plan tiene por objeto poner fin a la dependencia de la UE de los combustibles fósiles rusos y seguir avanzando en la lucha contra la crisis climática. Dicho plan se fundamenta en una serie de ejes: fundamentos ideológicos del concepto de autonomía energética,⁶⁴ la ruptura de la visión europea de subordinación en el Orden Petrolero de Yalta,⁶⁵ y el uso de la energía como elemento fundacional del proceso de construcción de la UE.⁶⁶

A pesar de los nuevos proyectos de la UE, la realidad durante el año 2022 fue que el principal proveedor de energía dejó de suministrar recursos energéticos a Europa debido a las sanciones impuestas. Por lo tanto, había que buscar nuevos proveedores que cubriesen la demanda. El problema como ya se ha dicho, es que la infraestructura gasística era la que se había desarrollado con los gasoductos rusos y en consecuencia se necesitan construir nuevos puntos de conexión. Desde entonces, si bien algunos países continuaron comprando gas a Rusia, aunque en menores cantidades, la UE se ha visto obligada a importar GLN. Tal y como explique en su correspondiente apartado, el gas se extrae de manera natural de los yacimientos, pero su transporte a grandes distancias es complicado, especialmente si es por mar. Por lo cual, se procede a reducir su tamaño criogenizándolo y almacenándolo para después transportarlo y posteriormente regasificarlo en las correspondientes instalaciones. A todo esto, debido al proceso y el transporte, el precio medio es considerablemente más elevado que el del gas que Europa obtenía a través de los gasoductos rusos, si bien se abre el mercado a diferentes suministradores⁶⁷. El mayor exportador de GLN es Estados Unidos ya que dispone de una flota más que considerable de barcos metaneros capaz de transportar las cantidades demandadas. Sin embargo, Europa en el momento del estallido de la guerra apenas disponía de una decena, insuficientes para procesar todo el

⁶⁴El Comunicado de la Comisión Europea, que presentó el REPowerEU (COM (2022)), parece tener en mente esta idea geográfica de dependencia energética, pues como bien se escribe en un comunicado de prensa que la resume, su objetivo es «poner fin a la dependencia de la UE con respecto a los combustibles fósiles rusos» y la financiación asociada al Plan es «un pago a cuenta de nuestra independencia y seguridad» (European Commission, 2022).

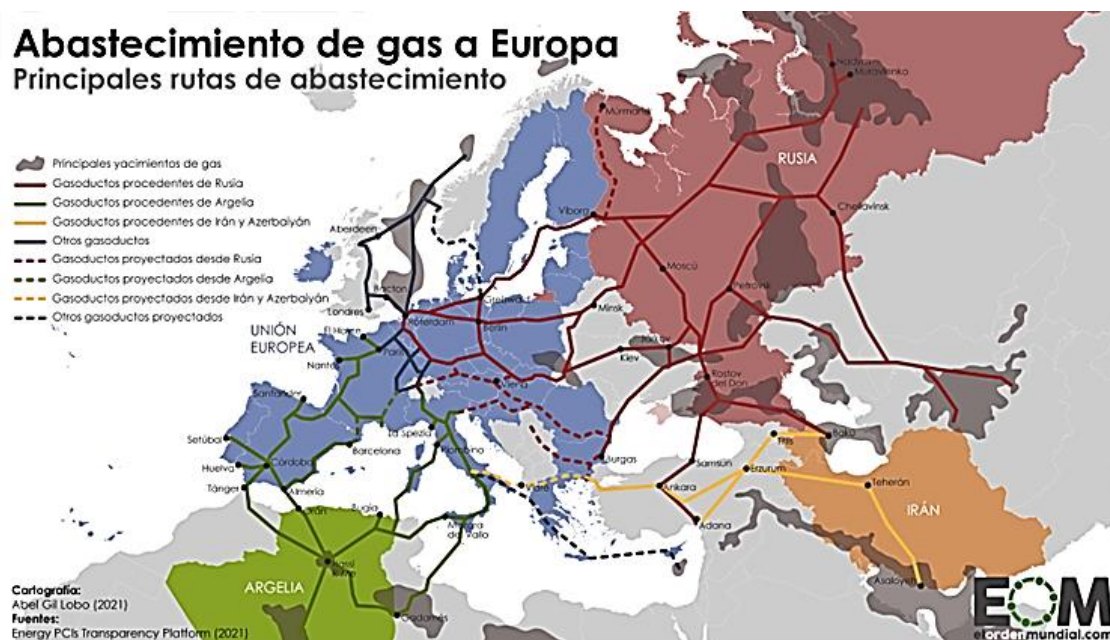
⁶⁵ En este sentido, en el ámbito del petróleo y el gas, por lo que se refiere a la idea que en Europa se tiene de dependencia energética, o de falta de autonomía, se tradujo en el debate sobre dos sentimientos concretos: el sentimiento —importado desde Estados Unidos— de vulnerabilidad por la dependencia del petróleo de los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y el sentimiento de vulnerabilidad —en lógica de Guerra Fría— por la dependencia de las infraestructuras energéticas que desde Rusia llegan a Europa central y oriental. MAÑE-ESTRADA, A. (2023): “El plan REPowerEU bajo el prisma de los fundamentos de la política energética europea.”, pp. 162.

⁶⁶ Debemos recordar que, a mediados de los años 50, el proceso de construcción de la UE tuvo como predecesor dos iniciativas de política energética, la CECA y el EUROATOM. A través de este eje, se manifiesta la voluntad de crear un espacio europeo de relaciones energéticas propias, cuyos objetivos económicos y políticos pudieran ser más amplios que los de reducir la dependencia de Rusia o asegurar el suministro energético a largo plazo. Ibid, pp. 163.

⁶⁷ Se calcula que el GLN es un 40% más caro debido a los diferentes procesos y el transporte en buques metaneros. Roca, R. et al. (2023) Y Al Quinto día, Europa Ya Pone Precio Al GNL Que Trae del Extranjero: 56,77 €/mwh, El Periódico de la Energía. Available at: <https://elperiodicodelaenergia.com/y-al-quinto-dia-europa-ya-pone-precio-al-gnl-que-trae-del-extranjero-5677-e-mwh/>.

gas importado. Como resultado, la UE comenzó a buscar nuevas líneas de suministro. A continuación, se hablarán de las más destacadas.

Figura 9: Mapa de las principales rutas de abastecimiento en Europa. Fuente: Energy PCI Transparency Platform.



4.3.1. Proveedores en territorio europeo

Un socio preferente podría ser sin duda Noruega, que es además proveedor de gas natural y posee reservas de petróleo considerables. Si bien el país escandinavo no forma parte de la UE, el riesgo geopolítico de no llegar a un acuerdo es prácticamente nulo, pues las relaciones entre la UE y Noruega gozan de buena salud, además de ser un socio estratégico y miembro de la OTAN y una de las democracias más avanzadas del mundo, a diferencia de la mayoría de los países que exportan energía. Sin embargo y a pesar de estar al máximo de producción tanto de gas como petróleo, la cantidad de energía que podría garantizar a Europa no sería suficiente.⁶⁸

4.3.2 Proveedores en África

Otro candidato que destaca por su cercanía es Argelia. Este país situado en el norte de África tiene varios gasoductos que llegan a los países que se encuentran en el sur de Europa, principalmente España e Italia. La UE ya firmó en el año 2002 el acuerdo de asociación entre la Unión Europea y Argelia que tenía como objetivo establecer un marco regulatorio en ámbitos comerciales, otorgando un trato preferente dentro de Europa a las exportaciones argelinas.

En el caso de España, la relación con Argelia es clave y en más de una ocasión han surgido problemas debido a las malas relaciones que tiene Argelia con Marruecos por motivos territoriales y geopolíticos en la zona. No obstante, a diferencia de Noruega o Estados Unidos, existen algunos factores que hace que los inversores y compradores desconfíen de Argelia, principalmente la inestabilidad política e institucional, la falta de inversión por parte del Gobierno argelino de Abdelaziz Buteflika,

⁶⁸ EC14, C. (2022) Los Recursos Energéticos de Noruega ya no Se Pueden exprimir más para salvar a la UE, elconfidencial.com. Available at: https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-08-23/recursos-energeticos-noruega-exprimir-salvar-union-europea_3479112/

pérdida de competitividad respecto al GLN y otros mercados, mala gestión, corrupción, industria ineficiente, alta economía sumergida etc.⁶⁹ A pesar de esto, Argelia es a día de hoy uno de los mayores suministradores de Gas Natural de la UE.

4.3.3. Proveedores en Asia Central

Desde hace años la UE, ha establecido relaciones comerciales con países de Asia Central. El potencial energético de países como Kazajistán se reveló abrumadoramente alto a principios de esta década gracias al descubrimiento de los campos de Karachaganak o Kashagan (uno de los yacimientos de gas más grandes del mundo) y el campo petrolífero de Tengiz en el Mar Caspio.⁷⁰ Kazajistán es además uno de los países donde hay más reservas de uranio, imprescindibles para el desarrollo de la industria nuclear. Uzbekistán podría ser otro socio en materia energética con importantes yacimientos en el Mar de Aral y en la Meseta de Ustyurt y al igual que su vecino posee reservas de uranio, aunque no tan grandes.

Sin embargo, ambos países tienen dos inconvenientes a la hora de comerciar sus recursos naturales. El primero de ellos es que a pesar de la gran cantidad de reservas, ambos países destinan la mayor parte de sus recursos para satisfacer la demanda interna.⁷¹ Por otra parte las relaciones comerciales con esa región no están tan desarrolladas respecto a otras, debido a la presencia de otros actores externos como China y Rusia, y, especialmente, debido a la vulnerabilidad de tránsito de los gaseoductos (tenemos que tener en cuenta que ambos países son antiguos miembros de la URSS y la influencia económica que Rusia ejerce sobre estos países es considerable). El último país de la zona que podría resultar interesante es Turkmenistán ya que posee más reservas que los dos países mencionados anteriormente, pero por el contrario no tiene tanta población y en consecuencia tiene menos demanda interna (6,3 millones de habitantes respecto a los 19 millones de habitantes en Kazajistán y los 35 millones de habitantes en Uzbekistán).⁷² El gobierno del país presidido por Gurbanguli Berdimuhamedov ha manifestado su interés en aumentar las relaciones comerciales con Europa, como ya se mostró con la ratificación del acuerdo de Colaboración y Cooperación con Turkmenistán, firmado en marzo de 2019.⁷³ Por su parte, Turkmenistán y Azerbaiyán llegaron a un acuerdo vinculante para la construcción del Gaseoducto Transcaspio (TCGP) que permitiría conectar el gas turcomano con los gaseoductos de Azerbaiyán y permitirían en un futuro que otros países de Asia Central pudiesen suministrar gas natural a Europa sin tener que pasar por territorio ruso. Podríamos mencionar también de manera muy breve los otros dos países que conforman el espacio de Asia Central, Kirguistán y Tayikistán que, al contrario de los países mencionados anteriormente, hoy en día no pueden considerarse como actores importantes estratégicamente hablando en materia energética. Kirguistán no posee demasiadas reservas y carece de las inversiones necesarias para poder crear las infraestructuras adecuadas para la extracción de gas o petróleo. Tayikistán no se encuentra en una situación mejor, debido a la falta de inversión y

⁶⁹ AMIRAH FERNÁNDEZ, H. (2019). Argelia 2019: “La sociedad ha cambiado, el sistema aún no.” Real Instituto Elcano <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/argelia-2019-la-sociedad-ha-cambiado-el-sistema-aun-no/>

⁷⁰ El primero se encuentra situado cerca del litoral del Caspio, pero en tierra interior, y está explotado por una *jointventure* formada por las norteamericanas Chevron (50%) y Exxon (25%), junto a la empresa estatal kazaja Kazmunaigas (20%) y la rusa Lukoil (5%). Karachaganak se localiza al norte del Caspio a pocos kilómetros de la frontera rusa y también está explotado desde 1997 por un consorcio de compañías extranjeras: Agip (32,5%), British Gas (32,5%), Chevron (20%) y Lukoil (15%). FERNÁNDEZ, R. (2010). “El control de las rutas de exportación de petróleo y gas de Kazajistán y Turkmenistán.” <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-control-de-las-rutas-de-exportacion-de-petroleo-y-gas-de-kazajistan-y-turkmenistan-ari/>

⁷¹ VILLA, M. (2011): “La política energética exterior de la Unión Europea: Entre dependencia, seguridad de abastecimiento, mercado y geopolítica.”, pp. 36 y 37.

⁷² Fuente: Población por países en 2021 por el Banco Mundial.

⁷³ Textos Aprobados - Celebración de un Acuerdo de Colaboración y de Cooperación Con Turkmenistán - martes 12 de marzo de 2019 (no date) europarl.europa.eu. Available at: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0146_ES.html

mala gestión que obliga al país a importar gas a pesar de tener más reservas que su vecino Kirguistán.⁷⁴ La influencia de China en estos dos países está muy presente, siendo uno de sus principales inversores.

4.3.4 Proveedores en el Golfo Pérsico

Las relaciones entre la UE y los países del Golfo Pérsico, si bien son cordiales, nunca han estado encaminadas a la creación de una línea de suministro energético, entendiendo que la región era un área de influencia de los americanos y donde los gobiernos regionales daban preferencia a los tratados firmados con EE. UU. A pesar de esto, se creó el Consejo de Cooperación de Golfo (CCG), donde se incluían a Arabia Saudí, Kuwait, Bahrein, Omán, Qatar y a los Emiratos Árabes Unidos. Los estados del Golfo estaban interesados en participar en el mercado europeo, mientras que los estados miembros pretendían una mayor estabilidad y la creación de un marco legal para la creación de una línea de suministro desde el Golfo.⁷⁵ Hay que recordar que dichos países ostentan el 62% de las reservas mundiales y el 30% de la producción de petróleo anual, por lo que es más que recomendable buscar acuerdos comerciales para sustituir el suministro ruso. Sin embargo, a la hora de llegar a acuerdos, el CCG se ha mostrado incapaz de actuar eficientemente ya que su estructura, entendida como una organización intergubernamental sin instituciones supranacionales, es un obstáculo para las relaciones con el extranjero y en consecuencia los estados del golfo prefieren tratar de manera individual a cada estado miembro.⁷⁶

4.3.5 Proveedores en el Cáucaso

En el Cáucaso, Azerbaiyán se postula también como uno de los socios preferentes en materia energética, que, si bien no está tan cerca como Argelia o Noruega, se encuentra a una distancia relativamente cercana. A mediados del año pasado, el gobierno de Azerbaiyán, presidido por Ilham Aliyev llegó a un acuerdo con los países de Europa Oriental (Bulgaria, Rumanía, Hungría y Eslovaquia) e Italia para iniciar el proyecto del Corredor Meridional del Gas (también conocido como el Gasoducto Transadriático o TAP) cuyo objetivo de conectar Azerbaiyán con Italia a través de Albania, Grecia y Turquía⁷⁷. Cabe destacar que este proyecto esquivó a Armenia, país con el cual Azerbaiyán tiene pésimas relaciones diplomáticas debido al conflicto en la región de Nagorno-Karabaj. El ministro de aquel entonces de Medio Ambiente y Seguridad Energética de Italia, Gilberto Piquetto-Fratin, comentó "*El Corredor Meridional de Gas es el proyecto energético más importante de trascendencia internacional iniciado por Azerbaiyán. Considerando a Azerbaiyán como un socio fiable, Italia no sólo apoyó este proyecto, sino que se unió a él e hizo un importante trabajo para la puesta en marcha del TAP, que forma parte del proyecto*". Esta iniciativa también resucitó otras propuestas desechadas hace años como el *Proyecto Nabucco*⁷⁸ que pretendía conectar los yacimientos de Azerbaiyán con Austria, República Checa y Alemania a través de Turquía, Bulgaria, Rumania y Hungría.

El último país que, si bien no se encuentra en el Cáucaso, ha demostrado ser un país de tránsito imprescindible para el suministro de gas proveniente del Cáucaso de Asia, es Turquía. Un país que de por sí no exporta energía pero que debido a su posición estratégica y al poder transportar gas y petróleo por territorio que no sea ruso, ha aumentado mucho su valor geopolítico, estando especialmente interesados los países europeos. Esto ha permitido que Turquía actúe como un actor libre, limitado muy

⁷⁴Global Security Organization. "Tajikistan: Energy". Disponible en <http://www.globalsecurity.org/military/world/centralasia/tajik-energy.htm>

⁷⁵ NONNEMAN, G., (2006): "EU-GCC Relations : Dynamics, Patterns and Perspective". The International Spectator, Volume 41, number 3., pp. 59-74.

⁷⁶ NONNEMAN, G. (2005): "Analyzing Middle East Foreign Policies"

⁷⁷ ARNAL, J. (2021): "El Corredor Meridional y la diplomacia europea de acceso a los recursos energéticos del caspio". Real Instituto Elcano. Available at: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-corredor-meridional-y-la-diplomacia-europea-de-acceso-a-los-recursos-energeticos-del-caspio/>

⁷⁸Ibidem

pocas veces por relaciones diplomáticas o restricciones, pero involucrado en proyectos de la mayoría de los países de su periferia⁷⁹.

Figura 10 y 11: En la imagen de la izquierda, el Gaseoducto Transadriático, en la derecha el Proyecto Nabucco. *Fuente: Eurostat*



Por lo tanto, lo único que puede hacer la UE ahora mismo es una mayor inversión en la construcción de estas instalaciones de regasificación y encontrar nuevos proveedores mientras intenta cumplir su agenda de políticas medioambientales, aunque implementar todas estas acciones de manera simultánea está lleno de grandes dificultades; alejándose de las políticas climáticas que estaban acompañadas de expectativas maximalistas y en ocasiones utópicas. Pero, de nuevo, esto nos deja en la misma situación de la cual partíamos. Europa simplemente está cambiando a unos suministradores por otros, gastándose cantidades ingentes de recursos y dinero que se podría haber ahorrado si hubiese implementado las medidas apropiadas cuando tuvo ocasión. Además, existe un problema moral a la hora de plantear si es ético conseguir estos recursos de países que carecen de instituciones democráticas o donde no se respetan los derechos humanos. Después de todo, Europa y Estados Unidos (tanto políticos, como ciudadanos y activistas) han mostrado muchas veces su preocupación, para luego no hacer nada (*diplomacia deeply concerned*). Pero si algo ha demostrado la geopolítica es que la defensa de los intereses particulares se sitúa por encima de todo, muchas veces incluso de tus propios principios e ideología. Por poner un ejemplo, a mediados del año pasado el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, siendo consciente de la complicada situación internacional, decidió levantar las sanciones que hasta entonces sufría Venezuela con el objetivo de relajar las tensiones e introducir más petróleo en el mercado. También durante su campaña electoral hacia la Casa Blanca en 2020, criticó duramente el gobierno de Arabia Saudí, concretamente a Bin Salman uno de los hombres más importantes del país, solo para una vez que llegó a la presidencia se dedicase a alabarle.

4.4. Alemania, la quinta columna de Europa en política energética

Para aquellos que no tengan conocimientos militares o interés por la estrategia, probablemente no conozcan esta expresión. La expresión *quinta columna* fue acuñada por el General Mola durante la Guerra Civil española y explicada posteriormente por el doctor en Historia Contemporánea, Carlos Píriz en su libro *En zona roja. La quinta columna en la Guerra Civil Española*.⁸⁰ Básicamente un infiltrado. En el contexto geopolítico podría decir que hace referencia a aquellos sectores de la población que ante una situación bélica mantiene cierto nivel de lealtad hacia el enemigo. En este sentido son múltiples las tesis

⁷⁹ GUTIÉRREZ DEL CID, A. (2010): “La seguridad energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia.”, pp. 23.

⁸⁰ “La definición más simple es que la quinta columna fueron una serie de organizaciones clandestinas que se generaron en ciudades como Madrid, Barcelona, Almería y Valencia para apoyar al bando sublevado desde zonas que pertenecían fieles a la legalidad republicana”. Píriz, C: *En zona roja. La quinta columna en la Guerra Civil española* (Comares, 2022)

que sostienen que hay sectores dentro de la UE que son favorables a los intereses de sus rivales, en este caso Putin. En la misma dirección, Michel Reimon, político y periodista austriaco se dedicó a estudiar y documentar las relaciones de algunos líderes europeos con el entorno del Kremlin. En su libro titulado *Putin Rechte Freunde*, o “Los amigos de derechas de Putin” (Ed. FalterVerlag, 2017)⁸¹, destaca las relaciones que tiene Putin con grupos populistas de extrema derecha, pero también de extrema izquierda que “amenazan la unidad” de la UE formando lo que él denomina la “internacional putinista”. Por un lado, las fuerzas conservadoras se ven atraídas por su conservadurismo extremo que va en contra de algunas de las políticas relacionadas con la identidad y el género, la defensa de los valores tradicionales y la familia; y por otro lado las comunistas y extremistas de izquierda se ven atraídos por el posicionamiento en contra de Estados Unidos y la OTAN y su desafío al orden internacional actualmente vigente. Algunas figuras que destacan incluyen al antiguo vicecanciller de Austria, Heinz-Christian Strache, líder del Partido de la Libertad de Austria (FPÖ); Marine Le Pen, lideresa de la Agrupación Nacional en Francia pero también otras fuerzas políticas como la Francia Insumisa de Jean-Luc Mélenchon, Eric Zemmour o la facción más radical de los republicanos; el antiguo primer ministro italiano Silvio Berlusconi tenía vínculos cercanos a Putin y crítico varias veces el apoyo de Italia a Ucrania lo que hizo que su popularidad y la de su partido *Forza Italia* cayese y perdiese el puesto referente en la derecha italiana a manos de Meloni y su partido *Fratelli di Italia* en las últimas elecciones generales de 2022; o Viktor Orbán líder del partido Fidesz y presidente de Hungría desde hace 12 años quien durante la invasión de Ucrania ha intentado mantener una posición equidistante entre Putin y los estados miembros.

Aunque es preocupante que Rusia intente influir en la UE e intente dinamitarla desde dentro, lo cierto es que estos casos no han tenido demasiada repercusión internacional. En el caso de Austria tras las elecciones de 2019, el FPÖ perdió apoyos en dichas elecciones y no pudo reeditar el gobierno que mantenía con el Partido Popular de Austria (ÖVP) y Strache se vio obligado a dimitir y dejar la política por diversos casos de corrupción. El Frente Nacional en Francia si bien ha experimentado un cambio sostenido y considerable durante los últimos años, sigue sin ganar las elecciones generales y su poder autonómico y local es limitado. Berlusconi a la hora de redactar este trabajo acaba de fallecer y por lo tanto sus relaciones con Putin pues ahora mismo son nulas, pero ya en vida su estrecho contacto con Putin le lastraba. Orbán ha sido considerado como el principal aliado de Putin en Europa y ha abogado por una política de neutralidad lo que le ha causado cierta marginación en la UE. Pero Hungría carece de un peso internacional lo suficientemente relevante como para condicionar la política externa de una institución tan importante como es la UE.

Si existe un país que podríamos decir que ha actuado como la “la quinta columna” de Europa ha sido Alemania. Alemania es un país que tiene una gran dependencia del gas ruso, mucho más que otros países europeos, pero que en vez de darse cuenta de su extrema vulnerabilidad y tomar medidas al respecto, los políticos y dirigentes alemanes, lejos de desarrollar medidas y políticas preventivas, han actuado con pasividad y en muchas ocasiones han tomado decisiones que iban en contra del bien común de la UE.

4.4.1. La política energética de Alemania. La *Energiewende*

No se puede entender la posición que ha tomado Alemania sin remontarnos al pasado. En la década de los 80, tras el accidente producido en la planta nuclear de Chernóbil, la energía nuclear, que había empezado a tener una relativa importancia en la década anterior, empezó a ser cuestionada en todo el mundo, pero especialmente en Alemania. Además de los grupos ecologistas y los grupos antinucleares, en Alemania existe un partido político *Bündnis 90/Die Grünen*, (traducidos como los Verdes) que siempre ha tenido una notable presencia en la vida política alemana, hasta el punto de formar coaliciones de

⁸¹ Mas, S.M. (2022) ¿Hay Una ‘Quinta Columna Putinista’ en Europa?, Nius Diario. Available at : https://www.niusdiario.es/internacional/europa/hay-una-quinta-columna-putinista-europa_18_3312495012.html

gobiernos con el SPD (Partido socialdemócrata de Alemania). Este pensamiento también se plasmó en el movimiento conocido como *Energiewende* o Transición energética. El concepto de *Energiewende* fue acuñado en un estudio del Instituto Alemán de Ecología Aplicada en 1980. Este estudio publicado en 1982 bajo el título *Energiewende: Growth and Prosperity without Oil and Uranium*. Dicho estudio proponía una solución holística para que dicha transición energética pudiera llevarse a cabo sin afectar al crecimiento económico. La solución era desarrollarla *Energiewende* con la promoción de las energías renovables y la eficiencia energética, y así reducir las importaciones de combustibles fósiles y eliminar la energía nuclear del “mix energético” alemán.⁸² Dicha política se basó en los siguientes pilares:

- Mitigar el cambio climático: El suministro energético de Alemania no es sostenible por el consumo de combustibles fósiles.⁸³ El objetivo era descarbonizar la industria, reducir las emisiones de gas de efecto invernadero y generar energía verde más eficiente.
- Reducir las importaciones energéticas: La mayoría de la energía de Alemania era importada y en consecuencia el desarrollo de las energías renovables puede reducir las importaciones y proporcionar seguridad energética.⁸⁴
- Estimular la innovación tecnológica y la economía verde: Impulsar el sector renovable y situar a Alemania como un potencial exportador de tecnología verde.⁸⁵
- Eliminar riesgos producidos por la energía nuclear.
- Seguridad energética: Como se ha dicho anteriormente, reducir las importaciones y favorecer la energía verde reduce la dependencia energética, haciendo que el país sea menos susceptible de verse afectado por la volatilidad de los precios de los combustibles fósiles. En este informe se hace también referencia a la dependencia más que evidente de Alemania respecto al gas ruso.⁸⁶

La *Energiewende* se incorporó a la agenda política del país cuando el SPD (en coalición con los Verdes) asumió la cancillería en el año 1998, siendo nombrado canciller Gerhard Schröder. Durante sus dos mandatos, las plantas nucleares de Alemania fueron reduciendo progresivamente su funcionamiento hasta su apagón definitivo previsto en el año 2022. Su sucesora, Ángela Merkel (perteneciente a la CDU), si bien estaba a favor del apagón nuclear intentó atrasarlo hasta 2032 lo cual generó protestas de los grupos ecologistas y antinucleares. La postura de Merkel cambió radicalmente tras el accidente de Fukushima en el año 2011, y a la semana siguiente del accidente la capacidad nuclear alemana se había reducido en un 40%.⁸⁷ Parecía entonces que el “apagón nuclear” tenía como objetivo el inicio de nuevos proyectos que redujesen la dependencia energética a través de las energías renovables y el fortalecimiento de un marco comunitario.⁸⁸

4.4.2. Nord Stream: “El gaseoducto de la discordia”

Curiosamente, mientras Alemania desarrollaba estas políticas, en el año 2005, los gobiernos de Rusia y Alemania respectivamente llegaron a un acuerdo, para poner en marcha un proyecto ambicioso que conectase dichos países atravesando el Mar Báltico, el Nord Stream. Lo cierto es que bajo la cancillería

⁸² GARCÍA CABRERA, D. (2013): “La transición energética de Alemania y su impacto en la Unión Europea: Implicaciones para la seguridad energética del proceso de descarbonización económica.”, pp. 24

⁸³ MORRIS, CRAIG y PEHNT, M. (2012): “Energy Transition. The German *Energiewende*.” Heinrich Böll Foundation: Berlín, pp. 1-8

⁸⁴ *Ibidem*

⁸⁵ *Ibidem*

⁸⁶ *Ibidem*

⁸⁷ GARCÍA CABRERA, D. (2013). Op. Cit., pp. 34.

⁸⁸ ALÉN MONTES, A. (2020): “Las implicaciones de la relación energética ruso-alemana en la autonomía exterior de la Unión Europea.”, pp.14.

de Schröder, las relaciones con Putin fueron especialmente buenas, lo que ayudó que Alemania ostentase una posición privilegiada e incluso Schröder llegó a ser jefe del comité de accionistas de Nord Stream, el consorcio de construcción y operación.⁸⁹ También fue presidente de la Junta Directiva de la petrolera rusa Rosneft. El cambio en la cancillería tampoco afectó en absoluto a la construcción de Nord Stream. Berlín justificó su vínculo con el proyecto en términos de interdependencia: los negocios con Rusia hacen que su economía dependa de Europa, lo que a su vez se traduce en influencia.⁹⁰ Por lo general, a pesar de sus enfrentamientos diplomáticos en la Guerra Fría, Alemania siempre había considerado a Rusia como un suministrador fiable y existía un consenso en Berlín, que afirmaba que el comercio con Rusia era una manera de estabilizar la geopolítica europea.

No deja de ser contradictorio el hecho de que mientras la estrategia energética alemana se basaba en la transición y la autosuficiencia energética sustentada en las energías limpias, se firmase un tratado de tal envergadura con Rusia. Es más que evidente que los políticos alemanes, aparte de sus metas maximalistas, eran conscientes que el sueño utópico de la autosuficiencia sostenible no sería posible de momento y necesitarían una fuente de energía que cubriese la demanda industrial. Afortunadamente encontraron a Rusia más que dispuesta a convertirse en su socio preferente, además de que el Gas Natural a pesar de contaminar, lo hace en menor medida que otras fuentes de energía, principalmente carbón. El proyecto finalizó en el año 2011 y en 2015 se anunció la construcción de un segundo gasoducto, el Nord Stream 2 que se empezó a construir en el año 2017 y su finalización estaba prevista para 2021. Cabe destacar que esta segunda tubería, además de proporcionar más gas al gasoducto existente, pretendía modificar de manera definitiva las rutas de paso que atravesaban por Ucrania y Polonia, de esta manera ambos países, con quienes las tensiones políticas llevaban varios años sucediéndose, perderían la capacidad política y económica que les daba el ser llave de paso del gas ruso a Europa.⁹¹ El coste aproximado de este ambicioso proyecto sería de unos 11.000 millones de dólares.⁹²

Este trato preferente se puso de manifiesto en la invasión de Georgia por parte de Rusia. Tras el desmoronamiento de la Unión Soviética, Estados Unidos, con el objetivo de evitar la influencia rusa en la región de Europa del este, animó a Georgia a vender sus recursos energéticos a Europa a través del nuevo oleoducto que uniese Bakú y Tbilisi evitando el territorio ruso, además de promover la inclusión del país de la antigua esfera soviética en la OTAN y la UE. Putin no tardó en aprovechar el conflicto en ambas regiones georgianas para restablecer su control de la zona y de sus recursos e impulsar también sus relaciones bilaterales con otros Estados, ganando el apoyo de Alemania e Italia y evitando el enfrentamiento con Francia.⁹³ Mientras que la UE se distanciaba de Rusia, Alemania optaba por ponerse de lado y vetar la entrada de Georgia en la UE y no condenando con tanto énfasis como los otros estados miembros las anexiones de Abjasia y Osetia del Sur. Se puede entender claramente que Alemania, al tener una relación especial con Rusia, intentó salvaguardar su vínculo bilateral.⁹⁴ La anexión de Crimea por parte de Rusia en el año 2014 fue otro momento crítico en las relaciones bilaterales entre ambos países. Alemania esta vez sí que se vio obligada a sancionar a Rusia, sin dañar las áreas clave en lo que respecta a materia energética. Berlín reconoció entonces a Moscú como “una

⁸⁹ GACHO CARMONA, I. (2019): “Las implicaciones de la construcción de Nord Stream 2 para la Unión de la Energía de la Unión Europea.”, pp. 6 y 7.

⁹⁰ MANNKOFF, J. (2009): “Europe: Between Integration and Confrontation. Russian Foreign Policy. The Return of Great Power Politics.”, pp. 156-157.

⁹¹ GOLSTHAU, A. (2016): “Assessing Nord Stream 2: Regulations, geopolitics, energy security in the EU, Central Eastern Europe, and the UK.”, pp. 26-31

⁹² ELLYATT, H. (2022) Nord Stream 2 cost \$11 billions to build. Now, the Russia-Europe gas pipeline is unused and abandoned, CNBC. Available at: <https://www.cnbc.com/2022/03/31/the-nord-stream-2-pipeline-lies-abandoned-after-russia-invaded-ukraine.html#:~:text=Europe%20Economy-,Nord%20Stream%20cost%20%2411%20billion%20to%20build,pipeline%20is%20unused%20and%20abandoned&text=One%20of%20the%20early%20casualties,project%20that%20cost%20%2411%20billion>

⁹³ GACHO CARMONA, I. (2019). Op. Cit., pp. 7.

⁹⁴ *Ibidem*

amenaza para la seguridad europea, estando a favor incluso de los esfuerzos que la OTAN desempeña a la hora de contener a Rusia en Europa Occidental. Esto no significa, no obstante que el dialogo bilateral entre ambos estados haya cesado”.⁹⁵

A pesar de esto, Alemania continuó con la construcción del Nord Stream2. Este gasoducto ha sido mucho más controvertido que el anterior, debido a la gestión de la construcción del proyecto y el contexto geopolítico. Para empezar, la construcción fue llevada a cabo por Gazprom, que es la empresa más importante del país y que actúa como una de las armas principales en la política exterior de Rusia. Además, el contexto jurídico y político no es el mismo que el del Nord Stream 1, cuando las estrategias energéticas europeas aún estaban en desarrollo. En el contexto geopolítico, en el momento del inicio de la construcción, Rusia aún no había invadido Crimea y a pesar de las voces críticas de algunos países como Ucrania o Polonia, el proyecto continuó y superó todos los obstáculos legales.

A diferencia del Nord Stream 1, el conflicto tuvo un carácter transnacional e interno. Por un lado, Estados Unidos se preocupaba de la creciente influencia de Rusia en Europa del Este a pesar de que Gazprom, y en consecuencia Rusia, afirmaban que solo se trataba de un “acuerdo únicamente comercial”. Las sucesivas administraciones estadounidenses, tanto republicanos como demócratas se opusieron fervientemente a la construcción del gasoducto. El propio Donald Trump advirtió que el proyecto convertiría a Alemania en una “prisionera de Rusia”.

Por otro lado, se produjo un conflicto entre los estados miembros que no apoyaban la construcción del gasoducto, principalmente entre Polonia. Cabe destacar que el plan de Alemania es que no todo el gas se usase domésticamente y el restante podría ser exportado a otros países de la zona, convirtiéndose de esta manera en una conexión más con el gas ruso, mientras que Alemania obtendría cuantiosos beneficios por las cuotas correspondientes a los derechos de tránsito por territorio alemán. A su vez, Rusia se defendía de las acusaciones poniendo en relevancia su fiabilidad y los beneficios a la seguridad energética dañada por las interrupciones en el suministro causadas por Ucrania y su falta de mantenimiento de las infraestructuras de gas⁹⁶.

En el contexto de la crisis surgida tras la pandemia, donde muchos países esperaban que Rusia aumentase la oferta, Rusia presionó para poner en marcha cuanto antes el polémico gasoducto. Con la llegada de Biden a principio de 2021, debido al distanciamiento de los últimos años, y al desgaste de las relaciones trasatlánticas, Estados Unidos no tuvo más remedio que levantar las sanciones y aceptar la culminación del proyecto. No obstante, tras el estallido de la Guerra de Ucrania en febrero de 2022, el proyecto quedó inutilizado a pesar de estar construido y 100% operativo.

4.5. El papel de Rusia en la geopolítica energética europea

4.5.1. ¿Dependencia o Interdependencia?

Para poder entender las relaciones entre Rusia y la UE, es necesario preguntarse si la situación que existe entre ambos actores internacionales es una relación de dependencia o de interdependencia. Esta es una idea que ya se ha comentado con anterioridad, cuando la política energética de Alemania afirmaba que sus relaciones bilaterales eran de interdependencia. Pero ¿esto es realmente así?, ¿Depende Rusia de la UE, tanto como la UE de Rusia? Antes de empezar, deberíamos definir ambos conceptos.

⁹⁵ TRENIN, D. (2018): “Russia and Germany: From Estranged Partners to Good Neighbours”. Carnegie Moscow Center. Disponible en: <https://carnegiemoscow.org/2018/06/06/russia-and-germany-from-estranged-partners-to-good-neighbors-pub-76540>

⁹⁶ VELÁZQUEZ LEÓN, S.: (2021). “El Nord Stream 2 la política energética rusa frente a Europa y las alternativas para la UE.”, pp. 8.

De acuerdo con la Real Academia de la Lengua Española (RAE), dependencia se define como una subordinación de poder. En términos geopolíticos, la dependencia energética es la cantidad de energía que un país necesita importar. Por su parte, la interdependencia es una dependencia recíproca.

Rusia se dio cuenta de su capacidad de influir a terceros países a través de la energía tras la Guerra de los Seis Días y el primer embargo de petróleo en 1973. La URSS aprovechó esta situación para influir a sus vecinos europeos, especialmente a Alemania, a través de la política conocida como “política de cambio a través del acercamiento”.⁹⁷ Con el colapso de la URSS a principio de la década de los 90, Rusia perdió bastante relevancia internacional aparte de la influencia que ostentaba respecto a ciertos países, muchos de los cuales pasaron a formar parte de la UE y de la OTAN.

Vladimir Putin intentó restablecer la influencia de Rusia en el ámbito internacional, capaz de medirse con otras grandes potencias como Estados Unidos y se dio cuenta que para ello era menester que la producción de energía nacional fuese el punto de partida para la reaparición de Rusia como una potencia de alcance mundial.⁹⁸ No es de extrañar que algunos expertos, como Jason Furman, antiguo asesor de Obama, diga que “Rusia es básicamente una gran gasolinera y cuya economía internacional a excepción del gas y del petróleo es irrelevante”.

En el momento anterior al estallido de la guerra, Rusia suministraba gas a Europa principalmente a través de 3 vías: el gasoducto que atraviesa Bielorrusia y Polonia (Yamal-Europa), la ruta de Ucrania y Nord Stream. Como ya se expuso en su correspondiente epígrafe, Rusia represente el 60% de la energía importada por la UE.

En consecuencia, a priori parece que existe una relación de interdependencia entre la UE y Rusia. Por su parte, Europa busca maximizar su seguridad de suministro, mientras que Rusia además de los réditos económicos, busca influir en la dependencia energética de Europa. Aun así, no deja de ser preocupante depender de empresas relacionadas con Rusia, que en más de una ocasión han demostrado ser una extensión del propio Kremlin, priorizando motivaciones geopolíticas sobre las relaciones comerciales.⁹⁹ La preocupación se agrava por el hecho de que, en Europa, a pesar de ser conscientes de esta interdependencia, no se propusiesen soluciones al respecto y el volumen de importaciones rusas se haya mantenido constante y con variaciones escasas en el suministro. De nuevo, el nacionalismo energético vuelve a jugar un papel fundamental, ya que la interdependencia no es similar en toda Europa y por lo tanto las prioridades de cada estado miembro es distinta, debilitando la posición comunitaria.

4.5.2. Líneas de actuación de la política energética de Rusia: Gazprom y la ejecución de la política energética rusa

La política energética no ha hecho más que consolidarse a medida que Putin afianzaba su poder. Los principales objetivos son:

- Sostener las finanzas rusas y permitir cuadrar los presupuestos nacionales, asegurando los recursos suficientes para mantener el creciente aparato interno del Estado, así como la continuidad de la actual cúpula de poder. En esencia, mientras Europa busca seguridad de suministro, Rusia busca seguridad de demanda para sus exportaciones de recursos energéticos.¹⁰⁰ En este aspecto, el control de Putin y su acumulación de poder han hecho que la estructura del país y

⁹⁷ ABNER MUNGUÍA, G. (2020). “La geopolítica de la energía: acuerdos y desacuerdos en la relación entre Rusia y la Unión Europea.”, pp. 42-81.

⁹⁸ Ibid

⁹⁹ DELEITO VELASCO, J.: (2020). “La Seguridad Energética de la UE. Cruce de intereses y estrategias. Nord Stream 2, el gaseoducto de la discordia.”, pp. 42.

¹⁰⁰ Ibid, pp. 37.

de los principales órganos estatales estén jerarquizados dependiendo de su proximidad y lealtad a Putin.

- Avanzar los intereses de la política exterior general del Kremlin, esencialmente la confrontación del sistema de gobernanza liberal promovido por Occidente y la recuperación del control sobre su área de influencia geográfica.¹⁰¹ Este punto quizás sea probablemente más importante respecto al anterior, pues hace referencia a cómo puede condicionar la seguridad energética europea. Además de obtener beneficios económicos, Rusia emplea su política energética exterior ejecutada principalmente a través de Gazprom, para ejercer su influencia política en su “esfera de influencia”¹⁰² y presionar políticamente a los estados de la UE. Gazprom es, por lo tanto, el brazo ejecutor de la política exterior de Rusia, que, si bien dice ser una empresa privada, siempre se ha movido acorde a los intereses geopolíticos de Rusia. Korteweg asegura que, a diferencia de otros estados autoritarios que usan sus recursos naturales como arma defensiva, Rusia los usa para avanzar su agenda en política exterior mediante su política de precios, interrupciones del suministro, restricciones contractuales, control de activos o rutas alternativas.¹⁰³

En este sentido, la política de Gazprom ha consistido en consolidar su posición dominante en el mercado europeo mediante precios competitivos y más baratos respecto a otros proveedores, fortalecer su presencia en aquellos países más dependientes (Bielorrusia como estado satélite de Rusia) y con los cuales tiene un trato preferente (Alemania y Austria), controlar las líneas de suministro y aprovechar la vulnerabilidad energética para alentar divisiones internas dentro de la UE.¹⁰⁴ Estas actuaciones fueron las que se vieron en el año 2006, cuando Gazprom amenazó el corte de suministro a Bielorrusia y a Ucrania, con los cuales no había llegado a un acuerdo respecto al precio del gas.

4. 6. Los intereses estadounidenses en la crisis energética

Dice el periodista e historiador Fernando Díaz Villanueva que el poder no es neutro nunca y si un estado no lo ocupa, eventualmente otro lo ocupará. En un contexto geopolítico como el actual donde la prioridad es la seguridad de suministro, la situación de crisis ha hecho que Estados Unidos intente recobrar su espacio de superpotencia en el orden actual, posición que desde hace varios años se ha centrado más en aspectos de la política interna y su rivalidad con China, abandonando el terreno europeo. Para muchos expertos la Guerra de Ucrania ya tiene un claro vencedor, y es Estados Unidos.

A diferencia de la UE, Estados Unidos además de ser uno de los mayores consumidores de energía del mundo, es uno de sus mayores productores. Su papel como productor se ha visto reforzado en los últimos años gracias al efecto del fracking, que permite extraer petróleo y gas natural de zonas antes inaccesibles por los elevados costes que conllevaba.¹⁰⁵ También se han realizado importantes inversiones en renovables, sobre todo durante los mandatos demócratas. Otra ventaja en comparación con la UE es el hecho de que la política energética se decide a nivel estatal y a pesar de las proclamas ecológicas maximalistas, Estados Unidos no ha renunciado a su soberanía energética.

¹⁰¹ Ibid, pp. 38.

¹⁰²KORTEWEG, R. (2018). “Energy as a tool of foreign policy of authoritarian states, in particular Russia.”, Policy Department for External Relations. Directorate General for External Policies of the Union, pp.12.

¹⁰³ DELEITO VELASCO, J.: (2020). Op Cit., pp. 40.

¹⁰⁴Ibid, pp. 38.

¹⁰⁵ GÓMEZ JIMÉNEZ, D.; SANZ OLIVA, J. (2019): “La política energética en Estados Unidos en la actualidad.”, pp. 85- 98.

4.6.1 El reposicionamiento estadounidense como nuevo socio principal de Europa en materia energética

La política energética de Estados Unidos se ha mantenido constante, sobre todo en el exterior, si bien ha tenido evoluciones y modificaciones. Los únicos principios que se han mantenido es el de la autosuficiencia energética y la seguridad del suministro.¹⁰⁶ En 2008 tras la crisis económica, la administración de Barack Obama paso a articular una política energética que provocara la caída del precio del petróleo como arma para garantizar su seguridad energética y, al mismo tiempo, debilitar a sus adversarios productores de petróleo.¹⁰⁷ Además, la administración de Obama manifestó su deseo de reducir las emisiones de CO₂ y fomentar la regulación estatal en materia de energías renovables. Con la llegada de Trump, la lucha contra el cambio climático (que calificaba de engaño) quedó en un segundo plano con la retirada del Acuerdo de París por el cual EE. UU se comprometía a reducir sus emisiones entre el 26% y 28% para el año 2015¹⁰⁸ y se dio preferencia a las ganancias empresariales. La política llevada a cabo por Trump también fue disruptiva por su acercamiento a Rusia, justificando la existencia de un mundo multipolar donde China representa la principal amenaza por su poderío económico y militar. Tras la salida de Trump y la llegada de Joe Biden, la política energética volvió a centrarse más en aspecto medioambientales. Al poco tiempo de acceder a la Casa Blanca, la administración Biden se reincorporó al Acuerdo de París, se establecieron límites respecto a las emisiones, se realizaron inversiones de I+D+I en energías renovables y su infraestructura. Además, tras el estallido de la Guerra de Ucrania, EE. UU firmó nuevos acuerdos de colaboración con Europa para transportar GLN al continente europeo.

4.6.2. El *fracking*, ¿un método para alcanzar autosuficiencia energética?

Según muchos expertos, la clave de la autosuficiencia energética de Estados Unidos se encuentra en el *fracking*. El *fracking* es una técnica a través de la cual se extrae gas o petróleo del subsuelo mediante presión hidráulica¹⁰⁹. El agotamiento de los yacimientos convencionales ha provocado el desarrollo de nuevas tecnologías para poder explotar yacimientos de acceso más problemático. La mayoría de estos yacimientos se encuentran en terrenos poco permeables y a gran profundidad (la mayoría son yacimientos marinos) y hasta el desarrollo de técnicas como el *fracking* la inversión de capital para explotar estos yacimientos era muy elevada, sumado a que los métodos utilizados hacían que los hidrocarburos obtenidos fueran de peor calidad. La mayor inversión en tecnología permitió eventualmente llegar al *fracking*.

Esta tecnología permite una mayor extracción, lo que a su vez supone una ventaja competitiva de EE. UU respecto a otras potencias productoras de hidrocarburos. Como ya he dicho antes, esta técnica ha permitido a EE. UU alcanzar cierto grado de autosuficiencia energética.¹¹⁰

No obstante, el *fracking* ha sido duramente criticado. Para empezar, presenta un riesgo medioambiental por la gran cantidad de agua que se usa, el uso de productos químicos contaminantes, y se incrementa considerablemente el riesgo de terremotos (se incrementa en las zonas de extracción, al desplazarse las fallas y sedimentos por el golpeo de los fluidos)¹¹¹. Cabe destacar, que hoy en día solo se usa en una minoría de países los cuales son: Estados Unidos, Canadá, México, China, Argentina,

¹⁰⁶ FERRO RODRÍGUEZ, J. (2014): "La anunciada autosuficiencia energética de Estados Unidos y su cambio de intereses geoestratégicos." Estudio de Clave, pp.1.

¹⁰⁷ MOLINA, E.; MENDOZA VELÁZQUEZ, V. (2019): "La política energética de los Estados Unidos de América durante el periodo 2000-2017.", pp. 5.

¹⁰⁸ Ibid, pp. 8.

¹⁰⁹ Por esa razón, el *fracking* también es conocida como fractura hidráulica horizontal.

¹¹⁰ FERRO RODRÍGUEZ, J. (2014): Op. Cit., pp. 6

¹¹¹ MAUGERI, L. (2012): Oil: The Next Revolution, Cambridge, Discussion Paper 2012-10. Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School, pp. 75.

Reino Unido, Alemania y Austria. Como podemos ver el *fracking* trae además un problema legal ya que en la mayoría de los países esta técnica no está permitida¹¹².

En conclusión, Estados Unidos puede convertirse ahora en un socio estratégico para la UE en materia energética al garantizar un suministro seguro de GLN y la cooperación entre ambos será más necesaria que nunca. Por su parte, la UE debería revisar su posición respecto al *fracking* y permitir su uso de manera temporal mientras persista la situación de crisis que se originó por la invasión rusa a pesar de tener que renunciar a sus objetivos medioambientales.

5. Seguridad Energética en España: Oportunidades, Desafíos y Amenazas

Como último apartado del presente trabajo, se realizará una explicación de la situación que atraviesa España en concreto, las posibles oportunidades surgidas tras el conflicto en Ucrania y los desafíos y amenazas que estos representan. Para este apartado, se analizarán la Estrategia de Seguridad Energética Nacional y la Estrategia de Seguridad Nacional del 2022, además de las medidas que se han tomado tras la invasión de Ucrania.

5.1. Estrategia de Seguridad Energética Nacional

Aprobada en 2015, dicha estrategia define a la energía como un componente fundamental de la prosperidad, el crecimiento económico, el bienestar de la sociedad; así como de la propia soberanía y la continuidad del Estado. Por esa razón, para los diferentes gobiernos de España la salvaguarda de los intereses energéticos nacionales es una prioridad absoluta, porque solo si protegemos nuestro patrimonio energético de presente y futuro estaremos en condición de tutelar y velar por el resto de nuestros intereses vitales¹¹³. Los vectores que caracterizan a la Seguridad energética nacional son los siguientes:

- **Suministro:** Garantizar el suministro de energía al consumidor final es esencial. La falta de continuidad de suministro en cualquier punto de la cadena global afecta a funciones tan básicas de la sociedad como el transporte, la actividad comercial e industrial, la seguridad y la defensa¹¹⁴.
- **Abastecimiento energético:** Debido a la dependencia de Estados externos, el abastecimiento energético es esencial. Asegurar el abastecimiento depende de distintas variables, como la diversificación geográfica del origen del aprovisionamiento, la interconexión energética con ter-

¹¹²En marzo de 2014 se publicó “*No Fracking Way: How the EU-US Trade Agreement Risks Expanding Fracking*”. En él advierten que no es posible imponer una restricción europea a la fracturación hidráulica porque la UE no tiene el poder de determinar la matriz energética de cada Estado miembro. Por lo tanto, la decisión de crear marcos regulatorios recae en procesos democráticos a nivel nacional o local. Estos organismos de la sociedad civil se lamentan de que, aunque a nivel comunitario existan salvaguardas ambientales importantes, éstas no están diseñadas de manera específica para los combustibles fósiles no convencionales. Asimismo, expresan que existen brechas importantes para la implementación de legislaciones europeas a nivel nacional. A pesar de que dos informes del Parlamento europeo han enfatizado la necesidad de reforzar dicho marco regulatorio, denuncian que existen lobbies corporativos que ejercen presiones sobre algunos Estados miembro europeos, en particular en el Reino Unido. MARINA VALLE, V. (2018): “La cooperación entre la Unión Europea y los socios estratégicos de América del norte: perspectivas en materia energética.”, pp. 107.

¹¹³ Estrategia de Seguridad Energética Nacional (2015), Presidencia del Gobierno de España.

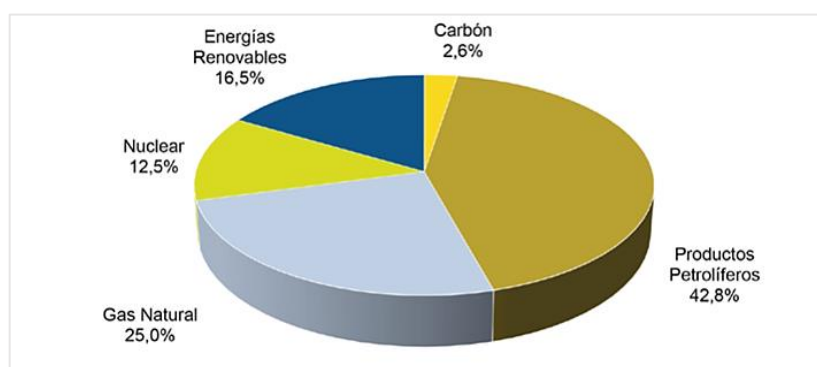
¹¹⁴Ibid, pp. 18

ceros Estados, el diseño estratégico de la acción exterior del Estado, la seguridad de las principales vías de entrada de los recursos energéticos o el propio empleo de fuentes de energía autóctonas¹¹⁵.

- Sostenibilidad y asequibilidad económica: Tal y como explique en su correspondiente apartado, existe una relación consustancial entre energía y economía. Según dicha estrategia, no hay prosperidad ni desarrollo económicos posible sin la existencia de energía. El acceso a servicios energéticos modernos, a precios asequibles y competitivos, dentro de un marco regulatorio equilibrado, posibilita el desarrollo económico, crea un entorno favorable al desarrollo industrial, genera empleo y, en suma, estabilidad y seguridad. La seguridad energética nacional tiene una componente económica esencial, que cobra especial relevancia en un mundo globalizado y altamente competitivo¹¹⁶.
- Sostenibilidad medioambiental: Por último, España mantiene su compromiso con un desarrollo energético sostenible y respetuoso con el medio ambiente, que ayude a la disminución de la huella de carbono y potencie todas las tecnologías disponibles cumpliendo los requisitos medioambientales establecidos.

Se establece que el perfil energético de España es de país consumidor dependiente de los recursos que provienen del exterior, sumado a la condición de ser considerado como “isla energética” debido a su escasa interconexión con la infraestructura energética de la UE¹¹⁷.

Figura 12: Consumo de energía primaria en España (2021). Estrategia de Seguridad Nacional. Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico



El sistema energético español se asienta además sobre tres grandes sectores: la electricidad, el gas natural y el petróleo siendo cada uno distinto respecto al suministro, almacenamiento, distribución, comercialización y marcos reguladores¹¹⁸. Por un lado, el sistema eléctrico español se caracteriza por su robustez y fortaleza al estar compuesto por un sistema mallado y parcialmente interconectado con Francia y Portugal. El mix de generación eléctrico es diversificado y destaca el aumento significativo de la producción con energías renovables¹¹⁹. Por otra parte, los sectores gasista y petrolífero españoles se caracterizan por su casi completa dependencia del exterior. El gas natural es un elemento fundamental del suministro de energía primaria en España y contribuye, como actividad económica de interés general, a la generación de electricidad, calefacción, fuente de energía y materias primas para la industria y, en menor medida, como combustible para el transporte¹²⁰. No obstante, la dependencia de proveedores externos se compensa con la disponibilidad de un mix energético diversificado (energía nuclear, carbón

¹¹⁵Ibidem

¹¹⁶Ibid, pp. 20

¹¹⁷Ibid, pp. 14

¹¹⁸Ibidem

¹¹⁹Ibidem

¹²⁰Ibidem

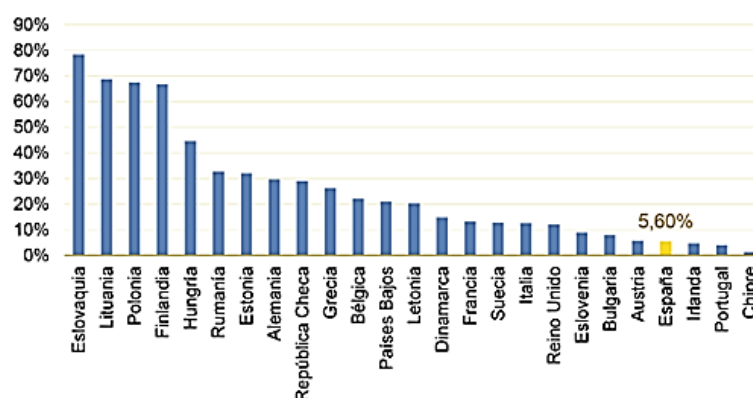
y renovables), también goza de una posición estratégica al poder actuar como entrada de los posibles proveedores del norte de África, además de poder actuar como puerto energético al ostentar una excelente infraestructura de plantas regasificadoras.

Adicionalmente, la Estrategia del año 2015 incluía además una serie de desafíos a la seguridad energética nacional, destacando principalmente el cambio climático y la degradación medioambiental, el crecimiento de la demanda internacional, la competitividad de los mercados energéticos, la falta de una gestión eficaz y eficiente de las reservas, la falta de inversiones en las infraestructuras necesarias, la inestabilidad política de los países productores tanto los países como las líneas de suministro, los conflictos entre países productores y países de tránsito, catástrofes o accidentes etc.¹²¹

5.2. Estrategia de Seguridad Nacional (2022)

La Estrategia de Seguridad Nacional identificaba la invasión de Ucrania como un riesgo a la seguridad del suministro de gas natural y productos petrolíferos a nivel europeo y ha empezado a identificar las distintas vulnerabilidades del sistema energético europeo en su conjunto.¹²² España por su parte, se vio afectada en menor medida debido a la menor dependencia de Rusia (debido a su lejana situación geográfica), las inversiones realizadas en infraestructura y la elevada diversificación de orígenes lograda para estas importaciones.¹²³

Figura 13: Proporción de los recursos energéticos rusos en la UE. Estrategia de Seguridad Nacional (2022). Fuente: World Economic Forum



Fuente: Russian energy: Can the EU reduce its reliance on Moscow? | World Economic Forum (weforum.org)

Figura 14: Importaciones de Gas Natural en 2022. Estrategia de Seguridad Nacional. Fuente: Estrategia de Seguridad Nacional (2022)



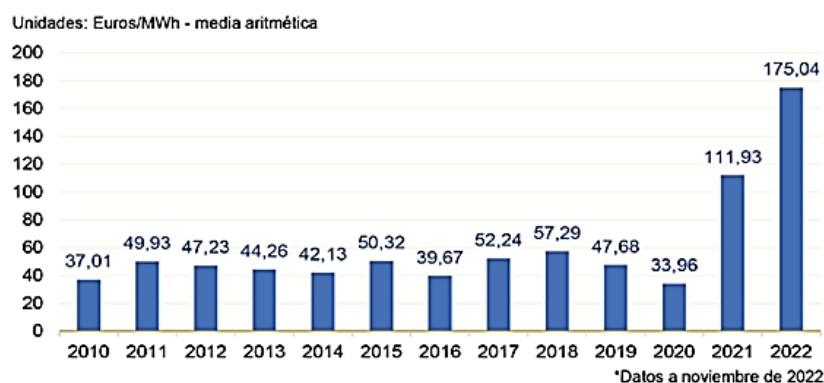
¹²¹Ibid, pp. 26-34

¹²² Estrategia de Seguridad Nacional, (2022). Presidencia del Gobierno de España, pp. 173-193

¹²³Ibid, pp. 174.

A pesar de esta situación privilegiada respecto a otros países europeos que dependen más del suministro ruso, esto no impide que España se haya visto afectada por la crisis geopolítica que ha generado la invasión de Ucrania, ni tampoco de sus efectos económicos, como ha sido la subida considerable de los precios de la electricidad.

Figura 15: Evolución de los precios de la electricidad en España. Estrategia de Seguridad Nacional. *Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022)*



El gobierno aprobó en Consejo de ministros en octubre de 2022, el Plan Más Seguridad Energética (+SE), que incrementará la protección de la población frente a la crisis de precios provocada por la guerra en Ucrania. Este Plan tiene como objetivo reducir el consumo de gas del país entre un 5,1% y un 13,5%, mejorar la autonomía energética y aumentar la competitividad de la economía, a la par que elevará las exportaciones energéticas, actuando solidariamente con el resto de la UE¹²⁴.

El Plan +SE establece tres objetivos clave:

1. Aumentar la protección de los consumidores, hogares y empresas, con especial énfasis a aquellas que se encuentren en una situación de especial vulnerabilidad.¹²⁵
2. Reforzar la autonomía estratégica y energética, implantando medidas adicionales para acelerar los cambios estructurales.¹²⁶
3. Solidaridad con otros Estados Miembros. Maximizar el aprovechamiento de la infraestructura existente permite un ejercicio relevante de solidaridad energética con el conjunto de la UE, adicionalmente garantizando el proceso de descarbonización.¹²⁷

Adicionalmente, el Gobierno aprobó a lo largo del año 2022 una serie de medidas para mitigar los efectos de la crisis energética, como son el Real Decreto-ley 6/2022, de 29 de marzo, por el que se adoptan medidas urgentes en el marco del Plan Nacional de respuesta a las consecuencias económicas y sociales de la guerra en Ucrania; Real Decreto-ley 10/2022, de 13 de mayo, por el que se establece con carácter temporal un mecanismo de ajuste de costes de producción para la reducción del precio de la electricidad en el mercado mayoristas (comúnmente conocido como excepción ibérica); Decreto-ley 17/2022, de 20 de septiembre, por el que se adoptan medidas urgentes en el ámbito de la energía, en la aplicación del régimen retributivo a las instalaciones de cogeneración y se reduce temporalmente el tipo del Impuesto sobre el Valor Añadido aplicable a las entregas, importaciones y adquisiciones intracomunitarias de determinados combustibles; además de otras ayudas como el bono social térmico o el

¹²⁴Ibid, pp. 181.

¹²⁵Ibidem

¹²⁶Ibidem

¹²⁷Ibidem

bono social eléctrico que tenían como objetivo combatir la pobreza energética y ayudar a aquellas familias que se encontrasen en situación de precariedad.¹²⁸

Como podemos ver, España es un país que tiene dependencia de países externos, pero que a diferencia de otros países posee alternativas al suministro ruso y puede aprovechar esta crisis para afianzar su situación como un actor geoestratégico imprescindible para los nuevos cambios de paradigma que van a ocurrir en Europa.

5.3. Argelia y Marruecos: Interdependencia estratégica y geopolítica

Uno de los países con los cuales España tiene una importante vía de suministro, además de ser un país con bastantes intereses geopolíticos y geoestratégicos para Europa, ya que puede convertirse en la puerta para la construcción de nuevas líneas de suministro en todo el norte de África, es Argelia. Hasta el año 2022, Argelia era el principal exportador de gas a España (en la actualidad ese puesto lo ocupa EE. UU. mediante el GLN en buques metaneros).

Del mismo modo que decíamos que Europa tiene una interdependencia del gas ruso, podemos afirmar que España tiene cierto grado de interdependencia del gas argelino. Mientras que España necesita los recursos naturales de Argelia para su desarrollo económico e industrial, Argelia necesita las divisas originadas de la venta de gas y crudo.¹²⁹

Por lo general, las relaciones entre España y Argelia siempre han sido cordiales, ya que existen una serie de intereses comunes en materia geográfica, energética, económica, la lucha contra organizaciones terroristas situadas en el Magreb, o la lucha contra la inmigración ilegal en el Mediterráneo. En este aspecto, Argelia es un socio estratégico en las relaciones bilaterales con España.¹³⁰

Ya desde los años 70 existía un deseo por ambas partes de crear un gaseoducto submarino directo entre Argelia y España. Sin embargo, la tecnología de aquel entonces no era lo suficientemente avanzada para poder llevar a cabo un proyecto de tales dimensiones. Por esa razón se optó por un gaseoducto terrestre que se concluyó en el 1996 atravesando Argelia, Marruecos, España y Portugal, el gaseoducto Magreb-Europa.¹³¹ Ya en aquel entonces, España observó la conflictiva relación entre Argelia y Marruecos y como podría surgir un futuro enfrentamiento entre ambos países. Debido a esto, España impulsó la construcción de otro segundo gaseoducto que conectase España (concretamente Algeciras) directamente con Argelia garantizando así su suministro. Dicho gaseoducto es el Medgaz, que entró en funcionamiento en 2011¹³² (ver Figura 16). Hay que recordar además que tanto España como Europa firmaron en su día el Tratado de Amistad y Buena Vecindad con Argelia, dando al país una posición de trato preferente en Europa.

¹²⁸Ibid, pp. 182.

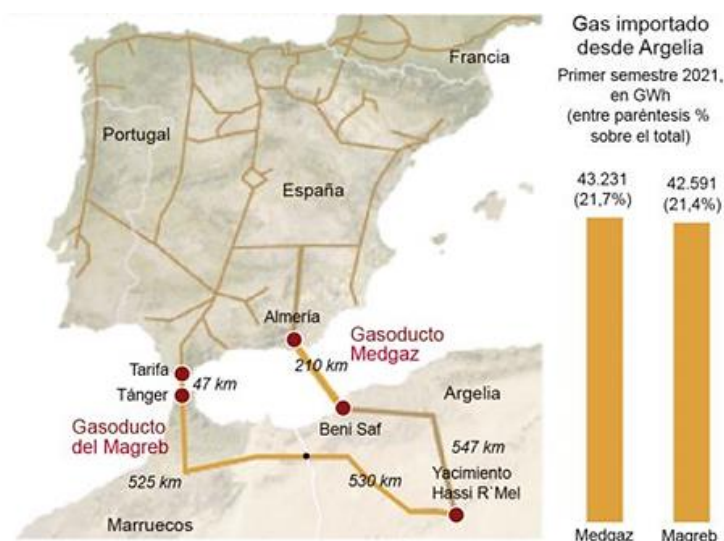
¹²⁹ Cabe destacar que la economía argelina depende en gran medida de la evolución de los precios de los recursos energéticos. El sector energético representa el 46% del PIB del país. https://www.exteriores.gob.es/documentos/fichaspais/argelia_ficha%20pais.pdf

¹³⁰ BLANCO PARRAS, F. (2022): “La dependencia energética de España: Argelia como exportador de gas.”, pp. 22-31.

¹³¹Ibidem

¹³²Ibidem

Figura 16: Suministro del gas argelino a España a través de los Gaseoductos Medgaz y Magreb y su correspondiente porcentaje. *Fuente: ABC*



Aun así, la seguridad del suministro no estaba garantizada. La gran mayoría del gas era transportado por el gaseoducto Magreb-Europa, sin embargo y tal y como se ha dicho, la relación entre Marruecos y Argelia es hostil. Esto se debe principalmente al conflicto del Sahara Occidental, territorio que Marruecos reclama como suyo y donde Argelia apoya al Frente Polisario, que se opone al dominio de Rabat. Como dato curioso, la capital del Frente Polisario no se encuentra en el Sahara Occidental, sino en Tinduf (Argelia) siendo además uno de los campos de refugiados más grandes del mundo. Las tensiones políticas siempre han estado presentes y España ha intentado jugar sus cartas para mantener sus intereses e impedir el corte de suministro, manteniendo una posición neutral respecto a su antigua colonia.

Cabe destacar que Marruecos es también un socio importante en la región, sobre todo en colaboración contra el terrorismo, el crimen organizado y la inmigración ilegal. Aun así, Marruecos también es un rival geopolítico y ha demostrado en varias ocasiones su intención de anexionarse Ceuta, Melilla o las Islas Canarias. Por lo tanto, el equilibrio diplomático es muy delicado, no solo en las materias de seguridad anteriormente mencionadas, sino también en seguridad energética, pues un país es el proveedor y otro un país de tránsito.

Figura 17: Gaseoductos de Argelia a Europa. *Fuente: Fundación Konrad-Adenauer-Stiftung/Entsog*



Las tensiones en los años recientes han sido muy notables. Las primeras señales llegaron en el año 2020, cuando se dio a entender que no se renovarían los contratos de tránsito por el gasoducto Magreb-Europa (ver Figura 17). Al año siguiente se anunció el cierre de dicho gasoducto, lo que supuso un grave desajuste en el suministro español, si bien al año siguiente se anunció su reapertura. En ese mismo año, tanto Marruecos como Argelia cortaron relaciones diplomáticas. Quizás el acontecimiento más importante sucedió el año pasado cuando el Gobierno español cambió su postura respecto al Sahara Occidental a favor de Marruecos. Debido a esto, Argelia retiró a su embajador de Madrid y redujo el suministro de gas y optó por Italia como nuevo socio preferente en el Mediterráneo y entrada alternativa a los recursos energéticos provenientes de África.

El cambio de postura del Gobierno español fue considerado como un fallo estratégico considerable, ya que no solo se decantó por un bando en particular, sino porque desde un punto de vista geopolítico ha quedado más que demostrado que la interdependencia hispano-argelina tiene implicaciones estratégicas que van más allá del corto plazo y del ámbito territorial.¹³³ España ha perdido una gran oportunidad para posicionarse geopolíticamente como un garante de la seguridad energética en Europa acompañando la integración ordenada de los recursos energéticos, tanto hidrocarburos como renovables, del Magreb.¹³⁴ Esta necesidad se ha hecho más acuciante especialmente por la necesidad de diversificar el suministro surgida tras la invasión de Ucrania. El deterioro de relaciones es más que preocupante y urge recomponer las relaciones diplomáticas y recuperar la asociación estratégica que ha sido tan beneficiosa para ambos países.

5.4. Nuevas Oportunidades: España como estado-nodo de la distribución de GLN y exportador de energía renovables

Como ya se ha dicho a lo largo del trabajo, durante los últimos años EE. UU ha estado exportando GLN a los países de la UE. Aunque el objetivo a primera vista podría ser económico, la realidad es que detrás se encontraba un interés geopolítico con la intención de disminuir el papel de Rusia como principal suministrador gasístico de Europa.¹³⁵ España ha destacado respecto a otros países de la zona por su papel como “estado-nodo” en las entradas de importaciones de gas natural licuado en Europa Occidental y el conjunto de la Unión Europea desarrollando las infraestructuras portuarias y de licuefacción-regasificación adecuadas al respecto.¹³⁶ En la actualidad hay un total de 7 plantas funcionando (Mudargos, Sagunto, Bilbao, Barcelona, Cartagena, Huelva y Gijón-El Musel) y se encuentran en desarrollo otros dos proyectos (en Tenerife y Gran Canaria).¹³⁷ España ha sido clave para la regasificación del gas y su posterior distribución a Europa y ha hecho que sea un territorio imprescindible para la estrategia estadounidense. La instalación de estas plantas permitirá también recibir GLN de otros países como Australia, Malasia, Nigeria o Indonesia. La UE ya ha mostrado su interés a través de la iniciativa *CORE LNGas hive*, proyecto que cuenta con la cofinanciación de la Comisión Europea y que tiene como objetivo el “desarrollo de la cadena logística integrada, segura y eficiente para el suministro de gas natural licuado como combustible en el sector transporte, especialmente marítimo, en la Península Ibérica. Estas políticas se enmarcan además en el marco de la llamada transición energética, aludiendo en los documentos oficiales al gas natural como energía limpia y menos contaminante”.¹³⁸ El desarrollo

¹³³ ESCRIBANO, G.; URBASOS, I. (2022): “Urge preservar la buena vecindad energética entre Argelia y España. Real Instituto Elcano.”, pp. 5.

¹³⁴ *Ibidem*

¹³⁵ GARCÍA DELGADO, P. J. (2019): “Las importaciones de Gas Natural Licuado (GNL) a España y al conjunto de la Unión Europea desde Estados Unidos: Del debate sobre el fracking y la geopolítica de los flujos de suministro energéticos.”, pp. 135-155.

¹³⁶ *Ibid*, pp. 137-138.

¹³⁷ *Ibid*, pp. 152-153.

¹³⁸ *Ibidem*.

del GLN permitirá la construcción de un mercado gasista global, el cual no podía existir con anterioridad debido a las limitaciones estructurales.¹³⁹

Por último, España está desarrollando una serie de proyectos que la podrían colocar como potencial país exportador de energía. Para empezar, España tiene diseñado desde hace años el Proyecto MidCat que tiene como objetivo unir a España con Francia (concretamente la ciudad de Marsella). Este proyecto recupero interés tras la Guerra de Ucrania ya que su desarrollo se había detenido durante años debido a la negativa de Francia de construirlo. Esto se debe principalmente a que Francia quiere seguir exportando su energía nuclear y no quiere que este proyecto perjudique sus intereses.¹⁴⁰

Por otro lado, tenemos el hidrógeno verde. Muchos expertos han considerado que España tiene una de las mejores posiciones mundiales en el caso de que la tecnología del hidrógeno verde se desarrolle finalmente. Según el Plan Estratégico del Hidrógeno aprobado en el año 2020, España reúne una serie de características diferenciadoras.¹⁴¹ España es uno de los países del mundo con mayor número de horas de sol y tiene superficie suficiente para instalar placas solares y molinos eólicos por todo el territorio. La diversificación de la industria energética española y su apuesta por las energías verdes permitirá generar mucho hidrógeno verde. España además tiene acceso directo al territorio africano y el hidrógeno que provenga de ahí podrá ser transportado a través de los gaseoductos españoles.¹⁴² La UE ve con buenos ojos esta situación ya que siempre preferirá comerciar con otro Estado miembro que con países externos y algunos regímenes autócratas de los que actualmente obtiene los recursos naturales.¹⁴³ Uno de los proyectos que más interés tiene actualmente es la construcción del H2MED, un corredor de hidrógeno que conectaría España y el norte de África con el resto de la UE. En el ámbito nacional, algunas empresas de gran importancia han desarrollado el proyecto HyDeal cuyo objetivo es convertir el territorio del norte de España en una zona industrial donde todo se produzca con energía renovable. Es actualmente el hub de hidrógeno verde más grande del mundo.¹⁴⁴

6. Conclusión y consideraciones finales

Dar una conclusión definitiva respecto a la seguridad energética resulta arduo y complejo por la complejidad del término y la cantidad de factores externos que intervienen. Sin embargo, hay una serie de consideraciones finales que se han ido explicando a lo largo de este trabajo que considero que son importantes de señalar.

En primer lugar, la seguridad energética es un asunto de estado y uno de los principales ejes de actuación de sus estrategias nacionales de defensa. Lo que originalmente era el motor de los ejércitos y las maquinarias de guerra se han extendido a otras dimensiones como son la economía, social y medioambiental. La energía y sus recursos se han convertido en sinónimo de “potencial desarrollo” y “sociedades desarrolladas” y un factor clave para su supervivencia. A todo esto, hay que añadir que el

¹³⁹ DEL VALLE GUERRERO, A. L. (2014). “El gas natural licuado y su impacto en la circulación de la energía.”, pp. 5-32

¹⁴⁰ MORATILLA SORIA, B. Y. (2022): “¿Es el MidCat la solución a los problemas de gas de Europa?”, pp. 3.

¹⁴¹ Hoja de Ruta del Hidrógeno: Una apuesta por el hidrógeno renovable (2020). Marco estratégico del Clima. Ministerio para la transición ecológica y el reto demográfico, pp. 23-25.

¹⁴² ESCRIBANO, G.; URBASOS, I. (2023): “La dimensión internacional de la visión española del hidrógeno.” Real Instituto Elcano, pp. 12.

¹⁴³ Ibid, pp. 13.

¹⁴⁴ Lainformacion.com (2022) HyDeal España: El Proyecto del mayor Hub de Hidrógeno renovable del mundo, La Información. Available at: <https://www.lainformacion.com/empresas/hydeal-espana-proyecto-mayor-hub-hidrogeno-renovable-mundo/2859900/>

mercado de la energía experimentó una fuerte internacionalización a partir del siglo pasado, lo que permitió abrir nuevos mercados y líneas de suministro hasta el momento impensables.

En segundo lugar, el concepto de seguridad energética no tiene una definición universal y varios sectores doctrinales discuten sus diferentes significados e implicaciones. Se han visto distintas definiciones que dependían de su tesitura geopolítica y no respecto a una visión global de la seguridad y la necesidad de que los expertos lleguen a un consenso respecto a la definición de seguridad energética que sirva de base para la materia de seguridad y defensa. Sin embargo, algo que ha quedado claro es que la energía en sí no supone un riesgo o una amenaza que deba ser clasificada como tal, lo que verdaderamente está en riesgo es el suministro, disponibilidad y accesibilidad a la energía.

En tercer lugar, las políticas energéticas de cada país son variadas y tienen objetivos e intereses variados. En este sentido, se da la situación en la cual muchos países no ostentan los recursos energéticos para cubrir sus necesidades y por lo tanto se ven obligados a depender de terceros países. Como resultado de esta situación, las políticas energéticas de los países se dividen entre aquellas que buscan garantizar el suministro y aquellas que buscan influenciar a otros países por la abundancia de sus recursos energéticos.

En cuarto lugar, la política energética de la Unión Europea, a pesar de tener intenciones loables, se ha demostrado insuficiente y errada en muchos puntos. El nacionalismo energético de los países miembros y sus intereses particulares han impedido la construcción de una política energética común que pudiese hacer frente a una situación tan grave como fue la Guerra de Ucrania. Las políticas maximalistas en ámbito climático han hecho que la Unión Europea tomase medidas, que a tenor de lo ocurrido, no podían aplicarse en el corto plazo que los Estados deseaban. Del mismo modo, depender en gran medida de las importaciones rusas, la falta de diversificación en el suministro, y el escaso desarrollo de una infraestructura comunitaria han causado una crisis energética sin precedentes en Europa y un golpe de realidad para muchos dirigentes europeos. En consecuencia, Europa ahora se ve obligada a buscar de prisa y corriendo nuevas vías de suministro a través de la diplomacia energética, lo que supondrá una inversión en infraestructura y un incremento en los precios de los recursos energéticos.

En este informe se hace referencia a Alemania, país que según lo visto ha sido el principal escollo para la creación de una política energética común por sus relaciones bilaterales preferentes con Rusia. Alemania ha sido el país que más ha apostado por las energías renovables, lo cual no es necesariamente malo si a la vez mantienes un apoyo energético suficiente para cubrir tus necesidades como estado. Sin embargo, los grupos ecologistas optaron por eliminar la energía nuclear y el carbón a medida que aumentaba la dependencia del gas ruso. Los diferentes gobiernos alemanes pensaron que el desarrollo de acuerdos energéticos garantizaría su suministro, pero paradójicamente esto supuso el fin de facto de la seguridad energética de Alemania, pues tras la Guerra de Ucrania el suministro se cortó en gran medida.

También se ha hablado de Rusia; de cómo tras la disolución de la URSS se convirtió en el principal socio comercial de recursos energéticos generando una interdependencia con Europa y como Gazprom actúa no como una empresa, sino como un brazo ejecutor de la política del Kremlin y concretamente de Vladimir Putin. Tras la invasión de Ucrania, Estados Unidos ha aprovechado la situación de crisis para volver a tener un papel protagonista en el continente europeo, del cual se había alejado tras la era Trump donde hubo fuertes enfrentamientos con líderes europeos.

Por último, se ha hecho también referencia al caso concreto de España por razones obvias. España tiene retos importantes y desafíos que superar, principalmente su dependencia energética, el mantenimiento de buenas relaciones diplomáticas (principalmente Argelia) y la seguridad del suministro, pero tiene también potencial y oportunidades. A pesar de que España es considerada como un estado dependiente de los recursos energéticos, e importa gran parte de su energía, lo cierto es que goza

de una serie de fortalezas y oportunidades que otros estados miembros carecen: la presencia de infraestructuras como plantas regasificadoras, gasoductos, plantas nucleares, grandes espacios para la instalación de molinos eólicos y placas solares. Cabe destacar que España es uno de los países europeos con más horas de sol, un clima estable y grandes extensiones de terreno permiten una mayor proliferación de energías renovables.

Su mix energético le ha permitido que el corte de suministro ruso haya afectado en menor medida, especialmente si lo comparamos con otros países. Su posición geopolítica y geoestratégica puede ser crucial en los próximos años, ya que puede actuar como punto de conexión entre África y Europa, donde la UE podría expandirse para adquirir nuevos recursos energéticos de países africanos como Angola, Guinea Ecuatorial o Gabón. Del mismo modo, las plantas de regasificación han demostrado ser de crucial importancia para el suministro europeo y podría convertirse en un estado-nodo y obtener rentables réditos económicos. Sería un buen momento para conectar también la infraestructura española a la infraestructura europea para conectarse al resto del continente. Del mismo modo, nuevos proyectos como el H2MED pueden tener una crucial importancia en los próximos años, especialmente con el desarrollo de este tipo de tecnologías y un abandono progresivo de los recursos fósiles. En este sentido, España podría llegar incluso a convertirse en un exportador de energía clave en la zona.

Tanto la Estrategia de Seguridad Energética Nacional del año 2015 como las diversas Estrategias de Seguridad Nacional publicadas de manera anual identifican la seguridad energética como prioridad absoluta para el desarrollo de España y afortunadamente los diversos gobiernos, a pesar de sus diferencias ideológicas, han mantenido una visión pragmática de la geopolítica y la diplomacia energética a diferencia de otros gobiernos europeos. Por lo tanto, la constancia en la política externa en materia energética y las inversiones en los próximos años para los proyectos expuestos anteriormente, serán claves para posicionar a España como un actor geopolítico de relevancia en materia energética para los próximos años.

7. Referencias bibliográficas

- ABAJO HERRANZ, B. (2020): “La Seguridad energética de la Unión Europea desde el mercado interior de la energía a la cooperación internacional”, pp. 22.
- ABNER MUNGUÍA, G. (2020). “La geopolítica de la energía: acuerdos y desacuerdos en la relación entre Rusia y la Unión Europea”, pp. 42-81
- ALÉN MONTES, A. (2020): “Las implicaciones de la relación energética ruso-alemana en la autonomía exterior de la Unión Europea”, pp. 14.
- Asian Pacific Energy Research Center (2007): “A quest for Energy Security in the 21st Century. Resources and constrains”, pp. 7-35.
- BARBE, E. (1987): “El papel del realismo en las relaciones internacionales. La teoría política internacional de Hans J. Morgenthau,” pp. 153.
- BLANCO PARRAS, F. (2022): “La dependencia energética de España: Argelia como exportador de gas,” pp. 22-31.
- DE CARLOS IZQUIERDO, J. (2016): “La estrategia de Seguridad energética de la Unión Europea y España”. Instituto Español de Estudios Estratégicos, pp. 2, 3
- DELEITO VELASCO, J.: (2020). “La Seguridad Energética de la UE. Cruce de intereses y estrategias. Nord Stream 2, el gasoducto de la discordia.”, pp. 37, 38, 40, 42.

- DEL VALLE GUERRERO, A. L. (2014). “El gas natural licuado y su impacto en la circulación de la energía.”, pp.5-32
- ELMAN, C.; A. JENSEN, M. (2014): “The Realism Reader”, pp. 31-71.
- ESCRIBANO, G.; URBASOS, I. (2022): “Urge preservar la buena vecindad energética entre Argelia y España”. Real Instituto Elcano, pp. 5.
- ESCRIBANO, G.; URBASOS, I. (2023): “La dimensión internacional de la visión española del hidrógeno.” Real Instituto Elcano, pp. 12, 13.
- FERRO RODRÍGUEZ, J. (2014): “La anunciada autosuficiencia energética de Estados Unidos y su cambio de intereses geoestratégicos. Estudio de Clave.”, pp. 1.
- GACHO CARMONA, I. (2019): “Las implicaciones de la construcción de Nord Stream 2 para la Unión de la Energía de la Unión Europea.”, pp. 6 y 7.
- GARCÍA CABRERA, D. (2013): “La transición energética de Alemania y su impacto en la Unión Europea: Implicaciones para la seguridad energética del proceso de descarbonización económica.”, pp.24
- GARCÍA DELGADO, P. J. (2019): “Las importaciones de Gas Natural Licuado (GNL) a España y al conjunto de la Unión Europea desde Estados Unidos: Del debate sobre el fracking y la geopolítica de los flujos de suministro energéticos.”, pp. 135-155.
- GOLSTHAU, A. (2016): “Assessing Nord Stream 2: Regulations, geopolitics, energy security in the EU, Central Eastern Europe and the UK.”, pp.26-31.
- GÓMEZ JIMÉNEZ, D.; SANZ OLIVA, J. (2019): “La política energética en Estados Unidos en la actualidad.”, pp. 85- 98.
- GUTIÉRREZ DEL CID, A. (2010): “La seguridad energética de la Unión Europea en el contexto del reposicionamiento geopolítico de Rusia.”, pp. 23
- HERRERO R. (2016): “La Seguridad Energética y la estrategia global de seguridad de la Unión Europea.”, pp. 81,84,85, 87
- ISBELL, P. (2007): “Security of Supply” Oxford Energy Forum, n. 71, pp. 3-6
- KORTEWEG, R. (2018). “Energy as a tool of foreign policy of authoritarian states, in particular Russia.”, Policy Department for External Relations. Directorate General for External Policies of the Union, pp. 12
- LARSON, A. (2004): “La geopolítica del Petróleo y el Gas Natural. Perspectivas económicas. Periódico electrónico del Departamento de Estado de los Estados Unidos”, vol. 9.
- LÓPEZ ANTORANZ, J. (2021): “El hidrógeno verde en la Unión Europea: una vía necesaria para la transición energética.”, pp. 14.
- MANNKOFF, J. (2009): “Europe: Between Integration and Confrontation. Russian Foreign Policy. The Return of Great Power Politics.”, pp. 156-157.
- MAÑE-ESTRADA, A. (2023): “El plan REPowerEU bajo el prisma de los fundamentos de la política energética europea.”, pp. 162, 163.
- MARINA VALLE, V. (2018): “La cooperación entre la Unión Europea y los socios estratégicos de América del norte: perspectivas en materia energética.”, pp. 107.
- MAUGERI, L. (2012): Oil: “The Next Revolution, Cambridge, Discussion Paper 2012-10” Belfer Center for Science and International Affairs, Harvard Kennedy School, pp. 75.

- MOLINA, E.; MENDOZA VELÁZQUEZ, V. (2019): "La política energética de los Estados Unidos de América durante el periodo 2000-2017.", pp. 5, 8.
- MORATILLA SORIA, B. Y. (2022): "¿Es el MidCat la solución a los problemas de gas de Europa?", pp. 3.
- MORRS, CRAIG y PEHNT, M. (2012): "Energy Transition. The German Energiewende." Heinrich Böll Foundation: Berlín. Pag 1-8.
- NONNEMAN, G. (2005): "Analyzing Middle East Foreign Policies".
- NONNEMAN, G. (2006): "EU-GCC Relations: Dynamics, Patterns and Perspective". The International Spectator, Volumen 41, número 3, pp. 59-74.
- RAMÍREZ PONS, Á. (2023): "Estudio de la viabilidad económica de la energía nuclear en la actualidad. Aplicación al mercado eléctrico español a largo plazo." Escuela Técnica Superior de Ingeniería de caminos, canales y puertos, pp. 12-22.
- SÁNCHEZ ORTEGA, A. (2011): "Poder y seguridad energética en las relaciones internacionales. La estrategia rusa de poder.", pp. 20, 21, 22, 61, 66, 76, 85, 86, 88, 89, 90.
- SIERRA LÓPEZ, J. (2008): "La energía y las políticas europeas: su repercusión en España." Real Instituto Elcano, pp. 6.
- PEARSON F.S. (2000) "Relaciones Internacionales, situación global en el siglo XXI.", pp. 64.
- PRUGHT T., FLAVIN C., SAWIN J. (2005): "La situación del mundo 2005. Cambiando la economía del petróleo.", pp. 189.
- VALDÉS J. (2017): "Evolución y consistencia en la política de seguridad energética de la UE: Los proyectos de interés común.", pp. 70.
- VELÁZQUEZ LEÓN, S.: (2021). "El Nord Stream 2 la política energética rusa frente a Europa y las alternativas para la UE.", pp. 8.
- VENN F. (2002): "The oil crisis.", pp. 33-64.
- VILLA, M. (2011): "La política energética exterior de la Unión Europea: Entre dependencia, seguridad de abastecimiento, mercado y geopolítica.", pp. 36 y 37.

Enlaces a páginas web:

- AMIRAH FERNÁNDEZ, H. (2019). Argelia 2019: La sociedad ha cambiado, el sistema aún no- Real Instituto Elcano <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/argelia-2019-la-sociedad-ha-cambiado-el-sistema-aun-no/>
- ARNAL, J. (2021): *El Corredor Meridional y la diplomacia europea de acceso a los recursos energéticos del caspio*, Real Instituto Elcano. Available at: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-corredor-meridional-y-la-diplomacia-europea-de-acceso-a-los-recursos-energeticos-del-caspio/>
- ASALE, R. Rae. *Seguridad: Diccionario de la Lengua Española*, "Diccionario de la lengua española" Edición del Tricentenario. Available at: <https://dle.rae.es/seguridad>
- Caroline Garret Carbon Consultant & Content Officer, Garrett, C. and Officer, C.C.& C. (2022) *Países Más contaminantes del mundo: Ranking 2022*, Climate Consulting. Available at: <https://climate.selectra.com/es/huella-carbono/paises-contaminantes>
46. *Diplomacia Energética en Europa* (no date) DSN. Available at: <https://www.dsn.gob.es/en/actualidad/sala-prensa/diplomacia-energetica-europa>

- EC14, C. (2022) Los Recursos Energéticos de Noruega ya no Se Pueden exprimir más para salvar a la UE, *elconfidencial.com*. Available at: https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-08-23/recursos-energeticos-noruega-exprimir-salvar-union-europea_3479112/
- ELLYATT, H. (2022) Nord Stream 2 cost \$11 billions to build. Now, the Russia-Europe gas pipeline is unused and abandoned, *CNBC*. Available at: <https://www.cnn.com/2022/03/31/the-nord-stream-2-pipeline-lies-abandoned-after-russia-invaded-ukraine.html#:~:text=Eu- rope%20Economy-,Nord%20Stream%20cost%20%2411%20bil- lion%20to%20build.,pipeline%20is%20unused%20and%20aban- doned&text=One%20of%20the%20early%20casualties,pro- ject%20that%20cost%20%2411%20billion>
- FERNÁNDEZ, R. (2010). El control de las rutas de exportación de petróleo y gas de Kazajistán y Turkmenistán. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-control-de-las-rutas-de-ex- portacion-de-petroleo-y-gas-de-kazajistan-y-turkmenistan-ari/>
- elEconomista.es (2023). Así es la revolucionaria central nuclear de China Que Usará Torio en lugar de Uranio para producir energía, *elEconomista.es*. Available at: <https://www.elecono- mista.es/energia/noticias/12335733/06/23/asi-es-la-revolucionara-central-nuclear-de-china- que-usara-torio-en-lugar-de-uranio-para-producir-energia.html>
- IEA (2022) *World energy outlook 2022 shows the global energy crisis can be a historic turning point towards a cleaner and more secure future - news*, IEA. Available at: <https://www.iea.org/news/world-energy- outlook-2022-shows-the-global-energy-crisis-can-be-a-historic-turning-point-towards-a- cleaner-and-more-secure-future>
- Lainformacion.com (2022) *Hydeal España: El Proyecto del mayor Hub de Hidrógeno renovable del mundo*, *La Información*. Available at: <https://www.lainformacion.com/empresas/hydeal-espana-proyecto- mayor-hub-hidrogeno-renovable-mundo/2859900/>
- La Política Energética: Principios Generales: Fichas temáticas sobre la Unión Europea: Parlamento Europeo. Fichas temáticas sobre la Unión Europea | Parlamento Europeo. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/68/la-politica-energetica-principios- generales>
- Mas, S.M. (2022) ¿Hay Una ‘Quinta Columna Putinista’ en Europa? *Nius Diario*. Available at: https://www.niusdiario.es/internacional/europa/hay-una-quinta-columna-putinista-eu- ropa_18_3312495012.html
- Revista del Centro de Estudios Superiores Navales. abril-junio de 2022. Volumen 43. Número 2. ISSN: 1870-5480 Pág 96 (https://cesnav.uninav.edu.mx/cesnav/revista_pdf/2022/2022- 2.pdf)
- Roca, R. *et al.* (2023) *Y Al Quinto día, Europa Ya Pone Precio Al GNL Que Trae del Extranjero: 56,77 €/mwh*, *El Periódico de la Energía*. Available at: <https://elperiodicodelaenergia.com/y-al-quinto- dia-europa-ya-pone-precio-al-gnl-que-trae-del-extranjero-5677-e-mwh/>.
- Taxonomía: El parlamento acepta incluir el gas y la energía nuclear: Noticias: Parlamento Europeo (2022) Taxonomía: el Parlamento acepta incluir el gas y la energía nuclear | Noticias | Parla- mento Europeo. Available at: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press- room/20220701IPR34365/taxonomia-el-parlamento-acepta-incluir-el-gas-y-la-energia- nuclear>
- Textos Aprobados - Celebración de un Acuerdo de Colaboración y de Cooperación Con Turkmenis- tán - martes 12 de marzo de 2019 (no date) *europarl.europa.eu*. Available at: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2019-0146_ES.html

TRENIN, D. (2018): «Russia and Germany: From Estranged Partners to Good Neighbours». Carnegie Moscow Center. Disponible en :<https://carnegiemoscow.org/2018/06/06/russia-and-germany-from-estranged-partners-to-good-neighbors-pub-76540>



Notebooks of Geopolitical Intelligence

[ISSN 2660-6267]

PUBLICACIONES DE LA ESCUELA DE INTELIGENCIA ECONÓMICA DE LA UAM

