

abril 2025

Volumen 6, n. 1, pp. 1- 58

ISSN 2660-6267

Editados por / Edited by : Escuela de Inteligencia Económica y RRII
Editor Jefe / Chief Editor: Ángel Rodríguez García-Brazales

NOTEBOOKS OF GEOPOLITICAL INTELLIGENCE



MAVI VATAN/PATRIA AZUL: Motivaciones e intereses de Turquía en el Mediterráneo Oriental y el Egeo

Lucía Alberich Lanzos

**Escuela de Inteligencia Económica
y Relaciones Internacionales -UAM**

PUBLICACIONES

de la Escuela de Inteligencia Económica y RRII



Título / Title: *Mari Vatan/Patria Azul: Motivaciones e intereses de Turquía en el Mediterráneo oriental y el Egeo*

Autora / Author: Alberich Lanzos, Lucía¹

Volumen 6, nº: 1, pp., 1-58

Fecha: 12 de abril de 2025

ISSN 2660-6267

Notebooks of Geopolitical Intelligence

Editor Jefe / Editor in Chief: Ángel Rodríguez García-Brazales

Coordinación / Management: Jesús Gil Fuensanta

Editada por la / Edited by the:

Escuela de Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales [UAM]

School of Economic Intelligence and International Relations [UAM]

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

C/. Francisco Tomás y Valiente, nº 5, Módulo 10, despacho 303

Universidad Autónoma de Madrid

Campus de Universitario de Cantoblanco

28049 MADRID (SPAIN)

Para consulta sobre publicaciones: angel.rodriguez@uam.es

¹ Contacto con el autor: Alberich Lanzos, Lucía. Escuela de Inteligencia Económica y Relaciones Internacionales. Universidad Autónoma de Madrid. E-mail: luucialberich@gmail.com

Índice de contenidos

1. Resumen ejecutivo	1
2. Introducción	5
2.1. Alcance del análisis	5
2.1.1. Concepto de Patria Azul	5
2.1.2. Marco espacial	6
2.1.3. Marco temporal	7
3. Marco metodológico	7
4. Extracción de variables	8
4.1. Variables internas	8
4.2. Variables externas	16
5. Análisis de actores	20
5.1. Análisis de identificación de actores estatales	21
5.1.1. Enemigos estructurales	21
5.1.2. Enemigos ocasionales	25
5.1.3. Amigos estructurales	30
5.1.4. Amigos ocasionales	32
5.1.4. Actores no estatales	34
5.2. Análisis de movimientos políticos y actores internos en Turquía	36
5.2.1. Defensores de la Patria Azul	36
5.2.2. Detractores de la Patria Azul	37
6. Análisis de Impacto de las variables	38
6.1. Interpretación de la interdependencia de las variables	38
6.1.1. Variables Motrices (Alta Influencia – Baja Dependencia)	39
6.1.2. Variables Dependientes (Baja Influencia – Alta Dependencia)	42
6.1.3. Variables Clave (Alta Influencia – Alta Dependencia)	43
6.1.4. Variables Resultado (Baja Influencia - Muy Alta Dependencia)	46
6.1.5. Variables Autónomas (Baja Influencia– Baja Dependencia)	46
7. Análisis DAFO de las capacidades de Turquía en el marco de la Patria Azul	47
7.1. Cuadro de debilidades, amenazas, fortalezas, y oportunidades	47
8. Fuentes de información	52

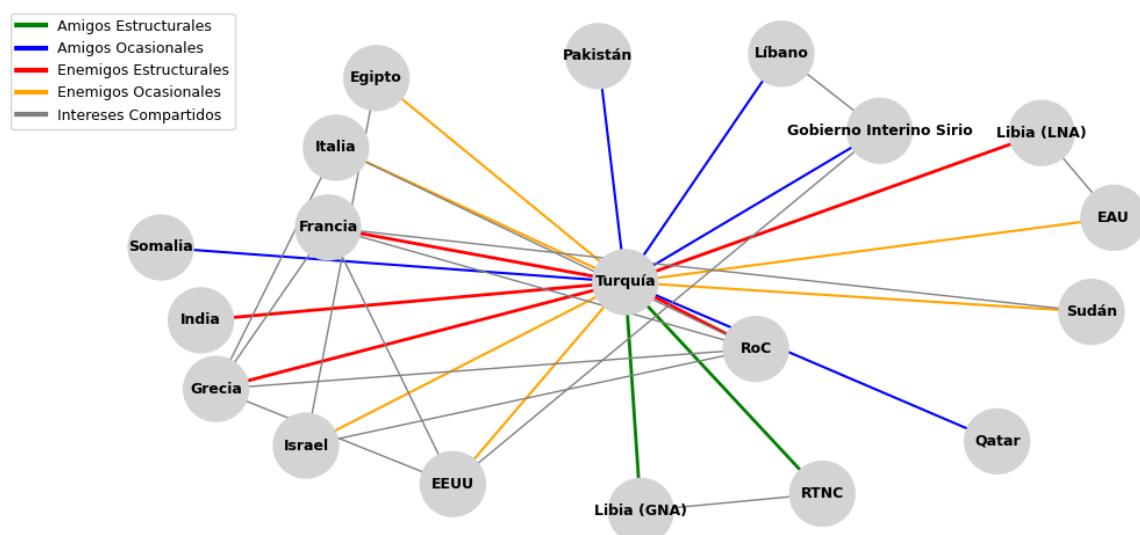
1. Resumen ejecutivo

En el presente informe se analiza las motivaciones e intereses de Turquía en el Mediterráneo Oriental y el Egeo en el contexto de su doctrina de la Patria Azul, desentrañando los factores geopolíticos y estratégicos que moldean su postura. El objetivo de este estudio es comprender cómo Turquía formula su posición en la región, identificando tanto a los actores clave como a las variables de mayor impacto en sus decisiones. Para ello, se ha empleado un enfoque metodológico de análisis estratégico-prospectivo que combina el análisis de actores, la extracción de variables, y el estudio de sus respectivas interdependencias e impactos.

Finalmente, se organizan las variables en un DAFO² para estudiar de forma integrada los recursos y limitaciones de Turquía, lo cual permite identificar tanto los elementos que pueden respaldar sus ambiciones marítimas como los riesgos que podrían obstaculizar sus objetivos en el Mediterráneo Oriental y el Egeo. Estos factores combinados influyen en que Turquía adopte una posición más asertiva o conciliadora en la región.

Tras un primer estudio macro ambiental en el que se extrajeron las variables internas y externas, se concluyó la importancia de estudiar las dinámicas entre actores. Se observó que Turquía se enfrenta a un entramado complejo de alianzas y oposiciones, tanto a nivel regional como interno o nacional, lo cual afecta directamente su postura en el Mediterráneo Oriental y el Egeo. A través de dicho análisis se obtuvieron las siguientes conclusiones:

Figura 1. Relaciones de identificación de actores estatales entorno a la “Patria Azul” (Fuente: *Elaboración propia*)

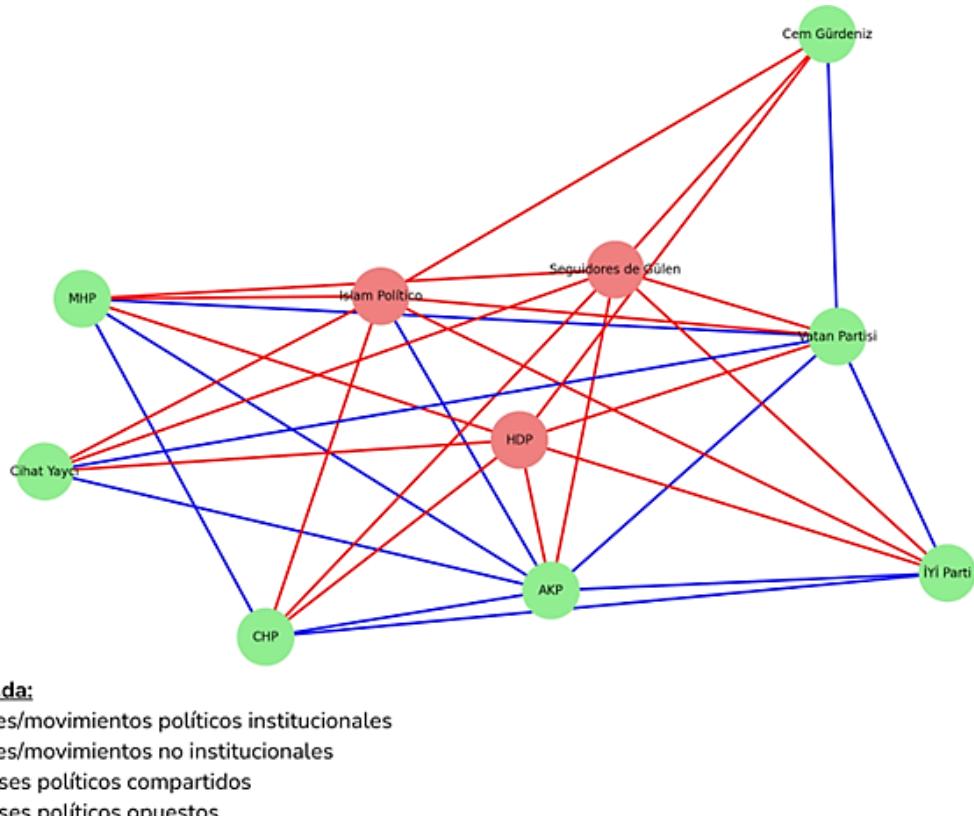


En el *plano regional*, el análisis (ver figura 1) muestra que Turquía percibe una creciente amenaza de los bloques antihegemónicos formados por Grecia, Chipre, Egipto e Israel, que han fortalecido sus

² DAFO, análisis de Debilidades, Amenazas, Fortalezas, y Oportunidades

lazos a través de acuerdos bilaterales y multilaterales en áreas como la defensa y la explotación de recursos energéticos. Estos actores colaboran activamente para contrarrestar la influencia de Turquía en la región, lo cual intensifica las tensiones y limita las opciones diplomáticas de Ankara. Además, la Unión Europea y Estados Unidos, aunque en diferentes grados y por distintos motivos, también han presionado a Turquía para moderar su postura, especialmente en lo referente a sus actividades de perforación en zonas en disputa.

Figura 2. Relaciones de identificación de actores y movimientos turcos entorno a la “Patria Azul” (Fuente: *Elaboración propia*)



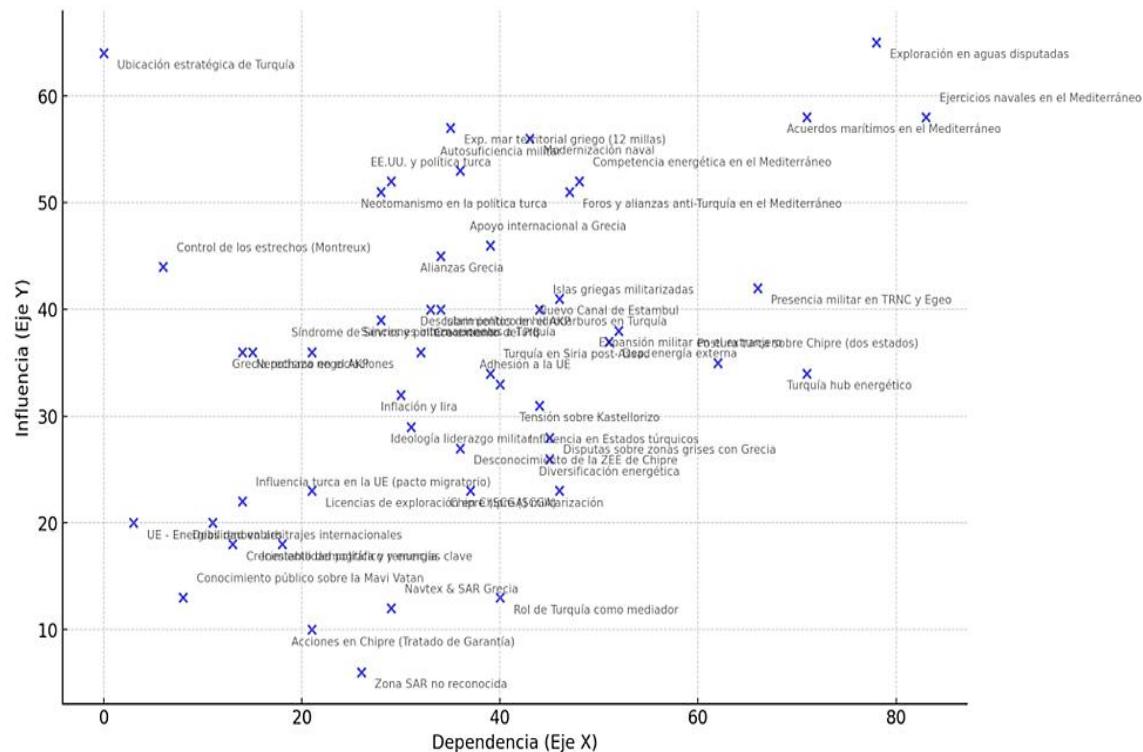
Desde el punto de vista nacional, el análisis (ver figura 2) identifica una falta de consenso sobre la doctrina de la Patria Azul, que enfrenta tanto apoyo como críticas dentro del propio aparato político y militar turco. La influencia del islam político en el AKP (i.e., Partido de Justicia y Desarrollo) y la salida de figuras clave defensoras de la Patria Azul han debilitado la coherencia de la política exterior turca en torno a la *Mari Vatan*. Existen también facciones y grupos de interés que cuestionan la postura assertiva de Turquía en el Mediterráneo, lo cual refleja divisiones internas que afectan la estabilidad y sostenibilidad de su estrategia marítima.

Se concluye que la interacción entre los actores externos e internos condiciona la capacidad de Turquía para implementar su visión de la Patria Azul, obligando al país a adaptar su política exterior a un entorno de alianzas en constante cambio y a la fragmentación de intereses dentro de sus propias filas.

Las siguientes conclusiones se extrajeron tras aplicar la técnica de análisis estructural **MIC MAC**³ (ver Figura 3, y a mayor escala ver Figura 14 pág., 40), mediante la que se identificaron y clasificaron todas las variables del sistema en **Motrices, Clave, Dependientes, Autónomas y Resultado**.

³ i.e., Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación

Figura 3. Análisis estructural MIC MAC (Fuente: *Elaboración propia*)



Las **variables clave del sistema**, aquellas de alta influencia y alta dependencia, son las siguientes: El **control de los estrechos del Bósforo y Dardanelos** representa una ventaja estratégica crítica para Turquía, al permitirle influir en el tránsito marítimo regional; sin embargo, el proyecto del **nuevo Canal de Estambul** podría modificar este equilibrio, facilitando el paso de buques extranjeros sin las restricciones del Tratado de Montreal y, potencialmente, reduciendo la importancia de Turquía en la regulación de este tránsito. Además, la **influencia del islam político en el AKP** afecta las políticas internas y exteriores, creando divisiones dentro del liderazgo que podrían alterar la coherencia de la Patria Azul. El **descubrimiento de gas en el Mar Negro y el Sureste de** Turquía una oportunidad para reducir su dependencia energética, aunque también intensifica las tensiones con sus vecinos sobre la explotación de estos recursos. A esto se suma el proceso de **desinstitucionalización en Turquía**, el cual ha limitado la eficacia de sus instituciones de política exterior, complicando la gestión de relaciones y alianzas estratégicas. La **viabilidad de Turquía para convertirse en un hub** (i.e., centro de distribución) **internacional de energía** también enfrenta desafíos con la transición de la UE hacia energías renovables, lo que podría reducir la demanda de gas y afectar los planes energéticos de Turquía.

Por último, tras integrar en un DAFO todas las variables mencionadas, se observó una división entre **las variables que inducen a una postura más conciliadora y aquellas que fomentan una postura más agresiva**. Veamos.

En primer lugar, la administración de Biden forzó a Turquía a una postura **más conciliadora** para evitar sanciones y mantener su rol en la OTAN. Con la llegada de Trump, aunque su enfoque transaccional podría dar mayor margen a Ankara, la presencia de figuras pro-kurdas en su administración han presionado a Turquía a moderar su política para evitar sanciones.

Las sanciones internacionales impuestas por la Unión Europea y otros actores debido a las actividades de perforación no autorizadas en el Mediterráneo Oriental también han forzado a Turquía a reconsiderar su postura para evitar más repercusiones económicas y políticas. Además, la guerra en Ucrania y las sanciones a Rusia han creado una oportunidad para Turquía de posicionarse como un corredor energético esencial para Europa, lo que requiere una postura más cooperativa con Occidente y otros actores regionales.

Los descubrimientos significativos de gas en el Mar Negro, como el campo de Sakarya, y en el sureste del país, pueden reducir la dependencia energética de Turquía, disminuyendo la necesidad de acciones agresivas en el Mediterráneo Oriental.

El apoyo de Turquía a Azerbaiyán en Nagorno-Karabaj, junto con el fortalecimiento de su cooperación con los estados túrquicos, ha redefinido sus prioridades geopolíticas, reduciendo la presión en el Mediterráneo Oriental.

La renuncia de figuras clave en la Patria Azul como Cihat Yaycı y la creciente influencia del islam político han llevado a una política exterior menos coherente y más conciliadora con los países vecinos musulmanes. Además, la falta de comprensión y consenso sobre el concepto de la Patria Azul entre la población turca limita el apoyo interno para una postura agresiva y puede favorecer una estrategia más moderada.

Finalmente, la crisis económica marcada por la alta inflación y la depreciación de la lira turca limitan la capacidad del país para financiar proyectos militares y de infraestructura, incentivando una postura más conciliadora debido a la necesidad de financiación externa.

En segundo lugar, y como contraste, la consolidación de alianzas antihegemónicas entre Grecia, Chipre, Egipto e Israel representa una amenaza significativa para Turquía, incentivando **una postura más agresiva** para contrarrestar estas coaliciones.

Turquía ha declarado que la extensión del mar territorial griego a 12 millas en el Mar Egeo sería un "casus belli", lo que aumenta las tensiones y la probabilidad de una respuesta más firme. La militarización de las islas griegas cercanas a la costa turca, en violación del Tratado de París, justifica una postura más agresiva por parte de Turquía para proteger sus intereses. El memorándum de entendimiento firmado con el GNA (i.e., Gobierno de Acuerdo Nacional) de Libia refuerza las reclamaciones de Turquía sobre recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental, incentivando una postura más assertiva.

La autosuficiencia en la producción de armamento y la modernización de sus capacidades navales fortalecen la capacidad de Turquía para adoptar una postura agresiva y proyectar poder en la región. El crecimiento en las exportaciones de defensa y la competitividad en los mercados internacionales aumentan la confianza de Turquía en su capacidad militar, incentivando acciones más agresivas.

La firmeza de Turquía en sus reclamaciones sobre Chipre y la presencia militar en la RTNC (República Turca del Norte de Chipre) refuerzan su postura agresiva en la región. La caída del régimen de Bashar al-Assad y la reconfiguración del poder en Siria impulsan a Turquía hacia una postura más assertiva en la región.

La retirada de Rusia y el debilitamiento de Irán crean un vacío de poder que Turquía busca aprovechar para expandir su influencia en el norte de Siria, consolidar su presencia militar y negociar un acuerdo marítimo estratégico con un posible gobierno interino sirio, fortaleciendo su posición en el Mediterráneo Oriental.

El estancamiento de las conversaciones de adhesión a la Unión Europea otorga a Turquía mayor libertad para actuar según sus intereses estratégicos en el Mediterráneo Oriental, sin las restricciones impuestas por las expectativas de la UE.

El *síndrome de Sèrres*, que refleja la psicología de amenaza en Turquía influenciada por la percepción histórica de los intentos de desmembrar el país después de la Primera Guerra Mundial, afecta la percepción y formulación de políticas, reforzando una postura defensiva y assertiva en la región. Esta actitud influye en una política exterior más agresiva y en la búsqueda de mayor seguridad estratégica, así como en la preferencia de Turquía de asociarse en torno a intereses comunes de forma pragmática en vez de crear alianzas, lo cual se ve reflejado en su relación con Rusia y con Estados Unidos y que a

su vez impacta en su capacidad de ser mediador y aumentar su influencia regional, aunque también lo hace ser más reactivo y menos proactivo a la hora de formar alianzas

2. Introducción

El expansionismo de Turquía en el Mediterráneo Oriental y el Egeo no se reduce a una mera dicotomía entre revisionismo y *status quo*; representa una compleja intersección de intereses legales, económicos y estratégicos. Este fenómeno se encuentra enmarcado dentro de la doctrina de la Patria Azul, o *Mari Vatan*, una visión geopolítica multidimensional cada vez más influyente en la política exterior de Turquía. A través de esta doctrina, Turquía persigue tanto la consolidación de su liderazgo regional como la defensa de su seguridad y soberanía ante amenazas percibidas en sus fronteras marítimas.

El objetivo de este análisis es analizar las acciones que despliega Turquía en el Mediterráneo Oriental y en el Egeo para obtener una comprensión más profunda de los intereses estratégicos y geopolíticos de Turquía, especialmente aquellos que entran en conflicto directo con los derechos soberanos de Grecia. Comprender las motivaciones detrás de la Patria Azul es fundamental para prever los posibles movimientos futuros de Turquía y su impacto en el equilibrio geopolítico de la región mediterránea. Este análisis proporciona, además, una base para anticipar escenarios futuros y evaluar los posibles desenlaces de este conflicto en la dinámica regional.

La doctrina de la Patria Azul suscita también importantes fricciones en el ámbito interno de Turquía, donde su adopción oficial contrasta con una falta de consenso sobre su aplicación. Esta paradoja refleja tensiones entre el islam político y el nacionalismo secular, así como la influencia de factores económicos internos, que complican su consolidación en la política nacional. Así, esta investigación no solo aborda los efectos regionales de la Patria Azul, sino que también considera los desafíos internos que enfrenta Turquía en su intento por implementar esta doctrina expansiva y proyectar su influencia en el Mediterráneo.

2.1. Alcance del análisis

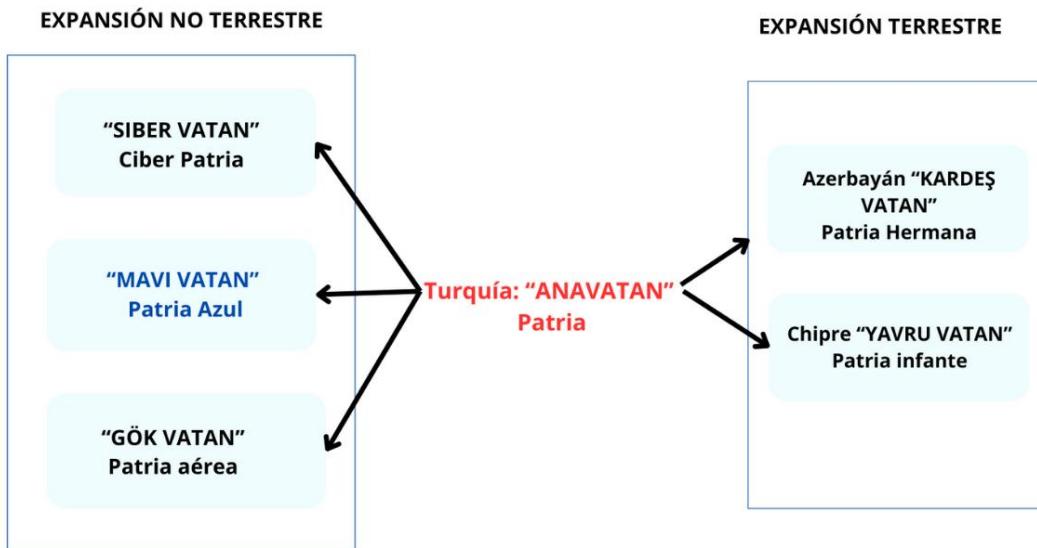
2.1.1. Concepto de Patria Azul

La Patria Azul a menudo se define como una doctrina jurídica con una visión geopolítica, si bien no representa un estatus oficial, lo que permite interpretaciones y aplicaciones diversas. A diferencia de corrientes como el atlantismo, el eurasianismo o el neootomanismo, no está vinculada a un conjunto específico de ideas; y tampoco constituye una doctrina naval oficial. Esta flexibilidad en su definición complica el análisis de sus implicaciones estratégicas y geopolíticas.

En este estudio se define la Patria Azul como una visión geopolítica multidimensional del papel que juega el mar para Turquía, que abarca aspectos militares (aumento del poder naval), económicos (exploración y explotación de hidrocarburos), industriales (nacionalización del sector militar), diplomáticos (acuerdos con Libia y apoyo a la República Turca del Norte de Chipre), y jurídicos (cuestionamiento del derecho marítimo internacional derivado de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar).

El concepto estratégico de Vatan (Patria) es fundamental en la simbología de la política exterior turca, y bajo el liderazgo de Erdogan, ha sido ampliado para definir los objetivos de expansión multi-dominio de Turquía, (Kabalanc, 2020), como se detalla en el siguiente esquema (ver Figura 4).

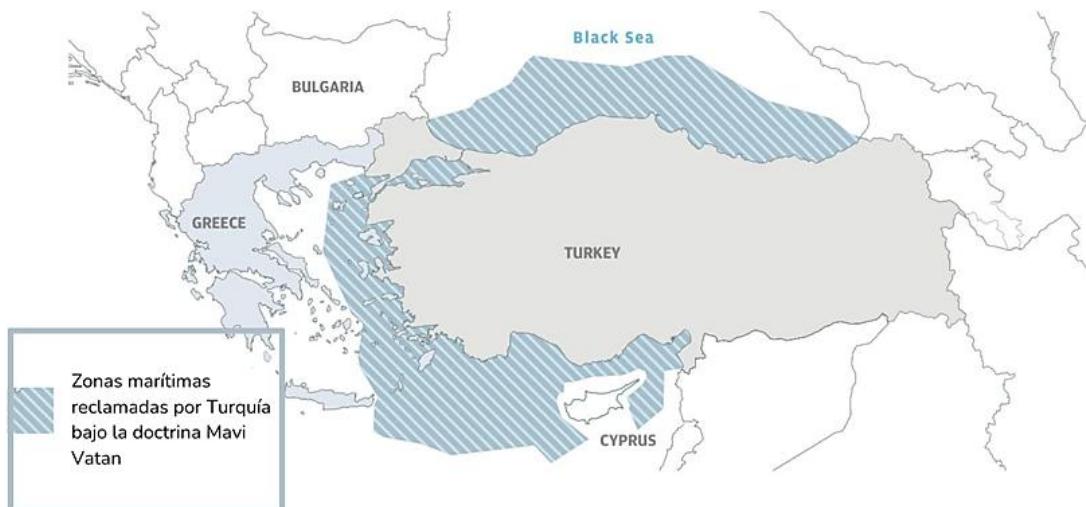
Figura 4. Concepto de “Anavatan” - patria (Fuente⁴: Elaboración propia)



2.1.2. Marco espacial

La Mavi Vatan busca ampliar la influencia marítima de Turquía más allá de las fronteras marítimas que considera injustamente restringidas por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM), la cual Turquía no ha ratificado. El mapa (Fig 1.) ilustra las reclamaciones marítimas de Turquía dentro del marco de la Patria Azul.

Figura 5. Reclamaciones marítimas de Turquía (Fuente⁵: Antonopoulos, P. (2024, April 17)



Este análisis se limitará al espacio geográfico que enmarca las reclamaciones del Mediterráneo Oriental y el Egeo. Es importante destacar que, además, el análisis se limita al dominio marítimo, excluyendo el dominio aéreo y centrándose en la plataforma continental, la superficie marítima y las islas. La Mavi Vatan ha delineado claramente sus reclamaciones marítimas:

⁴ Esquema de elaboración propia realizado con información extraída de: Çubukçuoglu, S. S. (2023). *Turkey's Naval Activism: The Modern Origins of Turkey's Blue Homeland Concept*. Springer Nature Switzerland AG

⁵ Antonopoulos, P. (2024, April 17). Greece-India ties are worrying Turkey: "India is poking its nose in our issues". Greek City Times.

- **En el mar Egeo**, Turquía busca expandir su jurisdicción en la mitad oriental del mar, excluyendo las islas griegas cercanas. Turquía se opone a que las islas griegas extiendan su mar territorial más allá de las 6 millas náuticas actuales a las 12 millas o reclamen una ZEE a partir de su costa, ambas permitidas por la CNUDM.
- **En el Mar Negro**, Turquía aplica el principio de equidistancia, estableciendo sus fronteras marítimas a igual distancia de los estados ribereños vecinos. Actualmente, Turquía ya controla una ZEE en el Mar Negro, definida según principios internacionalmente aceptados.
- **En el mar Mediterráneo**, las reclamaciones incluyen: establecer una amplia ZEE que se solapa con las reclamaciones de Grecia y Chipre; que los estados ribereños reconozcan su frontera marítima firmada con Libia; oponerse a la extensión de la ZEE de Grecia alrededor de sus islas; rechazar las reclamaciones marítimas de Chipre y apoyar los derechos del norte de Chipre; y negociar con Egipto para asegurar sus intereses en áreas estratégicas y ricas en recursos naturales.

2.1.3. Marco temporal

El concepto Mavi Vatan surgió en 2006, impulsado principalmente por los ex almirantes Cem Gürdeniz y Cihat Yaycı, en respuesta a la adopción por parte de la Unión Europea del "Mapa de Sevilla", que validaba las reclamaciones territoriales marítimas de Chipre, sin justificación legal. Estos almirantes reaccionaron reclamando una ZEE (i.e., Zona Económica Exclusiva o Especial) más amplia basándose en la no ratificación por parte de Turquía de la CNUDM (i.e., Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar)

No obstante, no fue hasta 2016, tras el fallido golpe de estado y el cambio hacia una política exterior más asertiva por parte de Turquía, que la Patria Azul dejó de ser solo una propuesta naval dentro del ámbito militar y adquirió protagonismo en el plano político.

La consagración de la Patria Azul dentro del ámbito militar llegó en 2019, con la organización del primer gran ejercicio naval "Mavi Vatan 2019". Esta fecha se ha elegido como límite inferior temporal para el análisis ya que supone el punto de partida de la consagración de la Patria Azul como potencial amenaza militar. El límite superior temporal es febrero de 2025.

3. Marco metodológico

Este estudio emplea un **marco metodológico de análisis estratégico-prospectivo**, orientado a comprender tanto los objetivos estratégicos inmediatos como las tendencias de corto y medio plazo que influyen en las dinámicas geopolíticas de la región. Los horizontes temporales seleccionados (2019-2025) permiten identificar desarrollos futuros que puedan impactar en la postura y acciones de Turquía en el Mediterráneo Oriental y el Egeo.

Para ofrecer una perspectiva precisa y detallada, el análisis comienza con la **extracción de variables estratégicas**, que representan los factores clave en la postura de Turquía. Estas variables son de naturaleza polifacética, abarcando aspectos legales, sociales, económicos, políticos, y tecnológicamente militares, entre otros. Este proceso permite identificar y organizar los elementos de mayor peso en las decisiones geopolíticas de Turquía, orientando el análisis hacia aquellos factores con capacidad significativa de alterar el sistema. A partir de estas variables, se aplica un **análisis estructural** que las organiza y clasifica según su relevancia e interrelación dentro del sistema geopolítico regional.

Asimismo, la metodología pone especial énfasis en los actores involucrados, tanto internos como externos. Este enfoque permite identificar y analizar los patrones emergentes de cooperación y

conflicto, así como la convergencia o divergencia de intereses entre actores clave a nivel regional y nacional.

Desde el punto de vista regional, se examinan actores estatales y actores semiestatales con reconocimiento internacional parcial, que operan en el Mediterráneo y el Egeo. Se analizan sus dinámicas de interacción y alineamientos estratégicos en relación con las aspiraciones marítimas de Turquía.

En el ámbito nacional, se estudian las fracturas políticas y las tendencias sociopolíticas que inciden en el respaldo o la oposición a la doctrina de la Patria Azul. En este contexto, se consideran diversos actores, incluyendo partidos políticos, el liderazgo militar y otros grupos de interés, como los sectores vinculados al islam político, que influyen en la formulación y orientación de la política exterior turca.

Para establecer la relevancia y el impacto de las variables estratégicas identificadas, el marco metodológico utiliza la técnica **MIC MAC (Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación)** para evaluar la influencia y dependencia de las variables entre sí. MICMAC permite clasificar las variables en función de su capacidad de impacto y grado de interdependencia dentro del sistema, lo que facilita la identificación de variables críticas para la toma de decisiones. Esta técnica permite observar cuáles variables tienen una influencia directa y cuáles dependen altamente de otras, lo que resulta fundamental para identificar factores que deben ser monitoreados de cerca debido a su potencial para incidir en la evolución de la estrategia de Turquía y contribuir así a una evaluación prospectiva fundamentada.

Finalmente, el análisis se complementa con una **valoración de la posición estratégica de Turquía** mediante un análisis **DAFO** (Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades), que examina las fortalezas y debilidades internas junto con las oportunidades y amenazas externas relacionadas que enfrenta Turquía en su objetivo de aplicación de la Patria Azul. Este análisis proporciona una visión integrada de los recursos y limitaciones de Turquía, permitiendo identificar tanto los elementos que pueden respaldar sus ambiciones marítimas como los riesgos que podrían obstaculizar sus objetivos en el Mediterráneo Oriental y el Egeo.

4. Extracción de variables

4.1. Variables internas

1. Control de los estrechos del Bósforo y Dardanelos:

El **Tratado de Montreal (1936)⁶** otorga a Turquía un control estratégico sobre los estrechos del Bósforo y los Dardanelos, permitiéndole regular el tránsito de buques comerciales y de guerra. Este dominio refuerza su influencia en la región y su papel en la seguridad del Mediterráneo Oriental y el Mar Negro. El proyecto **Nuevo Canal de Estambul** (ver Figura 6), previsto para 2028, busca conectar el Mar Negro con el Mar de Marmara como una ruta alternativa al Bósforo. **En abril de 2021, 104 almirantes retirados de la Armada turca firmaron una carta abierta** advirtiendo que el canal podría debilitar la soberanía turca sobre los estrechos y poner en riesgo la vigencia del Tratado de Montreal, generando inestabilidad regional y desafíos en seguridad. A pesar de estas críticas, el proyecto sigue

⁶ Regula el tránsito por los estrechos del Bósforo y los Dardanelos, otorgando a Turquía el control sobre estas rutas estratégicas. Los buques mercantes pueden transitar libremente en tiempos de paz, pero en caso de guerra, Turquía puede restringir el paso de embarcaciones de países beligerantes. Los buques de guerra de países ribereños del Mar Negro (Turquía, Rusia, Ucrania, Rumania, Bulgaria, Georgia) pueden pasar sin restricciones, mientras que los no ribereños (EE. UU., Reino Unido, Francia, etc.) tienen límites de tonelaje (máximo 15.000 t por buque y 45.000 t en total), estancia (21 días) y deben notificar con 15 días de antelación. Turquía puede cerrar los estrechos si está en guerra o considera que hay una amenaza inminente.

adelante como un pilar clave de la estrategia marítima de Erdogan, con implicaciones geopolíticas, económicas y militares:

- Al estar fuera del marco del Tratado de Montreal, Turquía podría imponer sus propias reglas sobre el paso de buques de guerra, otorgándole mayor capacidad de negociación geopolítica frente a la OTAN, Rusia y actores del Mediterráneo Oriental.
- El control del tráfico de buques petroleros y de GNL reforzaría la aspiración de Turquía de convertirse en un centro energético regional, generando ingresos por tarifas de tránsito y fortaleciendo su capacidad de modernización naval.
- **Tensiones con Rusia y la OTAN:** La posibilidad de que buques de guerra de países no ribereños del Mar Negro (EE. UU., Reino Unido) utilicen el canal sin restricciones preocupa a Rusia, que considera el Tratado de Montreal un mecanismo de seguridad clave en la región.

Figura 6. Proyecto del Canal de Estambul (Fuente⁷: Imagen extraída de Nambi, K. (2021, July 4)



2. Posición geoestratégica y geografía terrestre:

La ubicación estratégica de Turquía, controlando importantes rutas marítimas en el Mediterráneo Oriental y el Egeo, es vital para la implementación de la Patria Azul. Permite a Turquía proyectar su poder marítimo y asegurar el control de rutas comerciales y energéticas cruciales. La geografía terrestre de Turquía reduce la necesidad de una defensa terrestre extensa. Turquía puede concentrarse en su poder naval y proyección marítima en el Egeo y el Mediterráneo, fortaleciendo su estrategia de la Patria Azul sin distracciones significativas en la defensa terrestre.

3. Autosuficiencia tecnológica militar:

Turquía ha logrado una soberanía significativa en la producción de armamento, con un 80% de autosuficiencia. Esto reduce su dependencia de proveedores extranjeros y fortalece su autonomía estratégica. La nacionalización de la producción armamentística es una prioridad para Turquía, ya que busca reducir su dependencia de importaciones críticas y mejorar su capacidad de fabricación y mantenimiento de armamento. Aun así, depende Turquía de importaciones de hardware y software militar crítico, lo que limita su autosuficiencia.

⁷ Nambi, K. (2021, July 4). *Image of Canal Istanbul [Image]*. In *A \$25 billion dollar canal around the Bosphorus: Canal Istanbul*. Medium.

4. Modernización de las capacidades navales:

Turquía ha emprendido varios programas de modernización naval para mejorar su flota y su capacidad de proyección de poder. Estos incluyen el programa MILGEM (iniciado en la década de 1990) para la construcción de corbetas y fragatas, el programa MILDEN (iniciado en la década de 2000) para el desarrollo de buques de guerra, y el programa MELTEM-III (iniciado en la década de 2010) para la adquisición de helicópteros navales. Además, Turquía ha construido su primer portaaviones, el TCG Anadolu, que entró en servicio en 2023. También hay otros programas en marcha, como el DIMDEG (2024) y la modernización de submarinos.

5. Debilidad de Turquía en arbitrajes internacionales:

La no adhesión de Turquía a la CNUDM lo pone en desventaja en disputas marítimas internacionales, limitando sus opciones legales para defender su posición. Si Grecia o Chipre (SCGA) llevan una disputa marítima a la Corte Internacional de Justicia o al Tribunal Internacional del Derecho del Mar, Turquía tendría menos herramientas legales para defender su posición.

6. Aumento de emisión de Navtex de Turquía en la zona SAR y emisión de Navtex:

La disputa entre Grecia y Turquía sobre la zona de búsqueda y rescate (SAR, por sus siglas en inglés) y la emisión de Navtex ha intensificado las tensiones en los últimos años. Turquía emitió el Navtex 0451/24 anunciando ejercicios SAR muy cerca de islas griegas, lo que Grecia consideró una provocación y una extensión de jurisdicción más allá de lo establecido. Esta acción, realizada antes de una reunión bilateral en Ankara, fue vista como un intento de influir en las negociaciones. La emisión de Navtex en áreas controvertidas ha complicado los esfuerzos de mediación y ha afectado negativamente las relaciones greco-turcas. Cada Navtex emitido en zonas disputadas puede ser interpretado como una provocación o una acción defensiva, dependiendo de la perspectiva de cada país. En este caso, Turquía está desafiando las reclamaciones griegas sobre la zona SAR y buscando establecer su propia jurisdicción en la región.

7. Número de acuerdos marítimos que ha firmado Turquía en el Mediterráneo Oriental:

El acuerdo con la RTNC (República Turca del Norte de Chipre) de 2011 y el memorando de frontera marítima con Libia de 2019 refuerzan las reclamaciones de Turquía sobre recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental. Estos acuerdos fortalecen la posición de Turquía en la región y le proporcionan una ventaja estratégica en términos de acceso a recursos energéticos.

8. Falta de reconocimiento por parte de Turquía de la ZEE de Chipre (RoC) y sus acuerdos bilaterales con países vecinos:

Este problema de reconocimientos y acuerdos debilita las relaciones diplomáticas y económicas, aislando a Turquía de oportunidades de cooperación y desarrollo regional. Es más, da lugar a una posible pérdida de inversiones y alianzas estratégicas, afectando negativamente a la economía y la influencia regional de Turquía.

9. Posición de Turquía sobre una solución para Chipre:

Desde 2020, Turquía ha mantenido su postura de promover una solución basada en dos estados en Chipre, abandonando el modelo federal que había sido negociado durante décadas. Esta posición fue reafirmada en 2024 durante el 50º aniversario de la invasión turca de la isla, cuando Recep Tayyip Erdogan insistió en el reconocimiento internacional de la República Turca del Norte de Chipre (RTNC). Más recientemente, en enero de 2025, el ministro de Asuntos Exteriores turco, Hakan Fidan, reiteró que cualquier intento de buscar una solución alternativa sería una "pérdida de tiempo", alineándose con la estrategia nacionalista del gobierno AKP-MHP y la doctrina de la Patria Azul, que busca consolidar el control turco sobre los recursos energéticos del Mediterráneo Oriental. Sin embargo, esta postura ha aumentado las tensiones en la región y ha llevado a un mayor aislamiento diplomático de Turquía, ya que la Unión Europea y otros actores internacionales continúan apoyando una solución federal. En este contexto, la intención del gobierno chipriota de unirse a la OTAN, anunciada en noviembre de 2024, ha sido rechazada por Ankara, que lo considera un movimiento "inaceptable" que

alteraría el equilibrio geopolítico. Estas dinámicas han complicado aún más el conflicto y han reducido las posibilidades de cooperación y estabilidad en la región.

10. Evolución de la presencia militar en TRNC y las islas del Egeo:

Turquía mantiene una presencia militar constante en el norte de Chipre (TRNC) desde la invasión de 1974, con aproximadamente 35,000 tropas. En 2024, la presencia militar turca permanece fuerte debido a las disputas con Grecia sobre la explotación de gas natural en las aguas circundantes. En cuanto a las islas griegas del Egeo, las tensiones persisten con incidentes ocasionales entre las fuerzas turcas y griegas. Aunque no ha habido un aumento significativo en la presencia militar directa, ambas partes continúan realizando actividades militares en áreas disputadas.

11. Expansión operacional y geográfica:

Turquía ha expandido significativamente sus operaciones navales y su presencia militar en el extranjero en los últimos años. Ha establecido bases militares en Somalia, Sudán (hasta el cambio de gobierno), Libia, y Qatar, lo que le permite proyectar su poder en el Mar Mediterráneo, Mar Negro, Mar Rojo, Mar Arábigo, y el Golfo Pérsico. Esta expansión le da a Turquía un mayor control sobre áreas estratégicas y rutas marítimas clave.

12. Evolución del número del número de ejercicios navales de Turquía en el Mediterráneo Oriental y el Egeo:

Entre 2019 y 2024, Turquía ha incrementado significativamente el número y la escala de sus ejercicios navales en el Mediterráneo Oriental y el Egeo. Estos ejercicios demuestran la creciente capacidad y voluntad de Turquía de proyectar su poder naval en la región.

- ✓ **DENİZKURDU-2019 (Sea Wolf 2019):** Más de 130 barcos participaron en maniobras a gran escala en el Mediterráneo Oriental, el Mar de Mármara y el Egeo.
- ✓ **Mavi Vatan 2020 (Blue Homeland 2020):** Con más de 80 barcos, este ejercicio se realizó en el Mediterráneo Oriental y el Egeo, reforzando la doctrina de la "Patria Azul" y las reclamaciones marítimas de Turquía.
- ✓ **Mavi Balina 2021 (Blue Whale 2021):** Realizado con la participación de la OTAN, este ejercicio en el Mediterráneo Oriental buscó fortalecer las capacidades antiaéreas y antisubmarinas, alineando la cooperación turca con la OTAN en la región.
- ✓ **DENİZKURDU-2022 (Sea Wolf 2022):** Con más de 100 barcos, se llevó a cabo en el Mar Negro, el Mar de Mármara, el Egeo y el Mediterráneo Oriental, demostrando la amplitud de la capacidad naval de Turquía.
- ✓ **Mavi Vatan 2023 (Blue Homeland 2023):** Ejercicio continuado en el Mediterráneo Oriental y el Egeo, subrayando las reivindicaciones marítimas de Turquía en estas zonas estratégicas.
- ✓ **Dynamic Mariner 2023:** Otro ejercicio realizado junto con la OTAN en el Mediterráneo Oriental y el Egeo, para fortalecer la interoperabilidad y la capacidad de respuesta conjunta.
- ✓ **DENİZKURDU-II/2024 (Sea Wolf II 2024):** Con más de 100 barcos y tecnologías avanzadas, este ejercicio se extendió al Mar Negro, Mar de Mármara, Egeo y Mediterráneo Oriental, demostrando una escalada en la sofisticación y alcance de las capacidades navales de Turquía.

13. Nivel de assertividad sobre Kastelórizo:

Las tensiones entre Grecia y Turquía por la isla de Kastelórizo han sido un punto crítico en sus relaciones bilaterales, con episodios de escalada en los últimos años. Entre 2019 y 2020, la situación se agravó cuando Turquía envió el buque de exploración sísmica *Oruç Reis* a aguas cercanas a la isla, lo que Grecia consideró una violación de su plataforma continental, provocando una confrontación naval con despliegue de buques de guerra por ambas partes.

Desde estas fechas, ambos países han mantenido posturas firmes sobre sus reclamaciones marítimas. Grecia sostiene que Kastelórizo, a pesar de su pequeño tamaño y proximidad a la costa turca, genera una Zona Económica Exclusiva de 200 millas náuticas, conforme a la Convención de la ONU

sobre el Derecho del Mar. Turquía sostiene que la delimitación de las Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) en el Mediterráneo Oriental debe basarse en el principio de equidad geográfica, en lugar de una aplicación estricta de la Convención.

En 2023, la invasión rusa de Ucrania incentivó un acercamiento diplomático entre Ankara y Atenas, reduciendo temporalmente la tensión. Sin embargo, en 2024, las disputas sobre Kastelórizo siguen sin resolverse. La presencia militar de ambos países en la región sigue siendo elevada y, aunque los esfuerzos diplomáticos han evitado incidentes mayores, la posibilidad de nuevas confrontaciones persiste. La presión internacional ha contribuido a mantener el diálogo, pero las diferencias sobre la delimitación de fronteras marítimas y los derechos de exploración de recursos continúan sin una solución clara.

14. Reclamaciones de Turquía sobre las zonas grises⁸:

Turquía ha insistido en resolver las disputas sobre la soberanía de ciertas zonas grises, como las rocas de Kardak/Imia, bajo la doctrina de la Patria Azul. Estas disputas han exacerbado las fricciones con Grecia y la Unión Europea, que apoya a Grecia en estos conflictos. La insistencia de Turquía en su interpretación de las zonas marítimas y fronterizas ha creado un entorno de incertidumbre que afecta las relaciones diplomáticas y económicas, y desalienta las inversiones extranjeras en infraestructuras energéticas en la región.

15. Expansión de la influencia de Turquía hacia los estados Túrquicos:

Turquía ha fortalecido sus lazos con las naciones de Asia Central, impulsando la Organización de Estados Túrquicos (OET) como un bloque de cooperación regional en comercio, defensa y energía. A través de acuerdos comerciales y militares con Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguistán y Uzbekistán, Turquía busca consolidarse como una potencia euroasiática. Esta estrategia le permite diversificar sus fuentes energéticas, reduciendo su dependencia de los recursos del Mediterráneo Oriental y, con ello, disminuyendo la presión sobre su doctrina de la Patria Azul.

16. Influencia del Islam político en la política del AKP:

El AKP ha incrementado su énfasis en el islam político para consolidar su base de apoyo entre los votantes conservadores y religiosos. Los principios de defensa de Mavi Vatan incluyen negociar con Egipto, Israel y Siria, lo cual contrasta con el apoyo del islam político a los Hermanos Musulmanes y otras causas sunitas. Por tanto, el nivel de influencia del islam político en la política del AKP puede afectar negativamente la implementación de la estrategia de la Mavi Vatan como se ha explicado anteriormente en el análisis de actores.

17. Influencia del Neootomanismo en la sociedad turca:

El Neootomanismo es una narrativa de legitimidad histórica utilizada por Erdogan para justificar sus aspiraciones territoriales y políticas en la región. Basado en el legado del Imperio Otomano, apela al sentimiento nacionalista y refuerza la identidad colectiva de la población. Esta visión histórica influye en la percepción pública y en la formulación de decisiones políticas internas. El gobierno turco utiliza esta conexión con el pasado para fortalecer el apoyo a sus iniciativas de política exterior, promoviendo la autonomía estratégica y la defensa de sus derechos marítimos. Un claro ejemplo de esta estrategia es la retórica de Recep Tayyip Erdogan, quien evoca eventos históricos como la Batalla de Preveza (1538),

⁸ Las zonas grises son territorios cuya soberanía no quedó claramente definida en el Tratado de Lausana de 1923. Esto ha dejado varias islas y islotes en disputa, especialmente Imia (llamada Kardak en Turquía), un conjunto de islotes ubicados entre las islas griegas del Dodecaneso y la costa turca. Aunque estos islotes son administrados por Grecia, Turquía reivindica su soberanía. Otros islotes en disputa incluyen Oinousses, Antipsara, Fournoi, Arkoi, entre otros. Todos estos islotes son deshabitados, pero su control influye en la delimitación de aguas territoriales y la posible expansión de la ZEE.

que consolidó la supremacía naval otomana en el Mediterráneo. En este contexto, presenta esta región como un “lago turco”, reforzando así la narrativa neootomana en el discurso político actual.

18. Nivel de conocimiento de la población sobre la Mavi Vatan:

La falta de comprensión y consenso sobre el concepto de "Patria Azul" (Mavi Vatan) entre la población general de Turquía puede ser un obstáculo para su implementación. Una encuesta reciente realizada por la Universidad Kadir Has en Estambul revela que una abrumadora mayoría (74.8%) de los turcos "no saben qué es la Patria Azul. Incluso entre aquellos familiarizados con el término, muchos lo asocian principalmente con jurisdicciones marítimas o el Problema de Chipre en lugar de un plan estratégico más amplio. Para abordar esta falta de conocimiento, se ha comenzado a promover la conciencia social sobre la Patria Azul". La inclusión del concepto en el currículo educativo nacional es un paso hacia la consolidación del apoyo interno y la comprensión del plan estratégico más amplio que representa.

19. Composición ideológica del liderazgo militar:

La composición ideológica del liderazgo militar turco ha experimentado cambios en los últimos años. Desde 2016, el presidente Erdogan ha promovido oficiales que apoyan la doctrina de la Patria Azul, consolidando así su control sobre las fuerzas armadas. Sin embargo, la renuncia de Cihat Yaycı en 2020, un importante defensor de la Patria Azul, ha desencadenado una reconfiguración hacia un enfoque más alineado con el islam político. Esto podría resultar en una doctrina militar menos asertiva, buscando reforzar los lazos panislámicos y seguir una política de "cero problemas con los vecinos" inspirada en el neootomanismo.

20. Incremento demográfico:

La creciente población de Turquía, con una tasa de crecimiento anual del 0,66 %, puede exacerbar la dependencia energética del país. Esto podría impulsar una política exterior más asertiva en la búsqueda de control sobre los recursos de hidrocarburos en el Mediterráneo Oriental.

21. Influencia del Síndrome de Sèvres en la sociedad turca:

El Síndrome de Sèvres es una percepción profundamente arraigada en la sociedad turca que asocia la política exterior con una amenaza constante a la integridad territorial y soberanía nacional, derivada del Tratado de Sèvres (1920), que buscó desmembrar el Imperio Otomano. Esta mentalidad alimenta un sentimiento de cerco geopolítico, reforzando el apoyo interno a la doctrina de la Patria Azul y favoreciendo una postura más asertiva y unilateral en la política exterior de Turquía. Además, el escepticismo hacia la mediación internacional impulsa una preferencia por la acción directa y acuerdos bilaterales, en lugar de depender de alianzas formales. Esta percepción explica la tendencia de Turquía a priorizar asociaciones estratégicas basadas en intereses concretos sobre compromisos multilaterales tradicionales.

22. Proceso de desinstitucionalización del AKP:

El proceso de desinstitucionalización llevado a cabo por Erdogan para centralizar el poder ha afectado negativamente la eficacia y coherencia en la implementación de políticas exteriores, así como el acceso a la información crucial para la toma de decisiones informadas. Esta **asimetría de información**, referida a la falta de conocimiento equilibrado y acceso a la información crítica entre las partes involucradas en la toma de decisiones, ha resultado en una brecha significativa en el contexto del Ministerio de Asuntos Exteriores de Turquía (MFA). La influencia de asesores inexpertos y la falta de una visión unificada han llevado a decisiones fragmentadas y a veces contradictorias. Mientras otros países han avanzado en la consolidación de alianzas estratégicas y en la definición de sus intereses marítimos, Turquía ha adoptado un enfoque reactivo y adaptable en el Mediterráneo Oriental. Esto ha generado desafíos en la formulación de una estrategia coherente frente a Grecia y Chipre, cuyos enfoques en la región han mostrado una mayor continuidad y alineación con sus objetivos.

23. Inestabilidad política interna y renuncias de figuras clave:

La inestabilidad interna y la renuncia de figuras clave en la Patria Azul, como el almirante Cevat Yaycı, han impactado significativamente en la cohesión política y militar en Turquía. Yaycı renunció en 2020 debido al creciente control del presidente Erdogan sobre las fuerzas armadas. Esto creó divisiones entre facciones políticas y debilitó el apoyo a la Patria Azul. Además, la división interna en las fuerzas armadas se hizo evidente con la oposición abierta de altos mandos militares retirados, incluyendo una carta abierta firmada por 104 almirantes en 2020, que criticaban al gobierno. Esta inestabilidad interna puede ser explotada por actores externos y debilitar la posición geopolítica de Turquía. Resumiendo, la renuncia de Yaycı y la posterior reconfiguración ideológica del liderazgo militar han impactado en la dirección política y en la cohesión interna del país.

24. Crecimiento del PIB real:

El crecimiento del PIB real de Turquía, que alcanzó casi el 26% entre 2019 y 2024, le proporciona los recursos financieros necesarios para financiar su expansión militar y proyectos de desarrollo marítimo asociados con la Patria Azul. Este sólido crecimiento económico le da a Turquía una base económica para respaldar sus ambiciones estratégicas.

25. Inflación alta y depreciación de la lira turca:

En 2024, Turquía registró una inflación anual de aproximadamente 44%, según el Instituto de Estadística Turco. Esta tendencia inflacionaria se ha mantenido en 2025, con una tasa interanual del 42,12% en enero. Al mismo tiempo, la lira turca ha seguido depreciándose, cerrando 2024 con un tipo de cambio cercano a 36,73 liras por euro, más del doble del promedio registrado a finales de 2022, cuando se situaba en 17,39 liras por euro. La reducción de los tipos de interés ha abaratado el crédito, estimulando el consumo y la inversión a corto plazo. Sin embargo, esta medida también ha intensificado las presiones inflacionarias y debilitado aún más la lira, exacerbando la inestabilidad económica del país. Como consecuencia, Turquía se ha visto obligada a replantear su estrategia económica y fortalecer sus relaciones diplomáticas y comerciales para mitigar el impacto de la crisis y asegurar la viabilidad de proyectos estratégicos, como los vinculados a la Patria Azul.

26. Dependencia energética:

Turquía depende en gran medida de las importaciones de energía, especialmente de gas natural, carbón y productos petroleros. En 2022, importó el 100% de su gas natural, el 91% de sus productos petroleros y el 77% de su carbón, principalmente de Rusia. Esta alta dependencia de las importaciones de hidrocarburos expone a Turquía a choques externos y fluctuaciones en los precios internacionales, afectando su seguridad energética. La diversificación de sus fuentes de energía se convierte en un factor crítico.

27. Diversificación Energética de Turquía:

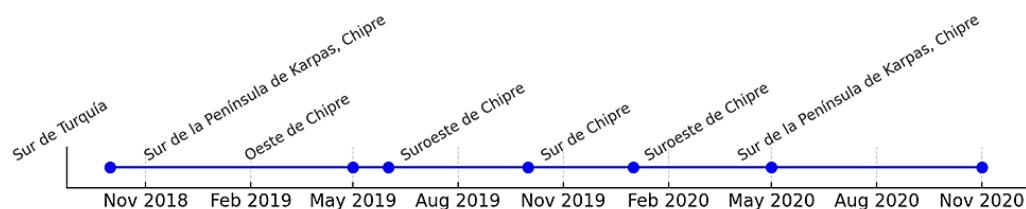
Turquía ha intensificado sus esfuerzos para reducir su dependencia de los hidrocarburos mediante una transición hacia energías renovables y el desarrollo de la energía nuclear. En el ámbito de las energías renovables, el país ha duplicado su capacidad solar, alcanzando más de 19 GW en 2024, y ha establecido un objetivo ambicioso de 120 GW en energías renovables para 2035. Además, Turquía se ha comprometido a alcanzar cero emisiones netas de gases de efecto invernadero para 2053. En cuanto a la energía nuclear, se han logrado avances significativos con la central nuclear de Akkuyu, que entrará en marcha en 2025 y se prevé que, una vez operativa, la planta cubra aproximadamente el 10% de la demanda eléctrica del país.

28. Evolución del número de actividades de exploración y perforación realizadas por Turquía en aguas disputadas desde 2019 hasta 2024:

Turquía ha realizado actividades de perforación no autorizadas en aguas disputadas del Mediterráneo Oriental, desafiando la soberanía de Grecia y otros países, lo que ha generado tensiones y sanciones de la UE. (MEMRI, 2019). El despliegue del buque de exploración sísmica 'Oruç Reis' en 2019 en el área de Kastelórizo exacerbó estas tensiones, culminando en una colisión con un buque griego en 2020 y

llevando a ambos países al borde del conflicto armado. Ankara ha disminuido la frecuencia y la intensidad de sus actividades militares provocadoras en áreas disputadas, como las exploraciones de hidrocarburos en aguas controvertidas. Esto ha contribuido a una reducción de las tensiones y ha facilitado un entorno más propicio para la diplomacia (ver Figura 7).

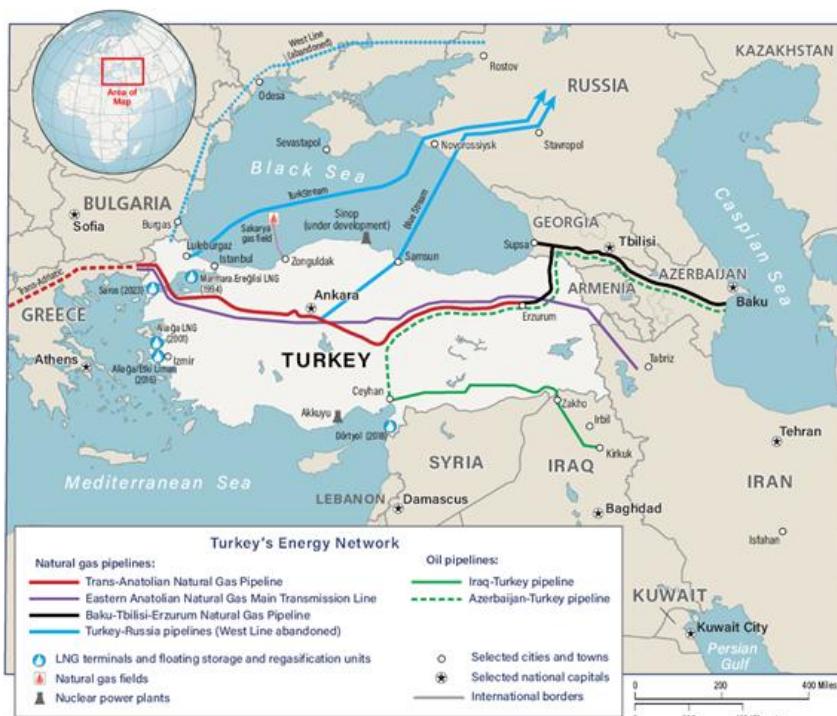
Figura 7. Actividades de exploración y perforación realizadas por Turquía en aguas disputadas desde 2019 hasta 2024 (Fuente: elaboración propia)



29. Aspiración de Turquía a convertirse en un Hub Energético:

Turquía aspira a ser un centro energético regional, aprovechando su posición geográfica estratégica. Turquía conecta exportadores de gas al norte, este y sur con importadores al oeste (ver Figura 8).

Figura 8. Red energética de Turquía: Gaseoductos, Oleoductos, y Terminales de GNL (Fuente⁹: Siccardi, F., 28 de feb 2024)



A pesar del colapso de sus conversaciones de adhesión a la UE a finales de los 2000, continuó cooperando en la construcción del Gasoducto Trans-Adriático (TAP) y el Gasoducto Trans Anatolian (TANAP), parte de la infraestructura para exportaciones de gas a Europa. Desde la invasión de Ucrania por Rusia, Turquía ha ganado atención como ruta alternativa para suministrar gas a Europa, con el apoyo de Putin para un centro de gas turco. En septiembre de 2024, Turquía (su operadora estatal BOTAS) firmó un acuerdo de 10 años con Total Energies para la entrega de 1,1 millones de toneladas métricas de gas natural licuado anualmente a partir de 2027 y otro con Shell acordaron un contrato a largo plazo para el suministro de GNL, diversificando aún más las fuentes de energía de Turquía. En

⁹ Siccardi, F. (28 de febrero 2024). Understanding the Energy Drivers of Turkey's Foreign Policy. Carnegie Europe.

febrero de 2025, BOTAS y Turkmenistán firmaron un acuerdo para el suministro de gas natural, con flujos que comenzarán el 1 de marzo.

4.2. Variables externas

1. Capacidad de Turquía para influir en los Estados Ribereños miembros de la UE a partir del pacto migratorio de 2016:

La crisis de refugiados y la reducción de la vigilancia naval en el Mar Egeo han proporcionado a Turquía una herramienta de negociación estratégica y un arma de influencia. Turquía ha utilizado estratégicamente esta crisis para ejercer presión sobre la Unión Europea y obtener concesiones políticas y financieras, fortaleciendo así su posición en para implementar la Patria Azul.

2. Incapacidad de Turquía para actuar en Chipre unilateralmente en base al Tratado de Garantía (Rechazo a la abolición del Tratado de Garantía de 1960):

Este tratado establece la necesidad de consulta y acción conjunta entre Grecia, Turquía y el Reino Unido en caso de que se vea amenazada la seguridad de Chipre. Turquía propuso abolir este tratado en 2017 en la cumbre de Crans-Montana, lo que indicaría su intención de actuar unilateralmente en TRNC, y su propuesta fue rechazada.

3. Capacidad de Turquía para influir a través de su papel como mediador:

- **Acuerdos de Abraham (2020):** Antes de la normalización de relaciones entre Israel, Emiratos Árabes Unidos y Bahréin, Turquía desempeñaba un papel clave como mediador entre Israel y el mundo árabe. Sin embargo, estos acuerdos redujeron su relevancia diplomática, desplazando su influencia en favor de actores como EE. UU. y Egipto, lo que debilitó su capacidad para actuar como puente en la región.
- **Guerra de Ucrania (2022):** Turquía emergió como un mediador clave en el conflicto, facilitando el acuerdo de exportación de granos del Mar Negro y manteniendo un equilibrio entre Rusia y Occidente. Sin embargo, la llegada de Donald Trump a la presidencia y su posible acercamiento a Putin podrían disminuir el papel de Turquía como intermediario estratégico.
- **Conflictos Israel-Palestina (2023-2024):** Tras el ataque de Hamás a Israel el 7 de octubre de 2023, Turquía intentó posicionarse como mediador en la crisis de Gaza. No obstante, su credibilidad se vio limitada debido a su apoyo abierto a la causa palestina y la volatilidad de sus relaciones con Israel. Esta desconfianza se intensificó en abril de 2024, cuando Ankara impuso restricciones comerciales a Israel y, el 3 de mayo, suspendió completamente el comercio bilateral, reduciendo aún más su margen de maniobra diplomática.

4. Avance de las conversaciones de adhesión de Turquía a la UE:

La falta de progreso en el proceso de adhesión otorga a Turquía libertad para actuar en el Mediterráneo Oriental, desafiando reclamaciones territoriales y realizando exploración de hidrocarburos sin tener que alinearse con las normativas europeas. Esto propicia que Turquía avance en sus intereses estratégicos, sin preocuparse por cumplir expectativas de la UE que podrían limitar sus acciones en disputas marítimas.

5. Cambio de la UE hacia Energías Renovables:

La UE ha establecido objetivos de reducción de emisiones y neutralidad de carbono, comprometiéndose a reducir las emisiones en un 55% para 2030 y a lograr la neutralidad de carbono para 2050. Esto implica una drástica disminución en la inversión en proyectos de gas y petróleo, lo que se refleja en la política del Banco Europeo de Inversiones (BEI), que ha recortado fondos para infraestructuras de gas y petróleo más allá de 2030. Esto representa un obstáculo significativo para los planes de Turquía de convertirse en un exportador clave de energía a Europa y reemplazar parcialmente el gas ruso, aprovechando la necesidad del continente de diversificar sus fuentes de suministro.

A medida que la UE acelera su inversión en energías renovables, la viabilidad de los planes turcos de convertirse en un hub energético se ve cada vez más comprometida. Uno de los principales obstáculos en este sentido para Turquía es la implementación del Mecanismo de Ajuste de Carbono en Frontera (CBAM) de la UE, que impondrá costos adicionales a las exportaciones de bienes intensivos en carbono. A pesar de estos desafíos, Turquía ha intentado adaptarse a la nueva realidad energética mediante la reactivación del proyecto del gasoducto qatarí, que se extendería desde Qatar hasta Turquía, atravesando Arabia Saudita, Jordania y Siria.

6. Mejora en la seguridad energética de Turquía tras los descubrimientos en el Mar Negro y el sureste del país:

Los recientes hallazgos de hidrocarburos han mejorado la seguridad energética de Turquía:

- **Descubrimiento del campo de gas de Sakarya (2020):** Desde 2020, Turquía ha desviado su atención de la exploración de energía en el Mediterráneo Oriental hacia el Mar Negro. Este cambio se debe a que las perforaciones en el Mar Negro han demostrado ser económicamente viables y estratégicamente importantes para reducir la dependencia de Turquía de las importaciones de gas de Rusia e Irán. El campo de gas de Sakarya, descubierto en 2020, tiene reservas estimadas en 710 mil millones de metros cúbicos, representando la mayor fuente de hidrocarburos en la historia del país. Estas reservas podrían satisfacer aproximadamente el 22% de la demanda anual de gas natural de Turquía durante los próximos 40 años, basado en el consumo de 2019.
- **Descubrimiento del yacimiento petrolífero Şehit Aybüke Yalçın-1 (diciembre 2024):** En diciembre de 2024, Turquía anunció el descubrimiento del yacimiento petrolífero "Şehit Aybüke Yalçın-1", ubicado en la provincia de Şırnak, cerca de las fronteras con Irak y Siria. Con reservas estimadas en 1.000 millones de barriles de petróleo in situ, este hallazgo es considerado el mayor descubrimiento de petróleo en tierra en la historia de Turquía. Se prevé que la producción alcance hasta 100.000 barriles diarios, lo que duplicaría la producción interna del país, reduciendo su dependencia de las importaciones energéticas. Para garantizar su desarrollo, la compañía estatal TPAO ha iniciado un plan de evaluación y explotación, perforando pozos adicionales y realizando pruebas hasta finales de 2025. Además, ya se ha firmado un acuerdo de diseño de ingeniería para la construcción de un oleoducto.

7. Descubrimientos energéticos en el Mediterráneo Oriental y el Egeo:

Los descubrimientos de reservas de gas en las zonas económicas exclusivas (ZEE) de Egipto, Grecia, Israel y Chipre complican las aspiraciones de Turquía en la región. Estos descubrimientos incentivan aún más la exploración de Turquía en el Mediterráneo Oriental, aumentando la competencia y las tensiones en la región. Estos descubrimientos, incluido el Campo Zohr en Egipto, el Campo Glaucon-1 y el Campo Cronos-1 en Chipre, y la expansión de Leviathan y Tamar en Israel, incentivan aún más la exploración de Turquía en el Mediterráneo Oriental, aumentando la competencia y las tensiones.

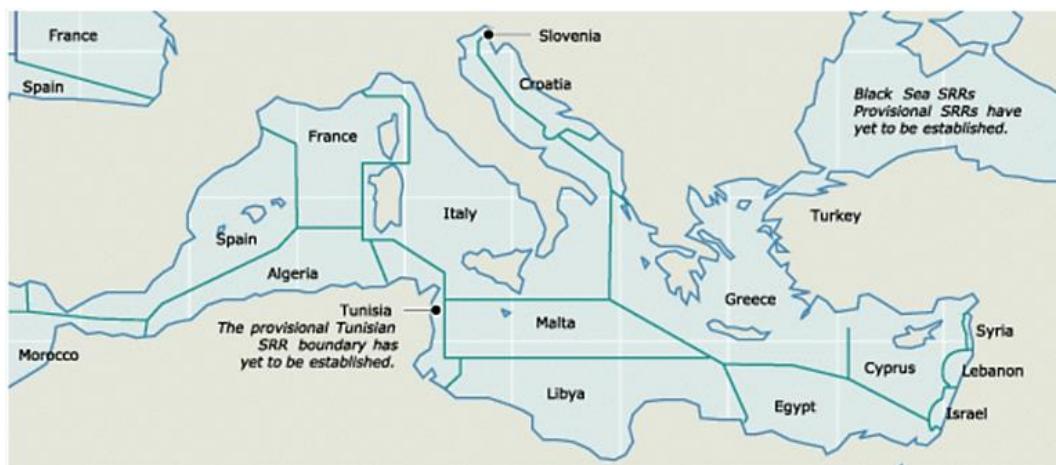
8. Sanciones internacionales a Turquía:

Turquía ha enfrentado sanciones internacionales, especialmente de la Unión Europea, debido a sus actividades de perforación no autorizadas en el Mediterráneo Oriental. En noviembre de 2024, la UE renovó las sanciones contra Turquía por sus exploraciones de gas y petróleo en aguas disputadas con Grecia y Chipre. Aunque estas sanciones han tenido un impacto limitado en detener las actividades de Turquía, han generado tensiones diplomáticas y repercusiones legales y medioambientales significativas. La presión internacional, especialmente la amenaza de sanciones bajo la Ley CAATSA, y la disidencia pública durante la pandemia de COVID-19, impulsaron a Turquía a suavizar su postura en el conflicto del Mediterráneo Oriental. Turquía también ha enfrentado sanciones internacionales militares, como la exclusión del programa F-35 por parte de Estados Unidos como castigo por la adquisición del sistema de defensa antimisiles S-400 de Rusia.

9. Carencia de Turquía de una zona SAR (Zona de búsqueda y rescate):

Turquía carece de una Zona de Búsqueda y Rescate (SAR¹⁰) reconocida en el Mediterráneo Oriental (ver Figura 9), lo que limita su capacidad de proyección de poder y su influencia en la región. Actualmente, el control de estas operaciones recae principalmente en Grecia, Italia y Libia, lo que obliga a Turquía a coordinarse con estos países en emergencias marítimas, afectando su autonomía operativa y ralentizando su capacidad de respuesta. Esta situación también debilita su posición en disputas territoriales y restringe su autoridad en aguas estratégicas.

Figura 9. Mapa de zonas SAR en el Mediterráneo (Fuente¹¹: Gómez, L., 2017)



En febrero de 2025, Turquía intentó modificar esta situación durante la planificación del ejercicio Steadfast Dart 2025 de la OTAN, solicitando que se reconocieran sus reivindicaciones sobre las zonas SAR en el mar Egeo. Grecia rechazó la propuesta, argumentando que aceptar cambios en la delimitación significaría ceder derechos soberanos y validar las reclamaciones turcas. En respuesta, Ankara retiró parte de sus fuerzas del ejercicio, evidenciando no solo la persistencia de esta disputa territorial, sino también las dificultades de la OTAN para gestionar conflictos internos entre sus miembros.

10. Influencia de la política de EE. UU. en la Estrategia Marítima de Turquía:

El regreso de Donald Trump a la presidencia introduce nuevas variables en la relación bilateral. Aunque Trump ha mostrado disposición a negociar con Erdogan en el pasado, su administración ahora incluye figuras como Marco Rubio (Secretario de Estado) y Mike Waltz (Asesor de Seguridad Nacional), ambos abiertamente críticos con la política exterior de Turquía y favorables a un mayor respaldo a los kurdos en Siria e Irak. En general, el grado de implicación de EE. UU. en la región es un factor clave en la viabilidad de la doctrina marítima turca:

- Si EE. UU. mantiene o refuerza su apoyo a Grecia y Chipre, Turquía enfrentará mayores dificultades para consolidar su control sobre áreas marítimas en disputa.
 - Si la política de Washington se centra en otros frentes (Indo-Pacífico, Ucrania, China) y reduce su involucramiento en el Mediterráneo, Turquía podría avanzar más agresivamente en sus reclamaciones marítimas.
 - Si la sintonía entre Trump y Putin da lugar a acuerdos estratégicos en Libia y Medio Oriente, Rusia podría expandir su influencia en Libia y fortalecer la posición de Khalifa Haftar, debilitando la presencia turca en el Mediterráneo Central.

¹⁰ SAR (*Search And Rescue*) Espacio marítimo que se asigna a un país para llevar a cabo operaciones de búsqueda y salvamento o rescate.

¹¹ Gómez, L. (2017). *Non resoulement en las fronteras marítimas del sur de Europa [Mapa]*. Master's.

11. Licencias de exploración otorgadas a empresas internacionales por la SCGA, ignorando las reclamaciones de Turquía:

La SCGA ha otorgado estas licencias en áreas que Turquía considera que deberían formar parte de su zona económica exclusiva (ZEE) o, en el caso de Chipre, compartidas con la comunidad turcochipriota del norte de la isla. En resumen, las licencias de exploración otorgadas por la SCGA en áreas disputadas refuerzan las reclamaciones de Chipre, socavan las posiciones de Turquía en el Mediterráneo Oriental y exacerbán las tensiones, atrayendo la atención y el respaldo de actores internacionales a las posiciones de Chipre y la SCGA.

12. Fortalecimiento de la capacidad militar de Chipre (SCGA) por el levantamiento del embargo de Armas de EE. UU.:

Como se desarrolla en el siguiente apartado, la decisión de EE. UU. de levantar el embargo de armas que impuso a Chipre en 1987 es percibida por Turquía como un apoyo indirecto a las posiciones de Chipre y, por extensión, de Grecia en el conflicto territorial y marítimo. En septiembre de 2024, Estados Unidos prorrogó por un año más, a partir del 1 de octubre de 2024, su decisión de levantar el embargo de armas a la administración grecochipriota. Turquía interpreta esta acción como un intento de limitar su influencia en la región y de respaldar a los países que se oponen a su expansión bajo la doctrina de la Patria Azul.

13. Militarización de las Islas Griegas Cercanas a la Península de Anatolia:

A pesar de que el Tratado de Lausana no permite la construcción de fortificaciones ni bases navales en las islas y de que el Tratado de París prohíbe la militarización del [Dodecaneso](#), Grecia comenzó a desplegar unidades militares en estas islas desde la década de 1950. El Tratado de París de 1947 establece que las islas del Dodecaneso, transferidas de Italia a Grecia, no deben ser militarizadas. Las islas incluidas son Rodas, Kos, Simi, Kalymnos, Karpathos, Kassos, Astypalaia, Nisyros, Leros, Patmos, Lipsi, Tilos, Chalki y Kastellorizo. A pesar de estas restricciones, Grecia ha militarizado Rodas, Kos, Kalymnos, Leros, Patmos, Simi, Kastellorizo, Tilos y Karpathos. Grecia justifica la militarización de sus islas cercanas a Turquía por razones de autodefensa, invocando el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Argumenta que la proximidad de estas islas a la costa turca y el historial de tensiones con Turquía justifican la necesidad de fortificar y militarizar estas posiciones. Además, Grecia señala que las condiciones geopolíticas han evolucionado desde la firma de los tratados relevantes, especialmente tras la invasión turca de Chipre en 1974 y las continuas disputas territoriales en el Mar Egeo.

14. Alianzas estratégicas de Grecia:

Grecia participa regularmente en ejercicios militares conjuntos con aliados como Estados Unidos, Israel y otros miembros de la UE. Estos ejercicios tienen como objetivo disuadir cualquier acción militar de Turquía y demostrar la capacidad defensiva de Grecia. La participación de Grecia en ejercicios militares como "Iniochos" y "Nemesis", junto con el apoyo de aliados internacionales, se destaca como una medida para contrarrestar la amenaza de la Patria Azul y asegurar la defensa de sus islas.

15. Intención de Grecia de extender su Mar territorial de 6 a 12 millas medida en declaraciones oficiales:

Grecia ha expresado su intención de extender su mar territorial de 6 a 12 millas náuticas en el Mar Egeo. Esta intención se basa en los derechos otorgados por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM), que permite a los estados extender su mar territorial hasta 12 millas náuticas. Turquía ha declarado que la extensión del mar territorial griego a 12 millas en el Mar Egeo sería un "casus belli".

16. Apoyo a Grecia de actores estatales y organizaciones políticas influyentes:

La posición de organizaciones políticas influyentes, como la UE, la OTAN y la ONU, también es relevante. Tal como se estudia con mayor detalle en el siguiente apartado, estas organizaciones han emitido declaraciones en apoyo a Grecia y han instado a Turquía a respetar las fronteras y las aguas

internacionales. La jurisdicción marítima propuesta por la UE limita significativamente las Zonas Económicas Exclusivas de Turquía en el Mar Egeo y el Mediterráneo.

17. Alianzas y foros en el Mediterráneo Oriental que excluyen a Turquía en respuesta a la Patria Azul:

La formación de alianzas en respuesta a la Patria Azul, como la cooperación trilateral entre Israel, Grecia y Chipre, y varios foros y acuerdos regionales, presentan un desafío para Turquía. Estas alianzas buscan contrarrestar la influencia de Turquía en la región y han llevado a una mayor competencia y tensión en el Mediterráneo Oriental. Estas cooperaciones antihegemónicas son estudiadas con mayor detalle en el siguiente apartado.

18. Impacto del rechazo griego a los esfuerzos de reconciliación de Turquía y oportunidades perdidas de elevar disputas CIJ:

El rechazo de Grecia a los esfuerzos de reconciliación de Turquía, como por ejemplo el **Plan Annan (2004)** rechazado por la parte grecochipriota en Chipre y la decisión de no llevar las disputas marítimas a la Corte Internacional de Justicia (CIJ), afectan significativamente la posición de Turquía respecto a la "Patria Azul". Turquía puede utilizar la falta de cooperación de Grecia como un argumento para reforzar su postura en el ámbito internacional, presentándose como parte dispuesta a resolver conflictos de manera diplomática.

19. Aumento de la Influencia de Turquía en Siria tras la caída de Bashar al-Assad:

La caída del régimen de Bashar al-Assad ha permitido a Turquía fortalecer su presencia en Siria, reconfigurando el equilibrio de poder en la región. Con la retirada parcial de Rusia, Ankara ha encontrado un vacío estratégico que busca llenar mediante:

- Intentar negociar un acuerdo de delimitación marítima con el nuevo gobierno sirio, similar al firmado con Libia en 2019. Esto podría expandir la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Turquía y reforzar sus derechos de explotación energética.
- Imponer control sobre rutas energéticas clave, incluyendo un posible gasoducto qatarí y corredores de tránsito desde Irak y el Golfo, consolidando a Turquía como un actor dominante en la distribución de energía en la región.
- La proyección de poder naval en el Mediterráneo Oriental, aprovechando la inestabilidad en Siria para reforzar la presencia militar turca y su doctrina de la Patria Azul.

5. Análisis de actores¹²

En este apartado se analizan la racionalización y las actitudes de los actores involucrados en el sistema del Mediterráneo Oriental y el Egeo. Se estudian tanto las dinámicas de asociación de los actores estatales en relación con las aspiraciones marítimas de Turquía, como las dinámicas de la política interna respecto al apoyo o rechazo a la implementación de la Patria Azul.

¹² En este apartado, se examinan las relaciones de diversos actores específicamente en el contexto de la doctrina de la Patria Azul y sus aspiraciones marítimas en el Mediterráneo Oriental y el Egeo. Este análisis no aborda las relaciones generales de estos países con Turquía, sino que se enfoca exclusivamente en sus posturas y acciones en torno a esta doctrina. Por esta razón, actores globales como Rusia, que tienen una relación multifacética con Turquía, pero no participan directamente en las disputas específicas de la Patria Azul, quedan excluidos de este análisis.

Los actores estatales se clasifican como estructurales u ocasionales, dependiendo de si tienen una postura oficial a favor o en contra de las reclamaciones de Turquía. Además, se analizan los movimientos internos políticos tanto institucionales como no institucionales con más fuerza según su alineación u oposición a esta doctrina.

5.1. Análisis de identificación de actores estatales

5.1.1. Enemigos estructurales¹³:

5.1.1.1. Grecia:

- Conflicto territorial - Implementación de CNUDM:

- **Conflicto Territorial:** Grecia y Turquía han estado en desacuerdo durante décadas sobre la delimitación de sus respectivas ZEE y plataformas continentales en el Egeo y el Mediterráneo Oriental.
- **Ampliación de Aguas Territoriales:** La implementación de CNUDM benefició significativamente a Grecia, permitiéndole expandir sus aguas territoriales de 6 a 12 millas náuticas. Turquía ha declarado que una ampliación de las aguas territoriales griegas a 12 millas sería un **casus belli**.
- **Expansión de la ZEE y la Plataforma Continental de Grecia a partir de sus islas:** La CNUDM permite a Grecia reivindicar una ZEE y una plataforma continental más extensa basándose en sus numerosas islas dispersas en el Egeo y el Mediterráneo Oriental.¹⁴ Esto ha intensificado las tensiones con Turquía, que argumenta que las islas griegas cerca de la costa turca no deberían tener el mismo derecho a ZEE y plataforma continental que el territorio continental. Turquía sostiene que la delimitación debe basarse en la equidad¹⁵

¹³ Son actores que se oponen de manera constante a las reclamaciones y políticas de Turquía en la región. Estos países tienen una postura oficial y firme contra los intereses turcos, especialmente en cuestiones territoriales y de explotación de recursos en el Mediterráneo Oriental y el Egeo. Las tensiones con estos actores son profundas y duraderas, basadas en diferencias geopolíticas o legales fundamentales.

¹⁴ **Artículo 3 CNUDM:** Establece que cada Estado tiene derecho a establecer el límite de su mar territorial hasta un máximo de 12 millas náuticas desde sus líneas de base. Esto permite a Grecia expandir sus aguas territoriales.

Artículo 57 CNUDM: Define la extensión de la ZEE de un Estado, que puede llegar hasta las 200 millas náuticas desde las líneas de base desde las que se mide el mar territorial. En áreas donde las costas de dos Estados son adyacentes o enfrentadas, los Estados deben acordar los límites.

Artículo 76 CNUDM: Proporciona las reglas para establecer la plataforma continental, permitiendo a los Estados extenderla más allá de las 200 millas náuticas si existen condiciones geológicas que lo justifiquen.

Artículo 121 CNUDM: Establece que las islas tienen derecho a una ZEE y a una plataforma continental, lo que permite a Grecia reclamar derechos marítimos sobre las islas dispersas en el Egeo y el Mediterráneo.

¹⁵ **Art. 74 CNUDM** establece que la delimitación de la ZEE entre Estados con costas adyacentes o situadas frente a frente debe hacerse por acuerdo sobre la base del derecho internacional, con miras a lograr una solución equitativa.

Art. 83 CNUDM establece que la delimitación de la plataforma continental debe hacerse por acuerdo y conforme a los principios de equidad.

Art. 59 CNUDM se refiere a los derechos y jurisdicciones en la ZEE y menciona que, en caso de conflicto, debe buscarse una solución equitativa teniendo en cuenta las circunstancias pertinentes.

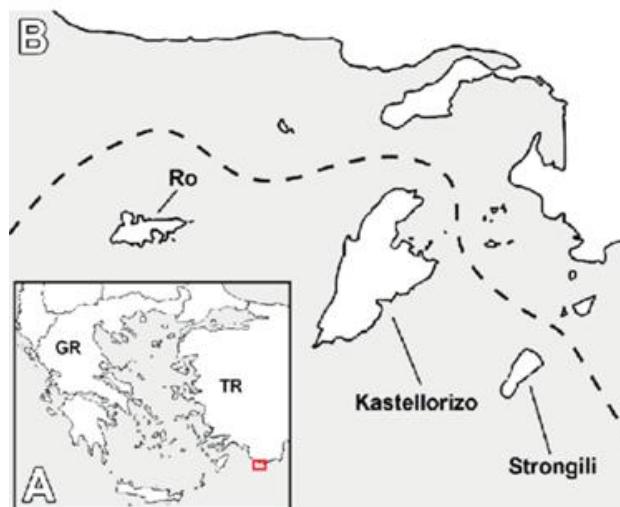
Art. 15 CNUDM se refiere al mar territorial, este artículo establece el principio de la equidistancia o línea media, salvo acuerdo en contrario, lo cual podría utilizarse como un argumento para la equidad en casos de proximidad geográfica.

Caso del Mar del Norte (1969) - Corte Internacional de Justicia: Este fallo estableció que la delimitación marítima entre Estados con costas adyacentes o enfrentadas debe basarse en principios equitativos. En este caso, se enfatizó que no hay un método único para la delimitación y que las circunstancias geográficas deben ser consideradas para lograr un resultado equitativo. (Fallo de 20 de febrero de 1969, CIJ. <https://www.dipublico.org/122985/casos-de-la-plataforma-continental-del-mar-del-norte-fallo-de-20-de-febrero-de-1969-corte-internacional-de-justicia/>)

y la proximidad geográfica, mientras que Grecia insiste en que todas sus islas tienen derecho a una ZEE y plataforma continental completa según el CNUDM. Esta divergencia en las interpretaciones legales y estratégicas ha exacerbado el conflicto, complicando los esfuerzos para resolver las disputas a través de la diplomacia y el derecho internacional.

- **Desmilitarización de Islas:** A pesar de que el **Tratado de Lausana** no permite la construcción de fortificaciones ni bases navales en las islas y el **Tratado de París** prohíbe la militarización del Dodecaneso, Grecia comenzó a desplegar unidades militares en estas islas desde la década de 1950. El Tratado de París de 1947 establece que las islas del Dodecaneso, transferidas de Italia a Grecia, no deben ser militarizadas. Las islas incluidas son Rodas, Kos, Simi, Kalymnos, Karpathos, Kassos, Astypalaia, Nisyros, Leros, Patmos, Lipsi, Tilos, Chalki y Kastelórizo.

Figura 10. Mapa de posición: isla griega de Kastelórizo (Fuente¹⁶: *Greek Reporter*, 2024, July 7)



A pesar de las mencionadas restricciones, Grecia ha militarizado Rodas, Kos, Kalymnos, Leros, Patmos, Simi, Kastelórizo, Tilos y Karpathos. Grecia justifica la militarización de sus islas cercanas a Turquía por razones de autodefensa, invocando el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. Argumenta que la proximidad de estas islas a la costa turca y el historial de tensiones con Turquía justifican la necesidad de fortificar y militarizar estas posiciones. Además, Grecia señala que las condiciones geopolíticas han evolucionado desde la firma de los tratados relevantes, especialmente tras la invasión turca de Chipre en 1974 y las continuas disputas territoriales en el Mar Egeo.

- **Exploración de Hidrocarburos y Actividades Ilícitas:**

- **Exploración de hidrocarburos:** La exploración de hidrocarburos en el Mediterráneo Oriental ha sido un punto de conflicto clave. En 2019, Turquía llevó a cabo actividades de exploración de hidrocarburos en el este y noreste de Chipre, áreas que Grecia considera dentro de su jurisdicción marítima (Shana, 2019). En agosto de 2020, el buque turco de investigación sísmica "Oruç Reis", escoltado por la marina turca, ingresó en aguas disputadas cerca de la isla griega de Kastelórizo. Este incidente provocó una colisión entre la fragata griega "Limnos" y una fragata turca que escoltaba al "Oruç Reis" (Kavaz, İ., 2023). El incidente incrementó significativamente las tensiones y la posibilidad de un conflicto armado en la región

- **Alianzas Internacionales y Cooperación Militar:**

Caso del Golfo de Maine (1984) - CIJ: En este caso, se reafirmó que la delimitación marítima debe basarse en equidad, teniendo en cuenta las circunstancias particulares, como la proximidad de las costas de los Estados y otros factores relevantes para alcanzar una solución justa. (<https://www.dipublico.org/123077/caso-relativo-a-la-delimitacion-de-la-frontera-maritima-en-la-region-del-golfo-de-maine-fallo-de-12-de-octubre-de-1984-corte-internacional-de-justicia/>)

¹⁶ Greek Reporter. (2024, July 7). *Greek Island Groups*. Greek Reporter.

- **Alianzas con Israel y Chipre:** Grecia ha fortalecido su cooperación con Israel y Chipre en respuesta a las reclamaciones de Turquía. La alianza trilateral entre Grecia, Israel y Chipre incluye ejercicios militares conjuntos y cooperación en la exploración y explotación de recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental.
- **Foro del Gas del Mediterráneo Oriental (EMFG):** En enero de 2019, Grecia, junto con Chipre, Israel, Egipto, Italia, Jordania y la Autoridad Palestina, estableció el Foro del Gas del Mediterráneo Oriental. Este foro excluye a Turquía y busca coordinar la política energética y la explotación de recursos en la región.
- **Dinámicas de la OTAN:**
 - A pesar de las tensiones, Grecia y Turquía son miembros de la OTAN. Esto crea una paradoja donde ambos países cooperan en asuntos de seguridad supranacional mientras están en conflicto directo en el Mediterráneo Oriental.
 - En marzo de 2022, en el contexto del conflicto en Ucrania, el presidente turco Recep Tayyip Erdogan y el primer ministro griego Kyriakos Mitsotakis acordaron mejorar las relaciones bilaterales, aunque las tensiones subyacentes persisten. En septiembre de 2024 Grecia y Turquía consideraron reanudar las negociaciones sobre disputas marítimas en el Mediterráneo Oriental, especialmente en torno a la demarcación territorial y la exploración de hidrocarburos.
- **Presencia y Apoyo de la Unión Europea:**
 - La Unión Europea ha apoyado a Grecia en su conflicto con Turquía, advirtiendo a Turquía de las graves consecuencias de sus acciones (Pierini, 2020). El Consejo Europeo ha reiterado su apoyo a Grecia y ha sancionado a individuos y entidades turcas involucradas en las actividades de exploración de hidrocarburos no autorizadas en la región (European Union External Action Service, 2021).

5.1.1.2. República de Chipre (RoC)/SCGA:

- **Declaración Unilateral de ZEE:**
 - La República de Chipre (RoC), también conocida como la Administración Griega del Sur de Chipre (SCGA), ha declarado unilateralmente ZEE en colaboración con países vecinos como Egipto (2003), Líbano (2007) e Israel (2010). Estas declaraciones excluyen a la República Turca del Norte de Chipre (RTNC) y a Turquía, generando tensiones significativas.
 - Uno de los objetivos políticos más importantes detrás de las actividades de perforación de la SCGA es afianzar el statu quo en la isla de Chipre, desplazando la agenda de negociaciones hacia la exploración y producción de hidrocarburos. La SCGA ha dividido unilateralmente parte de la zona marítima de Chipre en 13 bloques de licencias para la exploración de energía en alta mar (Yüksel, 2021).
- **Foro del Gas del Mediterráneo Oriental (EMFG):**
 - En enero de 2019, la SCGA, junto con Grecia, Italia, Egipto, Israel, la Autoridad Palestina y Jordania, estableció el EMFG en El Cairo. Este foro excluye explícitamente a Turquía y la RTNC, aumentando las tensiones en la región y alineando a estos países contra las reclamaciones turcas (Sánchez, F.m, 2019).
 - La SCGA ha emitido licencias a empresas internacionales de energía como Exxon Mobil (EE. UU.), Total (Francia), Eni (Italia), Kogas (Corea del Sur) y Novatek (Rusia) para la exploración de hidrocarburos en las ZEE declaradas (Sukkarieh, 2021).
- **Relaciones con la UE y EE. UU.:**
 - El apoyo de la UE y EE. UU. ha sido crucial para la SCGA. Chipre es un estado miembro de la UE, y la Unión ha brindado apoyo a Chipre en sus disputas con Turquía, utilizando

su poder de voto sobre la adhesión de Turquía a la UE como herramienta de negociación. El Consejo Europeo ha reiterado su apoyo a Grecia y Chipre. En 2021, el Congreso de EE. UU. levantó un embargo de armas de larga data contra Chipre, una medida que fue fuertemente desaprobada por Turquía.

● **Perspectiva de Turquía:**

- Desde el punto de vista de Turquía, las políticas seguidas por la SCGA son la fuente de las tensiones en el Mediterráneo Oriental. Turquía argumenta que es necesario llegar a un acuerdo con la RTNC sobre la compartición de las reservas de hidrocarburos de Chipre.
- Turquía y la RTNC concluyeron su propio acuerdo de delimitación de la plataforma continental el 21 de septiembre de 2011. Tras este acuerdo, la RTNC emitió licencias a la Compañía de Petróleo de Turquía (TPAO) para la exploración en bloques que la RTNC ha designado, algunos de los cuales se superponen con los bloques designados por la SCGA (Sünnetçi, 2020).

5.1.1.3. Francia:

Este país ha desplegado su marina en el Mediterráneo Oriental en apoyo a Grecia y Chipre (SCGA). Ha realizado ejercicios militares conjuntos con Grecia, y ha enviado el portaaviones nuclear Charles de Gaulle a la región como muestra de fuerza

● **Alianzas Estratégicas:**

Francia ha trabajado estrechamente con Emiratos Árabes Unidos y Egipto en cuestiones de seguridad regional. Estos países han realizado ejercicios militares conjuntos como "Cleopatra" y "Ramses", y han emitido declaraciones conjuntas criticando las acciones de Turquía en el Mediterráneo Oriental. Además, Francia apoya activamente la alianza tripartita entre Egipto, Grecia y Chipre. Francia ha desplegado fuerzas militares en la región y ha participado en ejercicios conjuntos como "Medusa" y "Iniochos", reforzando la estrategia de contención contra Turquía.

En octubre de 2021, Francia y Grecia firmaron un pacto de defensa mutua que incluye una cláusula de asistencia en caso de un ataque armado contra la integridad territorial de cualquiera de los dos países. Este acuerdo busca "equilibrar la supremacía naval y aérea turca" y actúa como un paso hacia la autonomía estratégica europea.

● **Incidente entre Francia y Turquía en junio de 2020:**

En junio de 2020, el buque francés, le "Courbet", que participaba en una misión de la OTAN de embargo de armas en Libia denominada "Operación Sea Guardian", fue iluminado tres veces por la fragata turca "TCG Oruçreis". Esta maniobra se consideró una seria agresión, ya que generalmente precede a un ataque con misiles. El "Courbet" intentaba inspeccionar un carguero sospechoso de transportar armas a Libia, escoltado por la fragata turca. Este incidente incrementó significativamente las tensiones entre Francia y Turquía, y llevó a Francia a suspender temporalmente su participación en algunas operaciones de la OTAN en protesta, argumentando que la conducta agresiva de Turquía socavar la cohesión de la Alianza Atlántica.

● **Visión de una Pax Mediterránea:**

Un oficial naval francés de alto rango comparó las acciones de Turquía en el Mediterráneo Oriental con las de China en el Mar del Sur de China, sugiriendo que la alianza entre Francia, Grecia y Chipre busca contrarrestar la influencia turca en la región. Francia promueve una "Pax Mediterránea" bajo la supervisión de las fuerzas armadas de la UE, con un papel más activo y autónomo para Europa en asuntos de seguridad y defensa.

● **Proyectos Energéticos:**

Francia ha respaldado los proyectos energéticos de la SCGA, incluyendo la participación de la empresa francesa Total en la exploración de hidrocarburos en las ZEEs declaradas por Chipre.

5.1.1.4. Libia (Ejercito Nacional Libio -LNA):

● **Conflictos con el GNA:**

- La relación entre el Ejército Nacional Libio (LNA) liderado por Khalifa Haftar y Turquía es profundamente conflictiva. Turquía apoya activamente al GNA en Trípoli, mientras que el LNA es respaldado por actores regionales e internacionales como Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Francia, que buscan limitar la influencia turca en Libia.
- La intervención militar turca en apoyo al GNA ha sido un factor decisivo en la guerra civil libia, cambiando el equilibrio de poder y desafiando directamente al LNA y sus aliados.

5.1.2. Enemigos ocasionales¹⁷

5.1.2.1. Egipto:

Las relaciones entre Turquía y Egipto han sido tensas desde el derrocamiento del presidente egipcio Mohamed Morsi en 2013, quien era apoyado por Turquía. El presidente Abdel Fattah al-Sisi, quien sucedió a Morsi, ha adoptado una postura dura contra los Hermanos Musulmanes, un grupo respaldado por Turquía.

Cooperación Militar y Alianzas:

- **Alianzas Anti-Turcas:** Egipto ha formado alianzas con Grecia y Chipre, con el objetivo explícito de frenar las acciones de Turquía en el Mediterráneo Oriental. Esta cooperación incluye ejercicios militares conjuntos y la coordinación en temas de seguridad y defensa. Según el ejército egipcio, la creciente cooperación militar entre Egipto, Chipre y Grecia tiene como objetivo principal frenar a los turcos y recordar sus violaciones en la región. Esta declaración subraya la intención de Egipto de limitar la influencia de Turquía en el Mediterráneo Oriental.
- **Acuerdos de delimitación ZEE con Grecia y la SCGA:** Egipto ha firmado acuerdos de delimitación de ZEE con Grecia (2020) y con la República de Chipre (SCGA) (2003), ignorando las reclamaciones turcas y de la República Turca del Norte de Chipre (RTNC). Estos acuerdos fortalecen la cooperación entre Egipto, Grecia y Chipre en la exploración y explotación de recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental.
- **Intereses Energéticos:** Egipto ha descubierto importantes yacimientos de gas natural en su costa mediterránea, y estos acuerdos de ZEE son cruciales para asegurar y explotar estos recursos. La exclusión de Turquía de estos acuerdos refleja la competencia por el control de las reservas de

¹⁷ A diferencia de los enemigos estructurales, los enemigos ocasionales no mantienen una oposición constante hacia Turquía. Estos actores pueden oponerse a las políticas turcas en momentos específicos o en temas particulares, cuando consideran que los intereses turcos amenazan sus propios objetivos estratégicos. La oposición es temporal y pragmática, basada en necesidades coyunturales, y no implica una enemistad total. Así, los enemigos ocasionales pueden ser, en otros contextos, neutrales o incluso colaboradores.

En casos de relaciones complejas y fluctuantes, como el de Estados Unidos, el criterio para clasificar binariamente a un actor como "amigo ocasional" o "enemigo ocasional" se basa en identificar la **tendencia predominante** en los temas más críticos. Esto se hace observando factores clave: 1) los temas estratégicos fundamentales, donde se priorizan aquellos asuntos que afectan la seguridad nacional, la soberanía territorial y los intereses económicos esenciales de Turquía. En segundo lugar, se considera la consistencia en la posición a lo largo del tiempo: si un país muestra una postura recurrente de oposición en temas sensibles, esto indica una rivalidad predominante. Por último, se evalúa el impacto en la alianza global o regional, donde la cooperación en organizaciones multilaterales, como la OTAN, puede reflejar una relación pragmática sin implicar necesariamente un respaldo continuo a las aspiraciones de Turquía en temas esenciales.

hidrocarburos en la región. Además, Egipto es miembro activo del ya mencionado EMFG, establecido en 2019 que incluye a Grecia, Chipre, Israel, Italia, Jordania y la Autoridad Palestina, y excluye explícitamente a Turquía y la RTNC.

- **Possible reacción al aumento de poder turco en Siria:** Si Turquía logra firmar un acuerdo de delimitación marítima con el gobierno interino de Siria, las fronteras marítimas en el Mediterráneo Oriental podrían verse modificadas, lo que afectaría los intereses energéticos de Egipto. La creciente presencia de Turquía en Siria, combinada con su influencia en Libia, podría reducir la capacidad de Egipto para proyectar su influencia en el Mediterráneo Central y Oriental. En reacción Egipto podría estrechar aún más su alianza con Grecia, Chipre y Francia para contener la expansión marítima de Turquía en la región. Además, la cooperación militar entre Egipto e Israel podría reforzarse, especialmente en relación con la seguridad del gasoducto EastMed y las rutas comerciales que atraviesan el Mediterráneo Oriental. Egipto también podría buscar el respaldo de la Unión Europea y Estados Unidos para garantizar que cualquier acuerdo marítimo en la región respete los tratados vigentes y no otorgue ventajas estratégicas a Turquía.

5.1.2.2. Estados Unidos

Turquía y Estados Unidos han sido aliados estratégicos desde la Guerra Fría, siendo ambos miembros de la OTAN. Esta relación ha sido clave para la estabilidad en la región y para contener la influencia soviética. No obstante, en el marco de la Patria Azul, son más los intereses y acciones de EE. UU. en contra de Turquía que a favor.

- **Apoyo a Grecia y Chipre:**
 - **Cooperación Militar con Grecia:**
 - La base naval de Souda Bay en Creta es uno de los principales puntos de cooperación militar entre Estados Unidos y Grecia. Esta base es crucial para las operaciones de la OTAN en el Mediterráneo Oriental y ha sido fortalecida en respuesta a las crecientes tensiones con Turquía.
 - Estados Unidos ha participado en varios ejercicios militares conjuntos con Grecia, reforzando la capacidad defensiva griega. Estos ejercicios incluyen la participación de fuerzas aéreas y navales en maniobras que simulan enfrentamientos en el Mediterráneo Oriental.
 - Recientemente, Estados Unidos aprobó la venta de aviones furtivos F-35 a Grecia, además de la modernización de sus cazas F-16. Esta decisión busca mantener el equilibrio de poder en el flanco sur de la OTAN y fortalecer la interoperabilidad de las fuerzas armadas griegas con las de Estados Unidos. Simultáneamente, Estados Unidos aprobó la venta de un sistema de armas menos avanzado a Turquía, lo que fue percibido como un intento de equilibrar las relaciones y las capacidades militares en la región, pero también como una medida para contener las crecientes tensiones entre los dos países miembros de la OTAN.
 - **Apoyo a la República de Chipre (RoC):**
 - En 2021, el Congreso de Estados Unidos levantó un embargo de armas de larga data contra la República de Chipre, un respaldo significativo a la SCGA y como un mensaje a Turquía sobre su comportamiento en la región.
 - Estados Unidos ha incrementado su cooperación militar con Chipre, incluyendo la participación en ejercicios conjuntos y el establecimiento de bases logísticas que facilitan operaciones en el Mediterráneo Oriental.

● **Conflictos con Turquía:**

- **Apoyo a las YPG en Siria:** Uno de los principales puntos de fricción ha sido el apoyo de Estados Unidos a las YPG en Siria. Turquía considera a las YPG una extensión del PKK, un grupo considerado terrorista por Ankara. El apoyo de Estados Unidos a las YPG ha sido visto como una amenaza directa a la seguridad nacional de Turquía. Las operaciones militares de Turquía en el norte de Siria, como la operación "Rama de Olivo", han sido en gran medida una respuesta a la presencia de las YPG y al apoyo estadounidense a estos grupos.
- **Adquisición del S-400:** La adquisición por parte de Turquía del sistema de defensa aérea S-400 de Rusia en 2019 provocó una reacción severa de Estados Unidos. Washington argumentó que el sistema ruso no es compatible con los sistemas de defensa de la OTAN y que podría comprometer la seguridad de la alianza. Expulsión del Programa F-35: Como consecuencia, Estados Unidos expulsó a Turquía del programa de desarrollo del F-35, bloqueando la entrega de estos aviones furtivos a Ankara. Además, el Congreso estadounidense impuso sanciones bajo la Ley de Contrarrestar a los Adversarios de América a través de Sanciones (CAATSA).

● **Reconfiguración geopolítica con la caída de Bashar Al Assad.**

- La **caída del régimen de Bashar al-Assad en diciembre de 2024** ha sido un punto de inflexión en la política de Estados Unidos en Medio Oriente. Con la desaparición de un aliado clave de Rusia e Irán, Washington ha ganado margen de maniobra para consolidar su influencia en la región.
 - EE. UU. ha incrementado su presencia en el país, apoyando a las milicias islamistas que derrocaron al régimen, a pesar de que hasta hace poco eran consideradas organizaciones terroristas.
 - La disruptión de la **ruta de suministro de armas** a Hezbolá a través de Siria ha debilitado la posición iraní en la región, lo que refuerza los intereses de EE.UU. y sus aliados, como Israel y Arabia Saudita.
 - La ocupación de los **Altos del Golán** y la expansión israelí dentro de Siria con una "zona de interposición" ha contado con el respaldo de Washington, consolidando un nuevo equilibrio de poder en la frontera norte de Israel.
- El **regreso de Donald Trump** a la presidencia de EE. UU. en 2025 está redefiniendo los equilibrios estratégicos en el Mediterráneo Oriental y Medio Oriente. Su enfoque transaccional y su tendencia al **desentendimiento de compromisos tradicionales**, como la OTAN, están reconfigurando el margen de maniobra de Turquía en la región. Ankara enfrenta tres posibles impactos clave derivados de esta nueva realidad:

1. **Mayor autonomía en el Mediterráneo Oriental, pero con desafíos europeos:** Si EE. UU. reduce su compromiso con la seguridad europea y se enfoca en la competencia con China en el Indo-Pacífico, Turquía podría ganar **más margen de maniobra** para imponer su doctrina de la "Patria Azul" en el Egeo y el Mediterráneo Oriental. Sin embargo, esto también podría incentivar a Francia y la UE a **fortalecer su presencia militar en la región**, limitando las ambiciones turcas y aumentando la presión diplomática y económica sobre Ankara.
2. **Reconfiguración del conflicto en Libia:** Un acercamiento entre Trump y Putin podría dar lugar a un **nuevo reparto de poder en el norte de África**, donde Rusia refuerce su apoyo a Khalifa Haftar en Libia. Esto **debilitaría la posición turca** en Trípoli y dificultaría la continuidad de los acuerdos marítimos y de seguridad entre Turquía y el Gobierno de Unidad Nacional (GUN), lo que obligaría a Ankara a reconsiderar su presencia en la región.
3. **Tensiones con EE. UU. por el apoyo a los kurdos:** La administración Trump ha reafirmado su respaldo a las **fuerzas kurdas en Siria e Irak**, lo que ha forzado a Turquía a adoptar una **postura más conciliadora** para evitar sanciones o una mayor presión de Washington. Ejemplos recientes de este cambio incluyen:

- Reportes indican que Ankara ha reducido la intensidad de sus ataques contra las posiciones kurdas en el norte de Siria, especialmente en áreas bajo control de las FDS, una coalición apoyada por EE. UU.
- Desde marzo de 2025, el gobierno turco ha suavizado sus operaciones contra líderes del PKK en el norte de Irak, reduciendo los bombardeos en la región del Kurdistán iraquí, donde EE. UU. mantiene presencia militar.
- Medios turcos han reportado que Erdogan estaría evaluando retomar un **diálogo con facciones kurdas moderadas**, en un intento de reducir la presión estadounidense y mejorar su imagen ante Occidente.

A partir de estos criterios, Estados Unidos podría clasificarse como "enemigo ocasional" porque:

- La oposición de Estados Unidos en temas estratégicos fundamentales (como el apoyo a YPG y la postura en el Mediterráneo) supera el impacto de las áreas de cooperación.
- La tendencia a tomar posturas contrarias en áreas de alta sensibilidad para Turquía es recurrente.
- La cooperación en la OTAN no implica un respaldo en temas esenciales para Turquía, sino una relación pragmática dentro de un marco multilateral.

5.1.2.3. Emiratos Árabes Unidos EAU:

- **Intervención en Libia:** Los EAU apoyan al General Khalifa Haftar en la guerra civil libia, adversario del Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA) en Trípoli, que es apoyado por Turquía. Esta intervención ha generado un conflicto directo entre ambos países (Denizeau, 2021).
- **Apoyo militar a Grecia:** Los EAU han participado en ejercicios militares conjuntos con Grecia y Francia en el Mediterráneo Oriental y han desplegado aviones de combate F-16 en ejercicios conjuntos con Grecia.
- **Intereses Estratégicos:** Los EAU han invertido en el puerto de Limassol en Chipre y han abierto una embajada en la República de Chipre, reforzando su presencia en la región y su alianza con actores en conflicto con Turquía.

5.1.2.4. Israel:

- **Alianza Trilateral:** Israel es parte de la alianza trilateral con Grecia y Chipre, una colaboración estratégica que excluye a Turquía. Esta alianza se ha fortalecido a través de proyectos importantes como el gasoducto EastMed, que busca transportar gas natural desde el Mediterráneo Oriental a Europa. El gasoducto EastMed no solo tiene un impacto económico significativo, sino que también excluye a Turquía de los beneficios económicos y energéticos de la región, aumentando las tensiones geopolíticas.
- **Cooperación Militar con Grecia:** Israel ha mejorado significativamente su cooperación militar con Grecia, participando en ejercicios conjuntos como "Iniochos" y "Blue Flag," que aumentan la interoperabilidad de sus fuerzas armadas. Estas maniobras no solo mejoran la preparación y coordinación entre ambos países, sino que también sirven como una demostración de fuerza y solidaridad en respuesta a las acciones de Turquía en la región.
- **Aislamiento de Turquía:** Desde los Acuerdos de Abraham, en los que Israel ha restablecido relaciones diplomáticas con varios países árabes como Emiratos Árabes Unidos, Marruecos, Bahréin y Sudán, Turquía se ha visto más aislada. Estos acuerdos han realineado alianzas en la región, facilitando una mayor cooperación entre Israel y sus nuevos socios árabes. Esto ha reducido la influencia turca en el proceso de normalización de las relaciones entre Israel y sus vecinos, exacerbando aún más el aislamiento diplomático de Turquía en el escenario internacional.
- **La caída del régimen de Bashar al-Assad** ha permitido a Israel expandir su presencia en los **Altos del Golán** y avanzar dentro de Siria, consolidando una zona de interposición para garantizar

su seguridad. Este movimiento ha generado fricciones con Turquía, que busca aumentar su influencia en el nuevo gobierno sirio. Paralelamente, el fortalecimiento de Israel en el sur de Gaza y su control sobre sus aguas territoriales también refuerzan su dominio en la región.

5.1.2.5. Italia:

- **Posición Ambigua:** Italia tiene intereses energéticos en Libia y Argelia y busca cooperar con Turquía en estas áreas. Sin embargo, también se alinea con Francia y Egipto para proteger sus intereses en el Mediterráneo Oriental.
- **Foro del Gas del Mediterráneo Oriental:** Italia participa activamente en este foro, promoviendo la cooperación energética y buscando minimizar el riesgo de conflictos con Turquía.

5.1.2.6. India:

- **Fortalecimiento de Lazos con Adversarios de Turquía:** India ha mejorado sus relaciones con Grecia, Armenia y otros países en conflicto con Turquía. La perspectiva de que Grecia adquiera misiles supersónicos BrahMos de India añade una dinámica compleja a la diplomacia y defensa.
- **Sanciones a empresas turcas:** En respuesta al apoyo turco a Pakistán, India ha cancelado contratos con empresas turcas involucradas en proyectos de construcción naval y otros sectores estratégicos. Estas sanciones reflejan el descontento de India con la postura turca y su intento de limitar la influencia de Turquía en la región (Antonopoulos, 2024).

5.1.2.7. Sudán:

- **Cambio de Alianza:** Inicialmente, Sudán tenía una alianza estratégica con Turquía, incluyendo el desarrollo del puerto de Suakin. Sin embargo, el cambio de gobierno en 2019 alineó a Sudán con Egipto y EAU, limitando los planes estratégicos de Turquía en la región (Denizeau, 2021).
- **Reducción de la Presencia Turca:** La nueva alineación de Sudán con Egipto y los EAU ha llevado a una reducción en la presencia militar y económica turca en el país. Esto incluye la limitación de los planes para el desarrollo del puerto de Suakin.
- **Fortalecimiento de lazos con Egipto y EAU:** Sudán ha fortalecido sus lazos militares y de defensa con Egipto y los Emiratos Árabes Unidos, participando en ejercicios conjuntos y recibiendo apoyo militar y financiero de estos países.

5.1.2.8. Líbano:

- **Alianza con Grecia y Chipre:**
 - Líbano ha respaldado la delimitación marítima establecida por Grecia y Chipre, lo que ha generado tensiones con Turquía.
 - El gobierno libanés ha manifestado su preocupación por los intentos de Ankara de ampliar su influencia marítima a través de acuerdos como el de Turquía-Libia en 2019 y el actual intento de negociar una delimitación marítima con Siria.
- **Renovación de relaciones con Siria:** El 11 de enero de 2025, el primer ministro interino del Líbano, Najib Mikati, visitó Damasco y se reunió con Ahmed al-Sharaa, líder del nuevo gobierno sirio. Esta reunión marcó el primer acercamiento oficial en 15 años y buscó consolidar acuerdos en materia de seguridad fronteriza y gestión de refugiados sirios en el Líbano. Se discutió la delimitación de fronteras marítimas y terrestres.
- **Impacto del potencial acuerdo Turquía-Siria:**
 - Líbano ya mantiene disputas marítimas con Siria, especialmente en relación con la explotación de gas y petróleo en el Mediterráneo Oriental.

- En 2021, Beirut protestó contra un acuerdo entre Damasco y Moscú para la exploración de gas en zonas superpuestas con la ZEE libanesa. Si Turquía logra establecer un acuerdo marítimo con Siria, Líbano podría quedar aún más marginado en sus negociaciones sobre derechos energéticos.
- Este posible acuerdo también podría reducir el margen de maniobra del Líbano para negociar directamente con el nuevo gobierno sirio, ya que Turquía asumiría un papel clave en la estrategia marítima de Damasco.
- **Presión israelí en la frontera sirio-libanesa.** Con la caída de Assad, Israel ha intensificado su presencia en los Altos del Golán y ha avanzado dentro de Siria con el objetivo de crear una zona de interposición que garantice su seguridad fronteriza. En 2022 el Líbano ya enfrentó disputas con Israel por la explotación del campo de gas de Karish. Con la entrada de Turquía en Siria, Líbano podría verse obligado a reforzar sus acuerdos con actores que respalden sus intereses energéticos.
- Ante la creciente incertidumbre en la región, **Líbano ha comenzado a diversificar sus alianzas** para proteger sus intereses energéticos y marítimos.
 - **Aproximación a Turquía:**
 - ✓ En diciembre de 2024, el primer ministro libanés Najib Mikati visitó Ankara y discutió con Erdogan la estabilidad en Siria y el papel de Turquía en la región.
 - ✓ Mikati expresó su confianza en que Turquía aumente la presión sobre Israel, acusándolo de violar el alto el fuego en el Líbano.
 - ✓ Este acercamiento sugiere que Líbano podría considerar a Turquía como un actor clave en la gestión del nuevo equilibrio de poder en Siria.
 - **Mayor cooperación con Egipto y la UE:**
 - ✓ Líbano podría fortalecer su relación con Egipto, dado que ambos países comparten preocupaciones sobre la expansión turca en el Mediterráneo Oriental.
 - ✓ La UE ha respaldado la posición libanesa en disputas energéticas previas, por lo que Beirut podría buscar su apoyo para evitar quedar marginado en futuras negociaciones marítimas

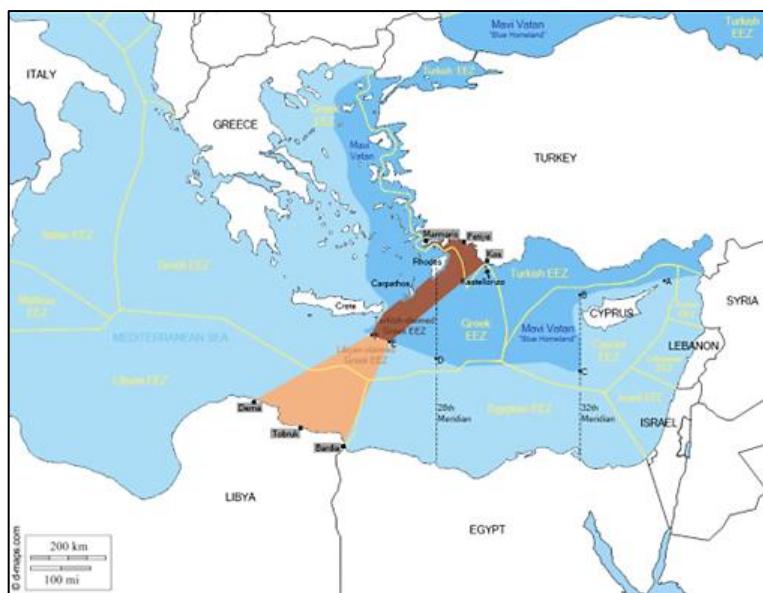
5.1.3. Amigos estructurales¹⁸

5.1.3.1. Libia (Gobierno de Acuerdo Nacional GNA):

- **Acuerdo de delimitación ZEE:**
 - En noviembre de 2019, Turquía y el Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA) (liderado por el islamista Abdul Hamid al-Dabaiba, que controla una parte de Libia) de Libia firmaron un Memorándum de Entendimiento (MoU) que delimitaba las fronteras marítimas entre los dos países. Este acuerdo extendía la presencia turca en el Mediterráneo Oriental y protegía los intereses marítimos de ambos países (ver Figura 11)
 - La ZEE establecida por este acuerdo bloquea el eje Greco-Egipcio, creando una frontera marítima que fortalece las reclamaciones turcas en el Mediterráneo Oriental. Este movimiento fue visto como un intento de Turquía de evitar el aislamiento impuesto por las alianzas griegas y egipcias en la región (Denizeau, 2021).

¹⁸ Son aquellos actores estatales que mantienen una alianza constante y sólida con Turquía, basada en intereses comunes estratégicos duraderos. Estos actores comparten una visión alineada con las aspiraciones de Turquía en la región, y suelen colaborar en términos de seguridad, economía y política exterior de forma constante.

Figura 11. Acuerdo de Delimitación Marítima entre Turquía y Libia GNA (Fuente¹⁹: *Maps on the Web.*, (2019, December 15)



● **Asistencia Militar y Defensa Mutua:**

- Turquía ha proporcionado una asistencia militar significativa al GNA, incluyendo el envío de drones y asesores militares. Esta ayuda fue crucial para que el GNA recuperara el control del oeste de Libia durante la guerra civil y forzara un frágil alto al fuego con las fuerzas de Khalifa Haftar.
- La colaboración militar entre Turquía y el GNA también incluye la posibilidad de establecer una base naval en Libia, lo que aumentaría la proyección de poder turca en la región del Mediterráneo Oriental.

● **Intereses Económicos y Reconstrucción:**

- Turquía tiene una inversión significativa en Libia, valorada en aproximadamente \$20 mil millones. Sin embargo, solo ha recuperado un 25% de estas inversiones desde el inicio de la guerra civil en Libia.
- La estabilidad política en Libia es crucial para Turquía no sólo por motivos estratégicos, sino también económicos. La reconstrucción y estabilización de Libia permitirían a Turquía recuperar sus inversiones y expandir su influencia económica en la región (Polat, F., 2020).

● **Contexto Político:**

- El apoyo de Turquía al GNA también está influenciado por factores políticos internos en Libia. El GNA está vinculado a los Hermanos Musulmanes, una organización islamista con la que el gobierno turco tiene una afinidad ideológica.
- La presencia de descendientes de turcos otomanos en la región de Misrata también juega un papel importante en la relación estratégica entre Turquía y el GNA. Esta conexión histórica y cultural refuerza los lazos entre ambos países.

5.1.3.2. República Turca del Norte de Chipre (RTNC):

● **Cooperación con Turquía:**

¹⁹ *Maps on the Web.* (2019, December 15). *Turkey-Libya Agreement on Maritime Boundaries*

- Hay que tener en cuenta que la RTNC es según Cem Gürdeniz (arquitecto de la doctrina), el eje central de la Patria Azul y constituye la “fortaleza del sur” de Patria Azul y juega un papel esencial en la seguridad nacional turca.
 - La RTNC ha mantenido una estrecha relación con Turquía desde su declaración de independencia en 1983, que solo es reconocida por Turquía. Esta cooperación se ha intensificado en el contexto de la doctrina de la Patria Azul, que busca proteger los intereses marítimos turcos y de la RTNC en el Mediterráneo Oriental.
 - En respuesta a las acciones unilaterales de la SCGA, la RTNC y Turquía han realizado actividades conjuntas de exploración de hidrocarburos. En 2018, TPAO envió su buque de exploración sísmica Barbaros Hayrettin Pasha y su buque de perforación Fatih para comenzar operaciones de exploración, cada uno acompañado por escolta naval turca.
- **Exploración de Hidrocarburos y Disputas Marítimas:**
 - La RTNC ha emitido licencias a la TPAO para la exploración de hidrocarburos en áreas que se superponen con los bloques designados por la SCGA. Estas acciones han llevado a confrontaciones directas y han intensificado las tensiones en la región (Hernández, 2019).
 - En 2019, TPAO envió dos barcos adicionales, también acompañados por escolta naval, a la región para reafirmar aún más sus reclamos. Para proteger los derechos de Turquía en la región, el 13 de noviembre de 2019, Ankara envió una carta a las Naciones Unidas definiendo las fronteras de la plataforma continental de Turquía en el Mediterráneo Oriental.
 - La **relación entre Turquía y la RTNC** juega un papel crucial en la estrategia de la Patria Azul. La cooperación en la exploración de hidrocarburos y la defensa mutua de sus reclamaciones marítimas fortalecen la posición de Turquía en el Mediterráneo Oriental.
 - La RTNC y Turquía consideran que **las acciones de la SCGA son una usurpación de autoridad** y buscan contrarrestarlas mediante la cooperación y el despliegue de buques de exploración escoltados por la marina turca.

5.1.4. Amigos ocasionales²⁰

5.1.4.1. Siria (Gobierno Interino Sirio):

- La **caída del régimen de Bashar al-Assad** en diciembre de 2024 ha provocado una reconfiguración geopolítica en Oriente Medio. Turquía, que ha respaldado a la oposición siria durante la guerra civil, ha emergido como uno de los principales ganadores de la crisis. Este cambio en el equilibrio de poder ha dejado a Irán, Rusia y Líbano en una posición debilitada, al tiempo que ha beneficiado a Israel, Estados Unidos y Turquía, que han visto reforzada su influencia en la región. Turquía ha jugado un papel clave en la **transición siria**, consolidando su control en el norte del país mediante el respaldo a milicias aliadas como el Ejército Nacional Sirio (ENS) y Hayat Tahrir al-Sham (HTS). Además, Ankara ha iniciado conversaciones con el nuevo gobierno sirio para fortalecer la cooperación en seguridad, comercio y energía, lo que le permite consolidar su presencia en Siria y expandir su influencia en la región.
- En diciembre de 2024, el ministro de Transporte e Infraestructura de Turquía, Abdulkadir Uraloğlu, anunció la intención de su país de **negociar un acuerdo de delimitación marítima con Siria** una vez que se establezca un gobierno estable en Damasco. Ankara busca replicar el modelo del **acuerdo de ZEE con Libia en 2019**, asegurando derechos de exploración y explotación de hidrocarburos en el Mediterráneo Oriental. Las implicaciones de este acuerdo serían significativas:

²⁰ Son actores que, aunque no mantienen una alianza continua, colaboran con Turquía de manera estratégica en momentos o temas específicos, cuando sus intereses se alinean temporalmente. Esta colaboración es flexible y puede depender del contexto o de los cambios en el entorno internacional o regional. Los amigos ocasionales actúan según sus propios intereses, apoyando a Turquía cuando resulta beneficioso para ambos.

- Turquía ampliaría su control marítimo, reforzando la estrategia de la Patria Azul (Mavi Vatan).
- Desafiaría las posiciones de Grecia y Chipre, afectando la delimitación de fronteras marítimas en la región.
- Podría generar tensiones con la comunidad internacional, ya que Grecia y la UE han cuestionado la legitimidad de cualquier acuerdo con un gobierno interino sirio.
- Además del frente marítimo, Turquía ha consolidado su influencia **estableciendo bases militares estratégicas en Hama, Homs y Damasco**. Esta presencia militar busca:
 - **Garantizar la seguridad en la frontera turco-siria**, minimizando la amenaza de grupos kurdos como las YPG/FDS en el norte.
 - **Mantener el control de las rutas comerciales y energéticas clave**, asegurando acceso a puertos estratégicos.
 - **Desplazar a Irán y Rusia**, que tradicionalmente han dominado la influencia sobre el ejército sirio. Además, la reducción de la presencia rusa en Siria afecta la base naval de Tartus y la base aérea de Meimim, lo que otorga a Turquía mayor margen de maniobra en el Mediterráneo Oriental.

5.1.4.2. Pakistán:

Cooperación en Defensa:

- **Compra de Corbetas MILGEM:** Turquía ha comprado a Pakistán cuatro corbetas de guerra MILGEM. Estas corbetas están diseñadas para la guerra antisubmarina y representan una colaboración significativa en términos de tecnología militar y capacidades defensivas (Yadav, 2024).
- **Desarrollo de Tecnologías Militares:** Ambos países cooperan estrechamente en el desarrollo de tecnologías militares. Esta cooperación incluye la transferencia de tecnología y el desarrollo conjunto de sistemas de armas (Presidencia de Industrias de Defensa de la República de Turquía, 2023).
- **Capacitación de Personal Militar:** Turquía y Pakistán han establecido programas de capacitación para el personal militar. Esto incluye entrenamiento en tácticas modernas, operaciones conjuntas y la mejora de la interoperabilidad entre sus fuerzas armadas (Presidencia de Industrias de Defensa de la República de Turquía, 2023).
- **Maniobras Militares Conjuntas:** Las fuerzas armadas de ambos países realizan ejercicios conjuntos regularmente, fortaleciendo sus capacidades y preparándose para posibles amenazas comunes (Presidencia de Industrias de Defensa de la República de Turquía, 2023).

Relaciones Estratégicas:

- **Turquía y Pakistán comparten afinidades ideológicas y políticas**, particularmente en sus posturas hacia el islamismo moderado y su oposición a ciertos movimientos separatistas. Ambos países colaboran en diversas plataformas internacionales, incluyendo la Organización de Cooperación Islámica (OCI) y otros foros multilaterales donde apoyan mutuamente sus agendas políticas y económicas (Yadav, 2024).

5.1.4.3. Somalia:

- **Acuerdo de Cooperación Marítima:** En febrero de 2024, Turquía y Somalia firmaron un acuerdo de cooperación marítima que incluye la seguridad del litoral somalí. Este acuerdo abarca el intercambio de información, la formación de personal y la realización de operaciones conjuntas para asegurar las aguas territoriales de Somalia. La cooperación también se centra en

combatir la piratería en el Golfo de Adén y las costas somalíes, una región históricamente afectada por actos de piratería que amenazan la navegación internacional (Denizeau, 2021).

- **Presencia Militar Turca y entrenamiento militar:** Turquía mantiene una base militar en Mogadiscio, la capital de Somalia. Esta base refleja una sólida relación estratégica con Somalia y permite a Turquía proyectar poder y estabilizar la región. A través de esta base, Turquía proporciona entrenamiento a las fuerzas armadas somalíes, ayudando a construir una fuerza militar más competente y bien equipada para enfrentar amenazas internas y externas.

5.1.4.4. Qatar:

Alianza Estratégica:

- **Apoyo Financiero y Logístico:** Qatar proporciona apoyo financiero y logístico a las iniciativas turcas, especialmente en áreas de conflicto y desarrollo. Este apoyo incluye inversiones en proyectos de infraestructura y asistencia en misiones diplomáticas y de defensa. Los dos países han incrementado sus relaciones económicas, con inversiones significativas en sectores como la energía, la construcción y el turismo.
- **Cooperación Militar:** Turquía y Qatar mantienen una estrecha cooperación militar, realizando ejercicios conjuntos y compartiendo inteligencia y tecnología militar. Algunos ejemplos de ejercicios conjuntos incluyen: Ejercicio "Iron Shield", Ejercicio "Al Udeid", Ejercicio "Anatolian Eagle", y Ejercicio "Star of the Sea". El ejercicio "Star of the Sea" es un ejercicio naval que incluye maniobras de defensa marítima, búsqueda y rescate, y operaciones de seguridad marítima.
- **Bases Militares:** Turquía ha establecido bases militares en Qatar. Estas bases permiten a Turquía mantener una presencia militar significativa en el Golfo Pérsico y fortalecer su capacidad de proyección de poder en la región. Una de las bases militares más destacadas es la Base de Tariq Bin Ziyad, donde Turquía ha desplegado tropas y equipos militares avanzados. Esta base juega un papel crucial en la defensa de Qatar y en la estrategia de Turquía en el Medio Oriente.

5.1.5. Actores no estatales

Este tipo de actores no estatales trata de aquello movimientos o grupos, tanto defensores como detractores de las políticas e iniciativas turcas, que actúan en el plano doméstico de los actores estatales que se han ido mencionando previamente:

5.1.5.1. Defensores:

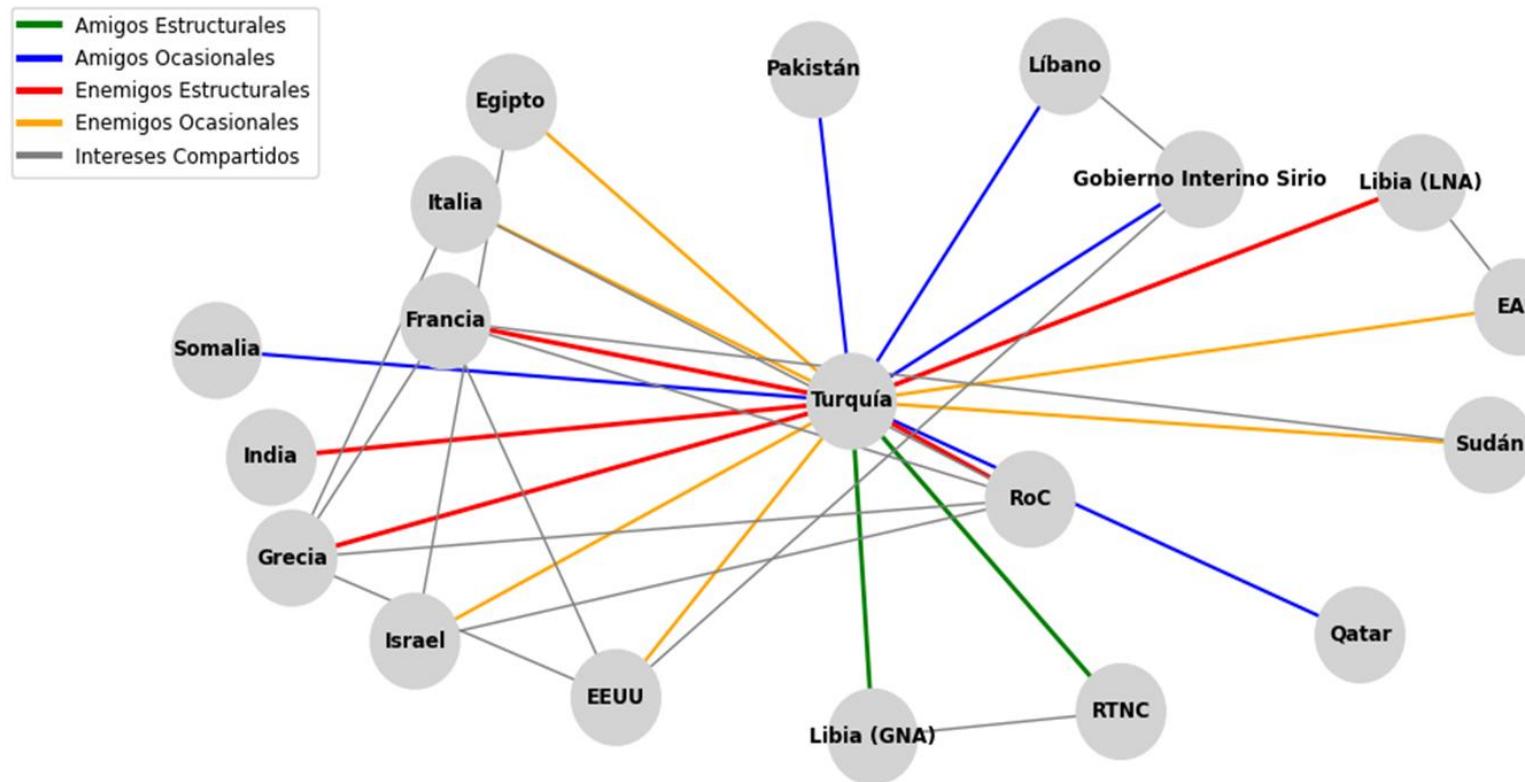
- **Movimientos Políticos:** Movimientos islamistas en Libia, como los Hermanos Musulmanes, apoyan las iniciativas turcas en la región.
- **Grupos Turco-Chipriotas:** Grupos en la RTNC respaldan las reclamaciones turcas y cooperan en la exploración de hidrocarburos.

5.1.5.2. Detractores:

- **Movimientos Políticos:** Movimientos nacionalistas en Grecia y la República de Chipre se oponen firmemente a las reclamaciones turcas.
- **Grupos Kurdos:** El PYD en Siria, apoyado por Francia, representa una amenaza significativa para Turquía.

A continuación (ver Figura 12), se muestra el resultado del análisis de identificación de actores estatales. No obstante, en dicho análisis también figuran aquellos actores, como el LNA, que carecen de reconocimiento internacional.

Figura 12. Gráfico de identificación de Actores Estatales (Fuente: *Elaboración propia*)



5.2. Análisis de movimientos políticos y actores internos en Turquía (en función de su apoyo/oposición con Patria Azul)

La doctrina de Mavi Vatan ha logrado trascender las divisiones políticas tradicionales en Turquía, obteniendo apoyo de partidos diversos como el AKP, CHP, MHP, İYİ Parti y el Vatan Partisi. Sin embargo, enfrenta críticas significativas de los defensores del islam político y del HDP. La adopción de Mavi Vatan por parte del gobierno de Erdogan ha sido estratégica, buscando consolidar el apoyo nacionalista y fortalecer la soberanía turca en el ámbito marítimo.

5.2.1. Defensores de la Patria Azul

5.2.1.1. Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP)

- Recep Tayyip Erdogan ha adoptado la doctrina de Mavi Vatan como una prioridad en su política exterior. A pesar de su origen en el islam político, su apoyo a Mavi Vatan refleja un intento de acercarse a los movimientos nacionalistas y al ejército. Erdogan utiliza esta doctrina para consolidar su poder y satisfacer a diversas facciones del electorado turco. La doctrina de Mavi Vatan se centra en la expansión de las reclamaciones marítimas de Turquía en el Mediterráneo oriental, el Egeo y el Mar Negro, justificando sus acciones con argumentos de soberanía y derechos históricos.
- Cihat Yaycı (ex Jefe de Estado Mayor del Comando de las Fuerzas Navales y uno de los creadores de la Mavi Vatan) aunque no es un político, ha sido una figura clave en la promoción de la Zona Económica Exclusiva (ZEE) y otras políticas alineadas con Mavi Vatan. Su trabajo ha sido respaldado por el AKP y ha influido significativamente en las estrategias marítimas de Turquía. Yaycı es conocido por su enfoque duro hacia Grecia y sus reclamaciones en el Egeo, lo que ha aumentado las tensiones en la región.

5.2.1.2. Partido Republicano del Pueblo (CHP)

- Kemal Kılıçdaroğlu, el líder del CHP, también apoya la doctrina de Mavi Vatan, considerando que es una cuestión de soberanía nacional que trasciende las divisiones políticas. El CHP, como partido kemalista, defiende una Turquía secular y nacionalista, viendo en Mavi Vatan una herramienta para proteger los intereses nacionales. Este apoyo forma parte de su compromiso con la integridad territorial y la defensa de los intereses marítimos de Turquía.

5.2.1.3. Partido del Movimiento Nacionalista (MHP)

- Devlet Bahçeli, líder del MHP, ha sido un defensor firme de Mavi Vatan, considerando las reclamaciones griegas como una amenaza fundamental para Turquía. El MHP ha influido significativamente en la adopción de esta doctrina, utilizando su posición en el parlamento para promover esta visión geopolítica. La alianza entre el MHP y el AKP desde 2017 ha fortalecido la adopción de Mavi Vatan. (Çubukçuoğlu, S., 2023).
- El MHP ha criticado las políticas del AKP en el pasado, como el apoyo al Plan Annan para Chipre en 2004. Sin embargo, su alianza con el AKP desde 2017 ha fortalecido la adopción de Mavi Vatan.

5.2.1.4. Partido Patriótico (Vatan Partisi)

- Soner Polat, vicepresidente del Vatan Partisi hasta su fallecimiento en 2019, tenía estrechas relaciones con Alexander Dugin, una figura destacada del eurasianismo ruso. El Vatan Partisi ve en Mavi Vatan una doctrina complementaria a sus propias visiones geopolíticas que promueven un acercamiento con Rusia, Irán y China. Cem Gürdeniz (contraalmirante turco retirado y ideador de la Mavi Vatan junto con Yaıcı), aunque no es miembro del Vatan Partisi, ha

encontrado un terreno común con los eurasianistas debido a su crítica a la OTAN y su disposición a acercarse a Rusia y China (Denizeau, 2021).

El eurasianismo promueve una política exterior que aboga por un acercamiento de Turquía con países como Rusia, Irán y China, y se alinea bien con los principios de Mavi Vatan que buscan reducir la influencia occidental en Turquía. Aunque los teóricos de Mavi Vatan no se identifican explícitamente con el eurasianismo, hay una convergencia en su crítica a la OTAN y su disposición a forjar alianzas alternativas (Denizeau, 2021).

La renuncia de Yaycı en mayo de 2020 señaló un reordenamiento de poder en la burocracia de Ankara. Yaycı, un defensor prominente de la Patria Azul, fue relegado a un rol pasivo, lo que debilitó su influencia y la del campamento kemalista-ulusalıç/eurasianista.

5.2.1.4. Partido Bueno (İYİ Parti)

- Meral Akşener: Líder del İYİ Parti, también apoya la doctrina de Mavi Vatan y las posiciones de Turquía en el norte de Chipre. Aunque el İYİ Parti se separó del MHP, mantiene una postura nacionalista que respalda la defensa de los intereses marítimos turcos.

5.2.2. Detractores de la Patria Azul

5.2.2.1. Islam político

- La doctrina de Mavi Vatan se enfrenta a dificultades para reconciliarse con la visión religiosa de la política exterior de Turquía. Los teóricos de Mavi Vatan, provenientes de la marina, son críticos del islam político y su legado diplomático e ideológico. La doctrina Mavi Vatan se centra en la soberanía y los intereses nacionales marítimos de Turquía, lo que a menudo entra en conflicto con las prioridades de una política exterior más confesional promovida por el islam político.
- Cem Gürdeniz y Soner Polat han criticado la alianza con los Hermanos Musulmanes, argumentando que es contraria a los intereses nacionales turcos. Consideran que esta alianza puede aislar a Turquía de importantes socios potenciales en la región que también se oponen a los Hermanos Musulmanes, como Egipto e Israel. Estas críticas reflejan tensiones con líderes islamistas dentro de Turquía que promueven una política exterior más confesional y pro-sunita, lo que puede complicar la implementación efectiva de Mavi Vatan.
- Los principios de defensa de Mavi Vatan incluyen negociar con Egipto, Israel y Siria, lo cual contrasta con el apoyo del islam político a los Hermanos Musulmanes y otras causas sunitas. La cooperación con estos países es vista como crucial para asegurar las rutas marítimas y los intereses económicos en el Mediterráneo oriental, pero choca con la política exterior confesional que prioriza las relaciones con movimientos islamistas.
- El AKP ha incrementado su énfasis en el islam político para consolidar su base de apoyo entre los votantes conservadores y religiosos. El AKP ha utilizado el islam político como una herramienta para contrarrestar la oposición de los sectores laicos y kikalistas de la sociedad turca y obtener el apoyo del sector religioso que Erdogan necesita para mantenerse en el poder.

5.2.2.2. Movimientos seguidores del Fethullah Gülen

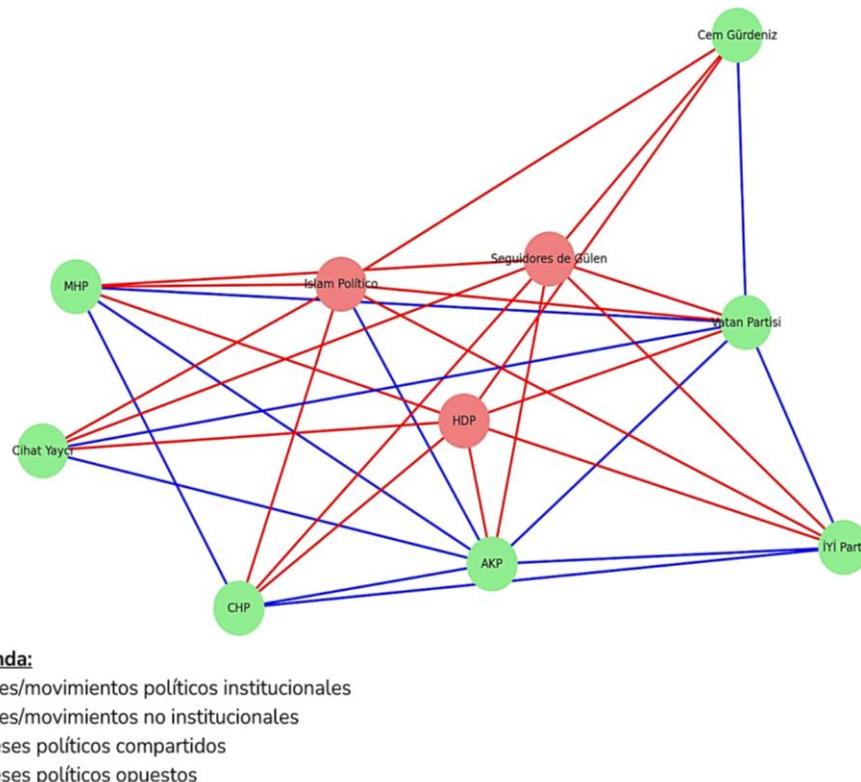
- Los seguidores de Gülen han sido marginados y perseguidos por el gobierno de Erdogan, que los acusa de ser una amenaza a la seguridad nacional. Los teóricos de Mavi Vatan también ven a este movimiento como un obstáculo para los intereses nacionales de Turquía. Tras el intento de golpe de estado en 2016, el gobierno ha tomado medidas drásticas contra los gülenistas, lo que ha afectado la estabilidad política interna y ha tenido repercusiones en la política exterior de Turquía.

5.2.2.3. Partido Democrático de los Pueblos (HDP)

- El HDP, prokurdo y marginado en el Parlamento, es el único partido político que ha criticado abiertamente la doctrina de Mavi Vatan. Esta postura se debe en parte a su enfoque en los derechos de las minorías y su oposición a las políticas nacionalistas turcas. El HDP argumenta que la doctrina de Mavi Vatan exacerba las tensiones regionales y desvía la atención de problemas internos como los derechos de las minorías y la justicia social.

A continuación (ver Figura 13), se muestra el resultado del análisis de identificación de actores y movimientos turcos entorno a la Patria Azul.

Figura 13. Gráfico de identificación de actores y movimientos turcos entorno a la Patria Azul
(Fuente: *Elaboración propia*)



6. Análisis de Impacto de las variables

6.1. Interpretación de la interdependencia de las variables

El gráfico MIC MAC realizado (ver Figura 14) analiza la interdependencia entre variables estratégicas, clasificándolas según su nivel de influencia (capacidad de impactar otras variables) y dependencia (grado en que son afectadas por el sistema).

- **Eje X (Dependencia):** Representa el nivel en que una variable es afectada por otras.
 - **Izquierda:** Variables con baja dependencia (poco afectadas por otras)
 - **Derecha:** Variables con alta dependencia (muy afectadas por el sistema).
- **Eje Y (Influencia):** Representa la capacidad de una variable para impactar el sistema.

- **Arriba:** Variables con alta influencia (modifican otras variables).
- **Abajo:** Variables con baja influencia (impacto limitado sobre otras).

Las variables se agrupan en cuatro cuadrantes:

1. **Variables Motrices (Alta Influencia, Baja Dependencia) → Cuadrante superior izquierdo**
Son factores estructurales que determinan la evolución del sistema sin ser significativamente afectadas por él.
2. **Variables Clave (Alta Influencia, Alta Dependencia) → Cuadrante superior derecho**
Son dinámicas y estratégicas, impactan el sistema y, a su vez, dependen de múltiples factores.
3. **Variables Dependientes (Baja Influencia, Alta Dependencia) → Cuadrante inferior derecho**
Son consecuencia del sistema y tienen poca capacidad para modificarlo.
4. **Variables Autónomas (Baja Influencia, Baja Dependencia) → Cuadrante inferior izquierdo**
Tienen una relación débil con el resto del sistema y un impacto limitado.
5. **Variables Resultado (Baja Influencia, Muy Alta Dependencia) → Extremo derecho del gráfico**
Son el reflejo final de las dinámicas del sistema y dependen de múltiples factores sin tener capacidad de modificarlos.

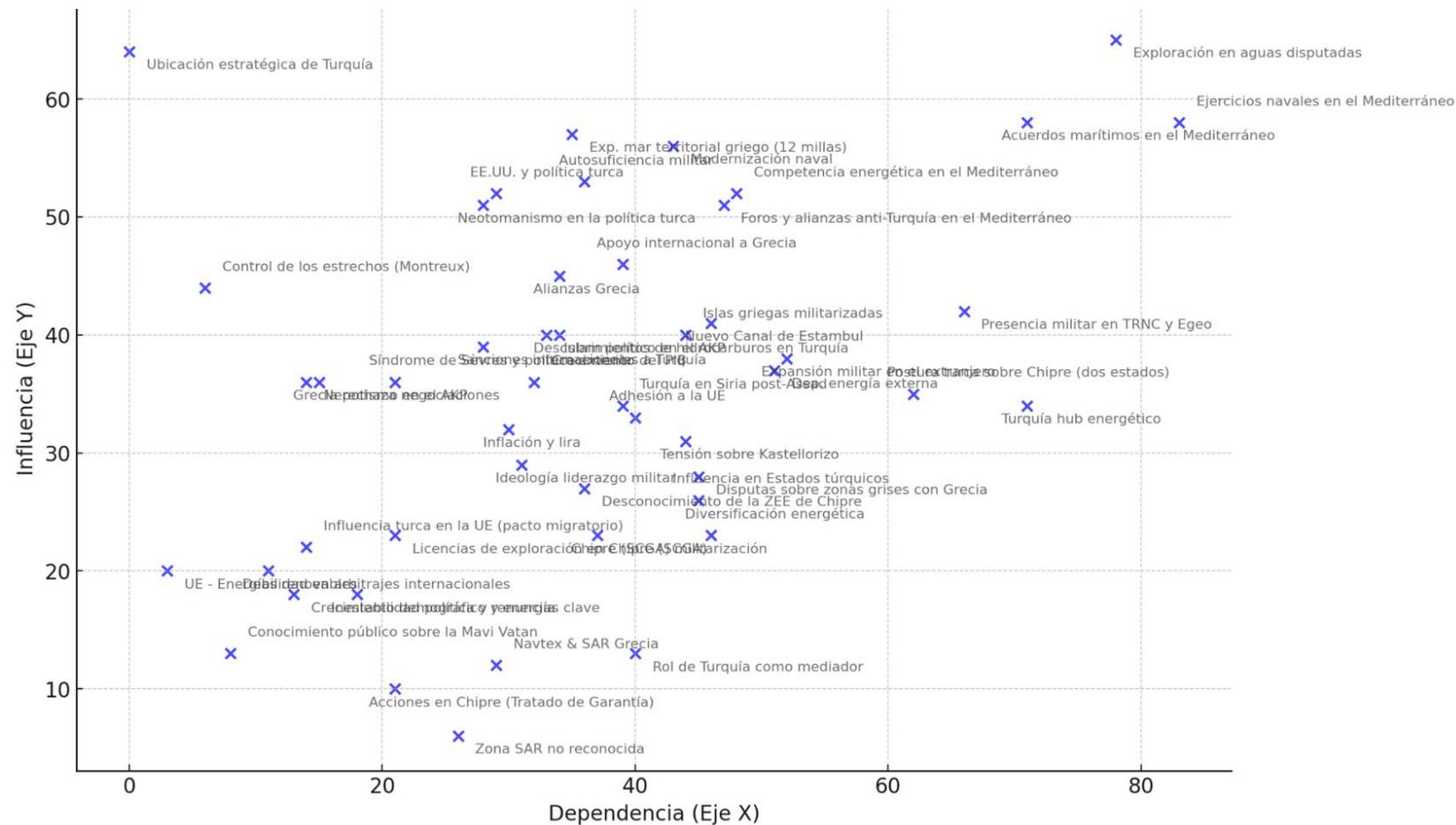
6.1.1. Variables Motrices (Alta Influencia – Baja Dependencia)

Ubicación Estratégica y Geografía Terrestre: La posición geoestratégica de Turquía es fundamental para su capacidad de proyectar poder marítimo y ejercer influencia en la región. Su ubicación, que controla las rutas marítimas clave en el Mediterráneo Oriental, le permite actuar como un puente entre Asia y Europa. Esta ventaja estratégica es esencial para sus políticas de defensa y economía.

Control de los Estrechos del Bósforo y Dardanelos y el impacto del Canal de Estambul en el Tratado de Montreal. El control de los estrechos del Bósforo y los Dardanelos bajo el Tratado de Montreal otorga a Turquía una ventaja estratégica, permitiéndole regular el tránsito de buques militares y comerciales. Este control es crucial para la seguridad nacional y la estabilidad regional.

El Proyecto del Canal de Estambul, que busca conectar el Mar Negro con el Mar de Mármara como una alternativa al Estrecho del Bósforo, plantea un dilema estratégico para Turquía. Por un lado, el canal ofrecería a Turquía mayor control directo sobre el tránsito de buques, permitiéndole imponer tarifas y gestionar el paso de embarcaciones militares sin las limitaciones del Tratado de Montreal de 1936, que actualmente regula el tráfico en los estrechos del Bósforo y los Dardanelos. Sin embargo, esto también podría debilitar la relevancia del tratado, ya que muchos barcos comerciales optarían probablemente por el canal en lugar de los estrechos tradicionales. Este cambio podría reducir la influencia de Turquía sobre el tránsito marítimo en el Bósforo bajo el marco jurídico internacional, y potencialmente disminuir su control estratégico en la región.

Figura 14. Gráfico MIC MAC (Fuente: *Elaboración propia*)



Influencia de la política de EE. UU. en la estrategia marítima de Turquía. Las decisiones de política exterior de la presidencia de Estados Unidos pueden influir significativamente en la dinámica regional. El apoyo o la oposición de EE. UU. a las acciones de Turquía puede afectar la implementación de la Patria Azul. Cuando la presidencia de EE. UU. es favorable, como en ciertos momentos de la administración Trump, Turquía experimenta un margen de maniobra más amplio para sus iniciativas, enfrentando menor presión en foros internacionales y sanciones más leves o incluso ausentes. En contraste, una presidencia crítica, como la de Joe Biden, tiende a presionar a Turquía para moderar sus políticas, imponiendo sanciones, limitando la venta de equipo militar clave, y apoyando alianzas regionales antihegemónicas entre Grecia, Chipre e Israel, que contrarrestan la estrategia de la Patria Azul.

El regreso de Donald Trump a la presidencia en 2025 ha introducido nuevas variables en la relación bilateral. Aunque en su mandato anterior mostró disposición a negociar con Erdogan, su administración actual incluye figuras como Marco Rubio (Secretario de Estado) y Mike Waltz (Asesor de Seguridad Nacional), ambos críticos con Turquía y favorables a un mayor respaldo a los kurdos en Siria e Irak. Estos son los **principales impactos de la nueva política de EE. UU. en Turquía:**

1. Mayor autonomía en el Mediterráneo Oriental, pero con desafíos europeos:

- Si EE. UU. reduce su compromiso con la seguridad europea y se enfoca en la competencia con China en el Indo-Pacífico, Turquía podría ganar más margen de maniobra para expandir la doctrina de la "Patria Azul".
- Sin embargo, esto también podría incentivar a Francia y la UE a fortalecer su presencia militar en la región, limitando las ambiciones turcas y aumentando la presión diplomática sobre Ankara.

2. Reconfiguración del conflicto en Libia:

- Un posible acercamiento entre Trump y Putin podría dar lugar a un nuevo reparto de poder en el norte de África. Si Rusia fortalece su apoyo a Khalifa Haftar en Libia, esto debilitaría la posición de Turquía en Trípoli.
- Esto dificultaría la continuidad de los acuerdos marítimos y de seguridad entre Turquía y el Gobierno de Unidad Nacional, obligando a Ankara a reconsiderar su presencia en la región.

3. Tensiones con EE. UU. por el apoyo a los kurdos:

- La administración Trump ha reafirmado su respaldo a las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) y a los kurdos en Irak, lo que ha forzado a Turquía a adoptar una postura más conciliadora para evitar sanciones o una mayor presión de Washington.
- Como respuesta, Turquía ha reducido la intensidad de sus ataques en el norte de Siria e Irak, suavizando sus operaciones contra líderes del PKK en la región del Kurdistán iraquí.
- Medios turcos han reportado que Erdogan evalúa retomar un diálogo con facciones kurdas moderadas, en un intento de reducir la presión estadounidense y mejorar su imagen ante Occidente.

Avance de las Conversaciones de Adhesión de Turquía a la UE: El progreso (o falta de progreso) en las conversaciones de adhesión de Turquía a la UE es una variable de alta influencia y baja dependencia que permite a Turquía mayor autonomía para implementar la doctrina de la Patria Azul sin las restricciones impuestas por la UE. La falta de progreso en el proceso de adhesión otorga a Turquía libertad para actuar en el Mediterráneo Oriental, desafiando reclamaciones territoriales y realizando exploración de hidrocarburos sin tener que alinearse con las normativas europeas. Esto le permite consolidar su posición en la región y avanzar en sus intereses estratégicos, sin preocuparse por cumplir expectativas de la UE que podrían limitar sus acciones en disputas marítimas.

Número de acuerdos marítimos de Turquía en el Mediterráneo Oriental. (Acuerdos ZEE - Libia y TRNC): Los acuerdos de delimitación de ZEE firmados con Libia y la República Turca del Norte de Chipre (RTNC) son una variable de alta influencia que fortalece significativamente las reclamaciones de Turquía sobre recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental y contrarresta las alianzas entre Grecia, Chipre e Israel. Al estar formalizados bajo la Carta de la ONU, estos acuerdos proporcionan respaldo institucional, reforzando la posición de Turquía en la región y legitimando sus operaciones de exploración y explotación de recursos, lo que afianza su presencia estratégica y energética frente a sus rivales regionales. Como se ha mencionado anteriormente, un posible acercamiento entre Trump y Putin podría dar lugar a un nuevo reparto de poder en el norte de África. Si Rusia fortalece su apoyo a Khalifa Haftar en Libia, esto debilitaría la posición de Turquía en Trípoli. Esto dificultaría la continuidad de los acuerdos marítimos y de seguridad entre Turquía y el Gobierno de Unidad Nacional, obligando a Ankara a reconsiderar su presencia en la región.

6.1.2. Variables Dependientes (Baja Influencia – Alta Dependencia)

Evolución de la Presencia Militar en TRNC y en las Islas del Egeo: La militarización del TRNC impacta significativamente en la intención de Grecia de expandir su mar territorial a 12 millas, ya que puede ser una respuesta directa a esta expansión, demostrando la determinación de Turquía de proteger sus intereses en la región. Además, una mayor presencia militar en TRNC puede intensificar las reclamaciones sobre zonas grises, respaldando las afirmaciones de Turquía con fuerza militar. Asimismo, el aumento de la capacidad naval facilita el apoyo logístico y militar a las fuerzas en TRNC, y esta militarización puede ser vista como una amenaza por la comunidad internacional, provocando un mayor apoyo a Grecia. Para justificar y respaldar su presencia militar en TRNC, Turquía podría reforzar sus alianzas con países que comparten intereses similares en contrarrestar la hegemonía de actores como Grecia y la UE.

Modernización de las Capacidades Navales: Una mayor capacidad naval permite a Turquía contrarrestar la expansión territorial de Grecia y proteger sus intereses marítimos. El aumento de la capacidad naval también facilita el apoyo logístico y militar a las fuerzas en TRNC. Además, una flota naval más fuerte permite a Turquía patrullar y afirmar sus reclamaciones en las zonas grises de manera más efectiva. Sin embargo, la expansión naval de Turquía puede ser vista como una escalada militar, lo que podría llevar a un aumento del apoyo a Grecia por parte de la comunidad internacional. Ante una mayor capacidad de Turquía, es más probable que surjan alianzas antihegemónicas mediante ejercicios militares conjuntos y alianzas con otros países que buscan contrarrestar la influencia de Grecia y sus aliados.

Expansión Operacional y Geográfica: La expansión de las operaciones navales y la presencia militar de Turquía en el Mediterráneo Oriental y el Mar Negro dependen de la capacidad de Turquía para mantener y proyectar su poder marítimo, así como de la estabilidad y apoyo logístico proporcionado por sus acuerdos internacionales. Esta variable es altamente dependiente de otros factores del sistema, como la posición geoestratégica y los acuerdos de ZEE.

Nivel de Asertividad sobre Kastelórizo: La postura de Turquía respecto a la isla griega de Kastelórizo es altamente dependiente de otros factores, como las tensiones bilaterales con Grecia y el respaldo de alianzas internacionales. La disputa sobre esta isla es un punto crítico en las relaciones greco-turcas y cualquier cambio en la dinámica regional puede influir significativamente en esta variable.

Evolución de la UE hacia las energías renovables e Impacto del Mecanismo de Ajuste en Frontera por Carbono (CBAM): El CBAM de la UE impondrá costos adicionales a las exportaciones turcas de productos con altas emisiones de carbono. Esto presiona a Turquía a reducir sus emisiones y mejorar sus prácticas medioambientales para mantener su competitividad en el mercado europeo. Las industrias intensivas en carbono pueden enfrentar mayores costos operativos y de exportación, lo que podría afectar negativamente la economía turca si no se implementan rápidamente tecnologías más limpias.

Apoyo Internacional a Grecia: El apoyo internacional a Grecia tiene varios impactos. Este apoyo puede fortalecer la posición de Grecia en su intención de expandir su mar territorial a 12 millas y justificar y acelerar la militarización de TRNC como contramedida. La oposición internacional a las reclamaciones de Turquía en las zonas grises puede consolidar el apoyo a Grecia, intensificando las disputas. El apoyo a Grecia también puede presionar a Turquía para aumentar su capacidad naval y demostrar su capacidad de defensa y ofensiva. Además, Turquía puede buscar fortalecer sus alianzas antihegemónicas para contrarrestar el apoyo internacional a Grecia, alineándose con países que tienen intereses similares en la región.

Capacidad de Turquía para Influenciar Estados Ribereños Miembros de la UE a partir del Pacto Migratorio de 2016: La capacidad de Turquía para influir en la región depende de varios factores interrelacionados. En cuanto a su papel de mediador, los Acuerdos de Abraham de 2020 redujeron la necesidad de Turquía como intermediario entre Israel y los países árabes, disminuyendo así su influencia en esta área. Sin embargo, la Guerra de Ucrania en 2022 permitió a Turquía mediar entre Rusia y Ucrania, reforzando su posición geopolítica y su imagen como socio diplomático confiable. La crisis de refugiados y la reducción de la vigilancia naval en el Mar Egeo han proporcionado a Turquía una herramienta para ejercer presión sobre la Unión Europea, obteniendo concesiones políticas y financieras, lo que fortalece su posición. En cuanto al Tratado de Garantía en Chipre, Turquía ha intentado actuar unilateralmente en base a este tratado. La propuesta de abolición del tratado en 2017, rechazada por Grecia y el Reino Unido, aumentó las tensiones regionales y la inestabilidad en las relaciones internacionales. La interrelación y dependencia de estos factores muestran que la capacidad de influencia de Turquía está condicionada por la evolución de conflictos regionales donde puede actuar como mediador, el uso estratégico de la crisis migratoria para negociar con la UE, y su postura en Chipre y la respuesta de Grecia y el Reino Unido. Estos elementos indican que la influencia de Turquía es altamente dependiente de la situación geopolítica y las relaciones internacionales, con capacidad de aumentar o disminuir según el contexto.

6.1.3. Variables Clave (Alta Influencia – Alta Dependencia)

Influencia del Islam Político en la Política del AKP: La influencia del Islam político en la política del AKP afecta significativamente la coherencia y eficacia de la estrategia de la Patria Azul. Mientras que los teóricos de Mavi Vatan, como Cem Gürdeniz y Soner Polat, priorizan una diplomacia pragmática basada en la geopolítica y el nacionalismo marítimo, la política exterior del AKP ha estado influenciada por su alianza con los Hermanos Musulmanes y otras corrientes islámicas, generando tensiones internas en la formulación de la estrategia marítima. La postura del AKP, que ha favorecido a los Hermanos Musulmanes, entra en conflicto con la necesidad de establecer alianzas estratégicas con actores clave como Egipto, Israel y Siria, quienes ven con recelo el apoyo de Ankara a estos movimientos. La escalada de tensiones con Israel es un ejemplo de esta dinámica: mientras Erdogan refuerza su discurso islamista para afianzar su base electoral, el sector militar y diplomático turco ve este enfoque como un obstáculo para sus intereses estratégicos en la región. Esta variable influye en la composición ideológica del liderazgo militar y en la inestabilidad interna, por lo que tiene una alta capacidad para afectar a la formulación de políticas y decisiones estratégicas.

Impacto de la inflación y la depreciación de la lira turca: La política económica de Turquía, caracterizada por el abaratamiento del crédito y tasas de interés artificialmente bajas, ha impulsado una estrategia de crecimiento basada en la financiación de grandes inversiones, incluyendo la modernización militar y naval. Este modelo ha permitido, a corto plazo, fortalecer capacidades estratégicas clave para la Patria Azul, incrementando el presupuesto de defensa y facilitando la expansión de la industria armamentística nacional. Sin embargo, este enfoque ha exacerbado la inflación estructural y generado una dependencia de financiación externa, aumentando la vulnerabilidad de Turquía ante crisis cambiarias y restricciones en el acceso a divisas. La alta inflación erosiona la estabilidad macroeconómica, afectando la planificación estratégica a largo plazo y generando incoherencias en la toma de decisiones políticas. A medida que el endeudamiento y la presión inflacionaria se acumulan, el mantenimiento de una política marítima agresiva se vuelve cada vez más costoso y menos sostenible, limitando la capacidad de Turquía para sostener su presencia en el Mediterráneo Oriental sin afectar su estabilidad interna.

Caída de Bashar al-Assad en Siria y capacidad de influencia de Turquía al gobierno interino sirio: La caída del régimen de Bashar al-Assad en diciembre de 2024 ha generado una reconfiguración del equilibrio de poder en Medio Oriente, con efectos directos en la estrategia marítima de Turquía, que ha respaldado a la oposición siria durante la guerra civil, emerge como uno de los principales beneficiados de la caída de Assad.

- Turquía ha iniciado conversaciones con el gobierno interino sirio para negociar un acuerdo de delimitación marítima, similar al firmado con el GNA de Libia en 2019. Si este acuerdo se concreta, Turquía ampliaría su control marítimo en el Mediterráneo Oriental, fortaleciendo la estrategia de la Patria Azul y desafiando las posiciones de Grecia y Chipre en la región.
- Turquía ha expandido su presencia en el norte de Siria, estableciendo bases militares y fortaleciendo su control territorial. Esto refuerza su seguridad fronteriza y le otorga mayor margen de maniobra en el Mediterráneo Oriental.
- Pese a su expansión en Siria, Turquía enfrenta nuevas tensiones con Estados Unidos. La administración de Donald Trump ha reafirmado su apoyo a las milicias kurdas en Siria e Irak, lo que ha obligado a Ankara a adoptar una postura más conciliadora. Desde marzo de 2025, el gobierno turco ha reducido la intensidad de sus ataques contra las posiciones kurdas en el norte de Siria y ha suavizado sus operaciones contra el PKK en el norte de Irak para evitar sanciones estadounidenses.
- La caída de Assad representa un duro golpe para Rusia, que pierde a su principal aliado en la región y ve reducida su presencia militar en bases clave como Tartus y Meimim. En respuesta, Moscú podría reforzar su apoyo a Khalifa Haftar en Libia, lo que complicaría la presencia turca en Trípoli y pondría en riesgo la continuidad del acuerdo marítimo Turquía-GNA.
- La posibilidad de un acuerdo marítimo entre Turquía y Siria preocupa a Grecia y Chipre, que podrían buscar el respaldo de la UE y EE. UU. para bloquear cualquier intento de expansión turca en el Mediterráneo Oriental. Atenas y Nicosia podrían impulsar nuevas sanciones económicas contra Turquía o fortalecer su alianza con Francia e Israel para contrarrestar la influencia turca en la región

Dependencia Energética de Turquía: La dependencia energética de Turquía, es decir, su necesidad de importar recursos energéticos es una variable altamente influyente. Turquía necesita asegurar un suministro constante y seguro de energía para mantener su economía y capacidad militar. La necesidad de asegurar un suministro constante de energía no solo influye en las políticas internas, sino que también condiciona las relaciones exteriores de Turquía con países productores de energía y actores internacionales. Esto implica que cualquier cambio en la situación energética global o regional puede tener un impacto significativo en la estabilidad y el desarrollo de la estrategia de la Patria Azul. Esta variable impacta en la aspiración de Turquía de convertirse en un hub energético ya que la necesidad de diversificar y asegurar fuentes de energía impulsa la aspiración de Turquía de convertirse en un hub energético y a la evolución de la exploración y explotación de hidrocarburos en el Mediterráneo Oriental. La dependencia energética fomenta la búsqueda activa de nuevos recursos energéticos.

Descubrimientos de hidrocarburo en el Mar Negro y Sureste del País: Los recientes descubrimientos de hidrocarburos en el Mar Negro y el sureste de Turquía pueden reducir la dependencia del país de las importaciones energéticas, fortaleciendo su autosuficiencia y seguridad energética. El campo de gas de Sakarya, con 710 mil millones de metros cúbicos de reservas, podría cubrir el 22% de la demanda anual de gas, mientras que el yacimiento petrolífero Şehit Aybuke Yalçın-1, con 1.000 millones de barriles de petróleo in situ, se proyecta para alcanzar 100.000 barriles diarios, duplicando la producción nacional de crudo. La explotación de estos recursos no solo refuerza la estabilidad energética, sino que también puede generar ingresos significativos, atraer inversiones extranjeras y proporcionar fondos para otros proyectos estratégicos del país.

Proceso de Desinstitucionalización: El proceso de desinstitucionalización llevado a cabo por Erdogan para centralizar el poder ha afectado negativamente la eficacia y coherencia en la implementación de políticas exteriores, así como el acceso a la información crucial para la toma de decisiones informadas por parte del Ministerio de Asuntos Exteriores de Turquía (MFA). La influencia de asesores inexpertos y la falta de una visión unificada han llevado a decisiones fragmentadas y a menudo contradictorias, mostrando una desconexión significativa con la realidad geopolítica regional. Esta falta de transparencia y debilidad institucional alejan a Turquía de formar alianzas estables y la hacen más reactiva y menos proactiva.

Exploración y Explotación de Recursos Energéticos: La exploración y explotación de recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental es una variable clave con alta influencia y dependencia. Los esfuerzos de Turquía en este ámbito están condicionados por sus capacidades tecnológicas y militares, así como por las respuestas de los países rivales y las sanciones internacionales. Esta variable es crucial para la seguridad energética de Turquía y su posición económica en la región. La dependencia se refleja en los esfuerzos de exploración y explotación. Además, los Acuerdos ZEE (Libia y TRNC) influyen y facilitan las actividades de exploración y explotación en áreas disputadas.

Evolución del Número de Ejercicios Navales: Entre 2019 y 2024, Turquía ha incrementado significativamente el número y la escala de sus ejercicios navales en el Mediterráneo Oriental y el Egeo. Estos ejercicios demuestran la creciente capacidad y voluntad de Turquía de proyectar su poder naval en la región. Esta variable influye en la percepción de las capacidades militares de Turquía y en la disuasión de potenciales adversarios, mientras que también depende de la estabilidad y apoyo logístico para llevar a cabo estos ejercicios.

Nacionalización de la Producción Armamentística y Soberanía Tecnológica Militar: Turquía ha logrado una soberanía significativa en la producción de armamento, con un 80% de autosuficiencia. Esto reduce su dependencia de proveedores extranjeros y fortalece su autonomía estratégica. La nacionalización de la producción armamentística es una prioridad para Turquía, ya que busca reducir su dependencia de importaciones críticas y mejorar su capacidad de fabricación y mantenimiento de armamento. Sin embargo, Turquía aún depende de importaciones de hardware y software militar crítico, lo que limita su autosuficiencia completa.

Aspiración de Turquía de convertirse en un Hub Internacional de Energía: Turquía está invirtiendo fuertemente en infraestructura energética, como gasoductos y terminales de GNL, para consolidar su posición como un hub energético. (Connelly, 2023) Esto incluye proyectos como TANAP y TurkStream. Al convertirse en un hub energético, Turquía puede fortalecer su posición geoestratégica y su influencia regional. El país puede jugar un papel crucial en el suministro de energía a Europa, Asia y el Mediterráneo Oriental. Las sanciones de la Unión Europea a Rusia tras la Guerra de Ucrania impactan positivamente en la aspiración de Turquía de convertirse en un hub energético. Además, la aspiración de Turquía de convertirse en un hub energético está estrechamente conectada con su dependencia energética. Mejorar su infraestructura energética puede reducir su dependencia de importaciones. Las iniciativas para convertirse en un hub energético impulsan la exploración y explotación de recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental y el Mar Negro y sobre todo la creación de alianzas con países exportadores como Azerbaiyán. Sin embargo, la influencia y presencia de EE. UU. en la región puede apoyar o desafiar las aspiraciones energéticas de Turquía, ya que EE. UU. tiene intereses estratégicos y energéticos que pueden entrar en conflicto con los de Turquía. Además, el cambio de la UE hacia políticas más renovables impacta negativamente a la aspiración de Turquía de convertirse en un hub.

La intención de Grecia de extender su mar territorial a 12 millas: La intención de Grecia de expandir su mar territorial tiene un gran impacto en las acciones y respuestas de Turquía, como la militarización de la República Turca del Norte de Chipre (RTNC) y el aumento de los presupuestos de defensa. Además, influye en el fortalecimiento de la postura de Turquía en disputas territoriales, incluyendo la isla de Kastelórizo.

6.1.4. Variables Resultado (Baja Influencia - Muy Alta Dependencia)

Emisión de Navtex en Zona SAR y Sanciones Internacionales: Las emisiones de Navtex (mensajes de seguridad marítima) y las sanciones internacionales son respuestas a las acciones y políticas de Turquía en la región. La frecuencia y el contenido de los Navtex emitidos por Turquía reflejan su estrategia de afirmación territorial y marítima. Las sanciones internacionales, por otro lado, son reacciones a sus actividades de perforación y exploración en áreas disputadas. Estos factores muestran cómo las acciones de Turquía pueden desencadenar respuestas internacionales que afectan su política regional.

Rechazo de Grecia a los esfuerzos de conciliación de Turquía, como el Plan Alan o la idea de llevar el caso al Tribunal Internacional de Justicia (CIJ), refleja la falta de influencia de Turquía en persuadir a Grecia en estos aspectos y su alta dependencia de las respuestas de Grecia. Este rechazo incrementa las tensiones y complica la resolución de disputas, limitando las opciones diplomáticas de Turquía y exacerbando la necesidad de una postura más firme y defensiva.

Sanciones Internacionales: Las sanciones impuestas a Turquía han sido una consecuencia directa de sus políticas de exploración de hidrocarburos en zonas en disputa, su intervención en Libia y su cooperación militar con Rusia, incluida la adquisición del sistema antimisiles S-400. La UE ha adoptado sanciones contra empresas y figuras turcas involucradas en perforaciones no autorizadas en el Mediterráneo Oriental, mientras que Estados Unidos ha restringido la venta de material militar clave a Turquía y ha expulsado a Ankara del programa F-35 como represalia por su acercamiento a Moscú. Aunque Turquía puede adoptar estrategias para mitigar el impacto de estas medidas, como el fortalecimiento de su industria armamentística nacional y la diversificación de sus relaciones comerciales, no puede evitar su imposición si persisten las tensiones con Occidente.

6.1.5. Variables Autónomas (Baja Influencia– Baja Dependencia)

Debilidad en Arbitrajes Internacionales: La debilidad de Turquía en arbitrajes internacionales, debido a su no adhesión a la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM), limita sus opciones legales, pero no afecta directamente otras variables clave del sistema. Esta debilidad puede influir en la capacidad de Turquía para resolver disputas marítimas mediante mecanismos legales internacionales, pero no tiene un gran impacto en su capacidad de proyectar poder.

Aumento Demográfico: El crecimiento poblacional de Turquía aumenta la demanda energética y de recursos, intensificando su dependencia de importaciones y la necesidad de asegurar suministros en el Mediterráneo. Además, ejerce presión sobre la economía y el empleo, influyendo en la estabilidad política y la estrategia de proyección de poder. Aunque no es un factor directo en la Patria Azul, refuerza la importancia de garantizar acceso a hidrocarburos y consolidar rutas comerciales marítimas.

Influencia del Neootomanismo en la Sociedad Turca: El neootomanismo como ideología influye en la política interna y externa de Turquía, pero su impacto es más cultural e ideológico que estratégico en términos de influencia directa en la Patria Azul. Este enfoque puede afectar la percepción y el estilo de política exterior, pero su influencia en el éxito práctico de las estrategias marítimas es limitada.

Influencia del Síndrome de Sèvres en la Sociedad Turca: El síndrome de Sèvres refleja la psicología de amenaza en Turquía, influenciada por la percepción histórica de los intentos de desmembrar el país después de la Primera Guerra Mundial. Aunque no tiene una influencia directa alta en la política regional, afecta la percepción y formulación de políticas, reforzando una postura defensiva y assertiva en la región. Esta actitud influye en una política exterior más agresiva y en la búsqueda de mayor seguridad estratégica, así como en la preferencia de Turquía de asociarse en torno a intereses comunes de forma pragmática en vez de crear alianzas, lo cual se ve reflejado en su relación con Rusia y con Estados Unidos y que a su vez impacta en su capacidad de ser mediador y aumentar su influencia regional, aunque también lo hace ser más reactivo y menos proactivo a la hora de formar alianzas.

Nivel de Conocimiento de la Población sobre la Mavi Vatan: La conciencia y el apoyo de la población a la doctrina de la Patria Azul son importantes para la legitimidad interna de las políticas marítimas de Turquía. Si bien su influencia directa puede ser limitada, contribuye a la cohesión social y al apoyo político para las acciones gubernamentales. El respaldo popular puede fortalecer la implementación de estrategias y políticas, aunque no tiene poder de determinación en la capacidad de influencia regional.

7. Análisis DAFO de las capacidades de Turquía en el marco de la Patria Azul

7.1. Cuadro de Debilidades, Amenazas, Fortalezas, y Oportunidades

Tabla 1. DAFO de las capacidades de Turquía entorno a la Patria Azul
(Fuente: *Elaboración propia*)

DEBILIDADES	FORTALEZAS
Proceso de desinstitucionalización del AKP: La centralización del poder por parte de Erdogan ha debilitado la institucionalidad y reducido la eficacia en la formulación de políticas exteriores, afectando la coherencia estratégica y la calidad de la toma de decisiones.	Posición Geoestratégica: Control sobre los estrechos del Bósforo y los Dardanelos, con proyección naval en el Mediterráneo, Egeo y Mar Negro.
Dependencia Energética: Turquía sigue dependiendo de la importación de hidrocarburos, lo que la expone a fluctuaciones en los precios y la obliga a asegurar fuentes de energía mediante acuerdos estratégicos y exploración en el Mediterráneo	Control Estratégico del Tratado de Montreal Permite a Turquía regular el tránsito de buques militares en el Mar Negro, otorgándole influencia en la seguridad regional.
Inestabilidad interna en la Marina turca: La carta abierta de 104 almirantes en 2021 y la renuncia forzada de Yaycı (uno de los máximos exponentes de la Patria Azul) evidencian la división de la facción kemalista - eurasianista y la influencia del islam político dentro de las fuerzas armadas.	Reestructuración Militar de 2016: La promoción de almirantes pro-Patria Azul (kemalistas y euroasianistas) llevada a cabo por Erdogan con la intención de promover militares contrarios a Fethullah Gülen, ha dado lugar a una alineación estratégica significativa dentro de la Armada turca con la Patria Azul. Esta política ha asegurado que la estrategia y las operaciones navales estén en consonancia con los objetivos de la Patria Azul.
Creciente influencia del Islam Político en el AKP: La ideología islamista del AKP choca con la visión secular-nacionalista de Mavi Vatan, generando fricciones internas y dificultando alianzas con actores clave como Egipto e Israel.	Aumento del Presupuesto de Defensa: El presupuesto de defensa de Turquía en 2024 se proyecta en aproximadamente \$40.5 mil millones (un 461% más que en 2001)
Inflación Alta: La inflación limita la capacidad del país para sostener su expansión militar a largo	

plazo, aunque el acceso a créditos baratos ha permitido una modernización a corto plazo.

Conciencia Pública Limitada sobre la Patria Azul:

El desconocimiento del concepto entre la población turca limita su respaldo político, lo que podría afectar la continuidad de la estrategia en futuros gobiernos.

Dificultades a la Autonomía de Fabricación Armamentística:

A pesar de avances en la nacionalización de su industria de defensa, Turquía aún depende de la importación de hardware crítico, lo que limita su soberanía militar.

Falta de Reconocimiento de la ZEE de Chipre (RoC):

Turquía no reconoce la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Chipre ni sus acuerdos bilaterales con países vecinos, lo que dificulta su integración en la cooperación energética regional. Esta postura genera tensiones diplomáticas y económicas, aislando a Turquía de posibles alianzas estratégicas y reduciendo sus oportunidades de desarrollo en el Mediterráneo Oriental.

Rechazo por la abolición del Tratado de Garantía de 1960:

El Tratado de Garantía establece que Grecia, Turquía y el Reino Unido deben actuar conjuntamente si la seguridad de Chipre se ve amenazada. Turquía propuso su abolición en la cumbre de Crans-Montana (2017), lo que le permitiría justificar intervenciones militares unilaterales en la isla. La negativa a modificar el tratado refuerza la desconfianza entre las partes y mantiene abierto el riesgo de escalada en el conflicto chipriota.

Débil posición en Arbitrajes Internacionales:

La no adhesión a la CNUDM coloca a Turquía en una posición desventajosa en disputas marítimas, reduciendo su capacidad de obtener reconocimiento internacional en conflictos territoriales.

Pérdida de capacidades aéreas: La compra de baterías antiaéreas S-400 a Rusia en 2017 llevó a Estados Unidos a bloquear a Turquía del programa de los F-35 y aplicar otras sanciones. Además, EE. UU se negó a vender aviones de combate F-16 a Turquía. Esto ha afectado la capacidad de la fuerza aérea turca, reduciendo su superioridad en la región.

Carencia zona SAR en el Mediterráneo Oriental:

La falta de una zona SAR propia en el Mediterráneo Oriental representa una debilidad

Nacionalización de la producción armamentística (soberanía militar):

Actualmente, aproximadamente el 80% de los componentes utilizados en la producción de defensa de Turquía son fabricados internamente, lo que representa un aumento significativo respecto al 73% del año anterior. Este avance refuerza la autonomía estratégica del país y reduce la dependencia de proveedores extranjeros.

Modernización de las capacidades navales:

La evolución de la capacidad de movilización y proyección de poder naval es crucial para la estrategia marítima de Turquía. Desde la década de los 90 Turquía ha modernizado sus capacidades navales a través de los siguientes programas: Programa MILGEM (finales de la década de 1990), Programa MILDEN (década de 2000, con finalización en la década de 2040), Portaaviones TCG Anadolu (2023), Programa DIMDEG (2024), Programa MELTEM-III (década de 2010) (Defense Brief, 2024).

Crecimiento sector industrial (Turquía como exportador armamentístico):

Las exportaciones de defensa de Turquía han crecido significativamente, alcanzando 5.5 mil millones de dólares en 2023. Este crecimiento se debe a la competitividad de las empresas turcas en mercados como África, Asia y los estados del Golfo.

Proyección de Poder Global:

La marina turca ha expandido sus operaciones navales en el Mar Mediterráneo, el Mar Negro y el Mar Egeo, y ha comenzado a operar en el Mar Rojo, el estrecho de Bab El-Mandeb, el Mar Arábigo y el Golfo Pérsico, en cooperación con Pakistán. Turquía estableció bases militares y navales en Somalia, Libia y Qatar, incluida la capacitación de soldados, el suministro de armas, municiones y otro tipo de apoyo militar.

Control de la ZEE de TRNC 2011:

Turquía ha establecido un acuerdo de delimitación de la ZEE con la TRNC. Aunque no es reconocido internacionalmente, este acuerdo refuerza las reclamaciones de Turquía sobre recursos energéticos en el Mediterráneo Oriental.

Memorando frontera marítima con Libia

El acuerdo marítimo entre Turquía y el Gobierno de Acuerdo Nacional (GNA) de Libia ha sido registrado oficialmente por la Secretaría

estratégica para Turquía en su doctrina de la Patria Azul, ya que limita su control sobre las rutas marítimas y su capacidad de intervención en la región.

de la ONU. Este registro eleva el acuerdo al nivel de un tratado internacional. (no implica un reconocimiento legal definitivo, pero sí aporta solidez institucional)

Crecimiento del PIB Real: Un PIB en crecimiento refuerza la capacidad de Turquía para financiar su expansión militar y proyectos de desarrollo marítimo.

Neotomanismo - histórico Dominio Otomano en el Mediterráneo y el Mar Negro: La historia del dominio otomano en estas áreas proporciona una narrativa de legitimidad histórica para las reclamaciones de Turquía en la región que respalda el neotomanismo.

Transversalidad política de la Mavi Vatan: La Patria Azul tiene una amplia aceptación y apoyo en diversos movimientos ideológicos en Turquía. Esto aumenta la probabilidad de continuidad estratégica y política incluso si cambia el gobierno.

Capacidad de mediar en Conflictos: Turquía ha utilizado su posición estratégica para negociar acuerdos clave, como la exportación de granos entre Rusia y Ucrania.

AMENAZAS	OPORTUNIDADES
<p>Alianzas regionales antihegemónicas contra Turquía: La consolidación de alianzas antihegemónicas en el Mediterráneo Oriental, como las formadas por Grecia, Chipre, Egipto e Israel, representa una amenaza significativa para Turquía. Entre ellas destaca el acuerdo de frontera marítima del eje greco-egipcio, así como los ejercicios navales conjuntos de Grecia, Egipto, Chipre.</p>	<p>Disminución de la Dependencia Energética por Descubrimientos de Hidrocarburos y Diversificación Energética: El reciente hallazgo de importantes reservas de gas en el Mar Negro y el sureste de Turquía, junto con la construcción de la planta nuclear de Akkuyu, refuerza la seguridad energética del país y reduce su dependencia de importaciones</p>
<p>Posibilidad de Extensión de Aguas Territoriales por Parte de Grecia (de 6 a 12 millas): Grecia ha mostrado intenciones de extender sus aguas territoriales de 6 a 12 millas náuticas en el Mar Egeo, un movimiento que Turquía ha declarado como un "casus belli".</p>	<p>Aspiración de convertirse en un Potencial Hub Energético: Aprovechando su posición geográfica estratégica, Turquía aspira a ser un centro energético regional. Aunque no posee grandes recursos de hidrocarburos propios, su ubicación permite conectar exportadores de gas con importadores. La cooperación en la construcción del Gasoducto Trans-Adriático (TAP) y el Gasoducto Trans Anatolian (TANAP) es crucial para exportar gas a Europa. La guerra en Ucrania ha resaltado la importancia de Turquía como una ruta alternativa para el suministro de gas a Europa, con el apoyo de Putin para un centro de gas turco.</p>
<p>Sanciones Internacionales: Turquía ha enfrentado sanciones internacionales, especialmente de la Unión Europea, debido a sus actividades de perforación no autorizadas en el Mediterráneo Oriental. Además, la presión internacional, incluida la amenaza de sanciones bajo la Ley CAATSA y la exclusión del programa F-35 por parte de Estados Unidos</p>	

Incidente Naval Franco-Turco en 2020. Este incidente agravó las tensiones entre Francia y Turquía, consolidando el eje París-Atenas y debilitando la posición diplomática de Turquía en la OTAN y la UE. La compra de aviones de combate Rafale por Grecia es una consecuencia directa de este incidente, aumentando la capacidad militar griega.

Cambio de la UE hacia Energías Renovables: La transición global hacia las energías renovables y la reducción de la inversión en infraestructuras de gas y petróleo por parte de la UE representa una amenaza significativa para Turquía en sus aspiraciones de convertirse en un hub energético. Destaca especialmente el potencial impacto del CBAM (Mecanismo de Ajuste de Carbono en Frontera).

Narrativa de los "dış mihenkler" y el "Üst Akıl", y Síndrome de Sèvres: El discurso oficial en Turquía, basado en la narrativa del "Üst Akıl" (mente maestra extranjera) y la persistencia del Síndrome de Sèvres, refuerza la percepción de que el país está bajo una amenaza externa constante. Erdogan ha utilizado estas teorías de conspiración y la retórica antiimperialista para justificar una política exterior más assertiva, presentando cualquier oposición internacional como un intento de desestabilización. Sin embargo, esta mentalidad defensiva puede aumentar el aislamiento diplomático de Turquía.

Militarización griega de las Islas del Dodecaneso: La militarización de estas islas por Grecia, en violación del Tratado de París, exacerba las tensiones en el Egeo y presenta una amenaza directa a la seguridad marítima de Turquía. Esto justifica una postura más agresiva de Turquía en defensa de sus intereses marítimos.

Exclusión de Turquía del Foro de Gas del Mediterráneo Oriental (EMGF) El EMGF, que incluye a Egipto, Grecia, Israel y Chipre, coordina políticas energéticas y desarrolla un mercado regional de gas, excluyendo a Turquía. Esto es visto por Turquía como una amenaza a sus intereses en la región.

Descubrimiento de Hidrocarburos en las ZEE de Israel, Chipre y Egipto Los recientes descubrimientos de hidrocarburos, como Leviathan y Tamar en Israel, Campo Cronos 2 en Chipre y Campo Nargis-1 en Egipto, complican las

Promoción de la conciencia social sobre la Patria Azul: La doctrina de la Patria Azul se ha incorporado recientemente al currículo educativo nacional, lo que representa una oportunidad clave para aumentar la conciencia pública sobre los intereses marítimos de Turquía.

Vacío de Poder tras la Caída de Al-Assad: La caída del régimen de Bashar al-Assad ha dejado un vacío de poder en Siria, generando una oportunidad para Turquía de consolidar su influencia en el norte del país. Ankara ha fortalecido su presencia militar y política mediante el respaldo a facciones opositoras y la negociación con el nuevo gobierno sirio. Además, este cambio le permite a Turquía proponer un acuerdo de delimitación marítima con Siria, similar al firmado con Libia en 2019, lo que reforzaría su control sobre zonas estratégicas del Mediterráneo Oriental. La debilidad de Irán en Siria y el repliegue de Rusia en la región también facilitan la expansión de la estrategia turca en Medio Oriente.

Desacuerdos en la UE y la OTAN: Las divisiones internas dentro de la UE y la OTAN sobre cómo abordar la política exterior y de seguridad en el Mediterráneo Oriental pueden dar a Turquía un margen de maniobra mayor. Las diferencias entre los países europeos respecto a la relación con Ankara han impedido la adopción de una estrategia unificada para contrarrestar su influencia en la región. Asimismo, las fricciones dentro de la OTAN, especialmente en torno a la relación de Turquía con Rusia y sus compras de armamento no alineadas con la Alianza, dificultan una respuesta coordinada contra las acciones turcas. Esta fragmentación favorece la estrategia turca de actuar con mayor autonomía y aprovechar la falta de consenso entre sus rivales.

Cambio de Prioridades de EE. UU: Si EE. UU. reduce su implicación en el Mediterráneo Oriental y prioriza su enfoque en la rivalidad con China en el Indo-Pacífico, Turquía tendrá mayor libertad para expandir su influencia regional. Esto le permitiría reforzar su doctrina de la Patria Azul sin enfrentar una fuerte oposición de Washington. Sin embargo, un menor involucramiento de EE. UU. también podría incentivar a la UE y a potencias como Francia y Grecia a aumentar su presencia en la región, limitando las ambiciones turcas. Además, una retirada parcial de EE. UU. podría dar margen de maniobra a otros actores, como Rusia o Irán, para posicionarse estratégicamente.

aspiraciones de Turquía en la región al fortalecer las posiciones energéticas de sus rivales.

Crisis de Kardak/Imia y la Problemática de las Zonas Grises: La insistencia de Turquía en resolver estas disputas bajo la doctrina de la Patria Azul puede exacerbar las fricciones con Grecia y la Unión Europea, obstaculizando relaciones diplomáticas y económicas y creando incertidumbre que desalienta inversiones extranjeras.

Reclamación de Grecia de la ZEE a partir

Kastelórizo: Si Grecia reclama una ZEE basada en Kastelórizo, crearía un corredor marítimo que aislaría a Turquía del Mediterráneo Oriental, limitando su capacidad para proyectar poder naval y mantener influencia en la región. La postura firme de Grecia cuenta con el apoyo de la Unión Europea y otros países occidentales, colocando a Turquía en una posición diplomática desafiante.

Amenazas derivadas del Proyecto Canal Estambul: La posibilidad de que el canal permite el tránsito sin restricciones de buques militares extranjeros podría aumentar las tensiones con Grecia y otros países vecinos, desestabilizando la región y provocando una escalada de conflictos. Aliados de la OTAN podrían ver el canal como una amenaza a la estabilidad regional y a sus intereses estratégicos, generando fricciones diplomáticas y económicas.

Possible Realineamiento Rusia-EE. UU. y su Impacto en Libia: La pérdida de influencia de Rusia en Siria tras la caída del régimen de Bashar al-Assad, junto con un posible acercamiento entre Moscú y la administración de Donald Trump, podría afectar negativamente la posición de Turquía en Libia. Si Rusia fortalece su apoyo a Khalifa Haftar y consolida su presencia en el este de Libia, EE. UU. podría reducir su presión sobre Moscú en este frente, debilitando la posición del Gobierno de Unidad Nacional respaldado por Turquía. Esto limitaría la capacidad de Ankara para mantener su influencia en Trípoli, obstaculizaría sus acuerdos marítimos con Libia y afectaría su estrategia de la Patria Azul en el Mediterráneo Central.

Administración de Trump Pro-kurda: La administración de Trump cuenta con figuras clave prokurdas, como Marco Rubio y Mike Waltz, lo que fortalecería el apoyo de EE. UU. a las FDS y YPG en Siria e Irak. Esto aumentaría la presión sobre Turquía, limitando su margen de maniobra

Debilitamiento de Rusia en Siria y el Mediterráneo: La reducción de la presencia rusa en Siria y el Mediterráneo, debido a las dificultades derivadas de la guerra en Ucrania y la pérdida de su aliado en Damasco, ha abierto nuevas oportunidades para Turquía. Ankara puede aprovechar este vacío para aumentar su influencia en Siria sin enfrentar una fuerte oposición rusa. Además, la disminución de la presencia naval rusa en el Mediterráneo Oriental podría permitir a Turquía proyectar su poder marítimo con menos restricciones.

Uso del Pacto Migratorio de 2016 como Arma de Influencia: Turquía ha utilizado la crisis de refugiados y la reducción de vigilancia naval en el Mar Egeo para presionar a la Unión Europea (UE) y obtener concesiones políticas y financieras. Esto le permite avanzar en sus reclamaciones marítimas y energéticas mientras desvía la atención de las tensiones marítimas. La apertura de fronteras en la crisis de refugiados de 2020 obligó a la UE a considerar nuevas concesiones y apoyo a Turquía.

Alianzas políticas estratégicas: La alianza política con el MHP y la cooperación con los kemalistas pueden proporcionar una base más amplia de apoyo para la implementación de la doctrina de la Patria Azul, fortaleciendo la cultura estratégica y la seguridad nacional. No obstante, las divisiones internas y las luchas por el poder pueden debilitar esta alianza y afectar la coherencia de la política exterior.

Rechazo del Plan Annan por Chipre (2004): La negativa de los grecocipriotas al Plan Annan puede ser presentada por Turquía como evidencia de la falta de voluntad de la otra parte para alcanzar un acuerdo viable y justo. Esto puede reforzar la posición de Turquía en el ámbito internacional, presentándose como un actor dispuesto a comprometerse por la paz y la estabilidad en la región.

Reclamaciones de Grecia sobre Kastelórizo como Prerrogativa para la Acumulación Naval: La presencia militar en la región y la acumulación de poder naval pueden ser presentadas como esenciales para la defensa de la soberanía nacional de Turquía. La proximidad de Kastelórizo a la costa turca hace que cualquier reclamación excesiva por parte de Grecia sea vista como una amenaza directa a la integridad territorial y los derechos marítimos de Turquía.

en la región y dificultando sus operaciones contra estos grupos.

Mayor militarización y escalada regional tras la caída de Bashar Al Assad: La nueva realidad geopolítica tras la caída de Assad podría llevar a una mayor militarización en el Mediterráneo Oriental. Turquía, para consolidar su influencia, podría aumentar la presencia de su marina en la RTNC, intensificando las disputas con Grecia y Chipre. Del mismo modo, Israel, al consolidar su control sobre los Altos del Golán y expandirse dentro de Siria con una "zona de interposición", podría aumentar la presión sobre Turquía, lo que llevaría a un escenario de confrontación indirecta entre ambos países.

Negociaciones de Adhesión a la UE Paralizadas: Las disputas marítimas entre Turquía, Grecia y Chipre han sido un obstáculo significativo en las negociaciones de adhesión de Turquía a la UE. La UE ha insistido en la resolución de estas disputas como condición crucial para avanzar en las conversaciones de adhesión. Sin la presión de conformarse a las expectativas de la UE, Turquía tiene mayor libertad para actuar según sus intereses estratégicos.

Fracaso del Gasoducto EastMed (Proyecto del EMFG del que está Excluido Turquía): Turquía puede argumentar que su exclusión del proyecto no es sostenible y promover una cooperación regional más inclusiva que beneficie a todos los actores. Además, Turquía puede posicionarse como una alternativa viable para el transporte de gas natural desde el Mediterráneo Oriental hacia Europa.

Pérdida de Oportunidad de Grecia de Elevar el Conflicto ante la CIJ: La emergencia de la Patria Azul fue una reacción a la oportunidad perdida por parte de Grecia de llevar las disputas en el Mar Egeo a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en 2004. Turquía puede usar esta narrativa para justificar sus acciones y reclamar la necesidad de una postura más firme en sus políticas marítimas.

Nuevo Proyecto Canal de Estambul (Terminado para 2028): El Canal Estambul proporcionaría a Turquía una nueva ruta marítima que podría incrementar su control y capacidad estratégica sobre el tránsito marítimo en la región del Mar Negro y el Mediterráneo Oriental. El proyecto tiene el potencial de generar empleo, atraer inversiones y fortalecer la economía turca, lo que podría aumentar la capacidad del país para proyectar poder marítimo.

8. Fuentes de información:

Aarup, S. A. (2021, 5 de abril). *Turkey detains retired admirals for open letter criticizing canal project*.

POLÍTICO. Extraído de <https://www.politico.eu/article/turkey-detains-retired-admirals-for-open-letter-criticizing-canal-project/>

Acer, Y. (2022, 15 de junio). *Demilitarization of East Aegean islands is a must for a real peace*. SETA (Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı) Foundation. Extraído de <https://www.setav.org/en/opinion/demilitarization-of-east-aegean-islands-is-a-must-for-a-real-peace>

- Al-Monitor. (2019, 8 de agosto). *Turkey-Qatar military cooperation expands with air, naval exercises*. Extraído de <https://www.al-monitor.com/originals/2019/08/turkey-qatar-military-cooperation-expand-with-air-naval.html>
- Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP. (2020, 23 de diciembre). *Turkey: U.S. and EU sanctions developments*. JD Supra. Extraído de <https://www.jdsupra.com/legalnews/turkey-u-s-and-eu-sanctions-developments-42819/>
- Anthony, I., & Sahlin, M. (2020, 23 de octubre). *Maritime disputes in the eastern Mediterranean: Why and why now?* SIPRI - Stockholm International Peace Research Institute. Extraído de <https://www.sipri.org/commentary/essay/2020/maritime-disputes-eastern-mediterranean-why-and-why-now>
- Antonopoulos, P. (2024, 17 de abril). *Greece-India ties are worrying Turkey: "India is poking its nose in our issues"*. Greek City Times. Extraído de <https://greekcitytimes.com/2024/04/17/greece-india-ties-worrying-turkey/>
- Aurélien Denizeau. (2021). *Mavi Vatan, the "Blue Homeland": The Origins, Influences and Limits of an Ambitious Doctrine for Turkey*. Études de l'Ifri, Ifri. Extraído de <https://www.ifri.org/en/publications>
- Azoiti, J. B. (2016). *Golpe en Turquía: «regalo de Dios» y órdago de Erdogan en política exterior*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Extraído de <https://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-opinion/2016/DIEEEO112-2016.html>
- Balboa, C. (2024, 13 de febrero). *The dispute in the Aegean: A swarm of islands complicates the division of boundaries*. Universidad de Navarra. Extraído de <https://www.unav.edu/web/global-affairs/the-dispute-in-the-aegean-a-swarm-of-islands-complicates-the-division-of-boundaries>
- Barseghyan, A. (2021, 27 de agosto). *Turkey's "Blue Homeland"*. EVN Report. Extraído de <https://evn-report.com/politics/turkey-s-blue-homeland/>
- Bastian, J. (2024, 23 de febrero). *Turkey: An emerging global arms exporter*. Stiftung Wissenschaft und Politik. Extraído de <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2024C06/#:~:text=Increasing%20export%20capacity&text=A%20decade%20ago%2C%20the%20total,increase%20over%20the%20previous%20year>.
- Çelikpala, M. (2020, 1 de octubre). *Eastern Mediterranean: Conflict or Compromise?* Sharq Forum. Extraído de <https://research.sharqforum.org/2020/10/01/eastern-mediterranean/>
- Connelly, C. (2023, 10 de enero). *Eastern Mediterranean gas discoveries, progress, and what to watch in 2023*. Middle East Institute. Extraído de <https://www.mei.edu/publications/eastern-mediterranean-gas-discoveries-progress-and-what-watch-2023>
- Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. (1982). *Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar*. Naciones Unidas. Extraído de https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf
- Corte Internacional de Justicia. (1969). *Casos de la plataforma continental del Mar del Norte (República Federal de Alemania/Países Bajos; República Federal de Alemania/Dinamarca), fallo de 20 de febrero de 1969*. Extraído de <https://www.dipublico.org/122985/casos-de-la-plataforma-continental-del-mar-del-norte-fallo-de-20-de-febrero-de-1969-corte-internacional-de-justicia/>
- Corte Internacional de Justicia. (1984). *Delimitación de la frontera marítima en la región del Golfo de Maine (Canadá/Estados Unidos), fallo de 12 de octubre de 1984*. Extraído de <https://www.icj-cij.org/public/files/case-related/67/067-19841012-JUD-01-00-EN.pdf>
- Council of the European Union. (2019, 11 de noviembre). *Turkey's illegal drilling activities in the Eastern Mediterranean: Council adopts framework for sanctions*. PubAffairs Bruxelles. Extraído de

<https://www.pubaffairsbruxelles.eu/eu-institution-news/turkeys-illegal-drilling-activities-in-the-eastern-mediterranean-council-adopts-framework-for-sanctions/>

Defence Brief. (2024, 24 de enero). *Turkey receives TCG Istanbul, its first locally built frigate*. Defence Brief. Extraído de <https://defbrief.com/2024/01/24/turkey-receives-tcg-istanbul-its-first-locally-built-frigate/>

Defence Industry Europe. (2023, 21 de octubre). *Turkey: record increase in defence budget in 2024*. Extraído de <https://defence-industry.eu/turkey-record-increase-in-defence-budget-in-2024/>

Dokos, T., Tocci, N., Palm, A., & Kasapoğlu, C. (2018, diciembre). *Greek-Turkish Relations and the Cyprus Dispute: Impact on Turkey-EU Scenarios*. FEUTURE Online Paper nº 27. Zenodo. Extraído de <https://doi.org/10.5281/zenodo.2602604>

Macron, E. (2020, 10 de septiembre). *Pax Mediterranea!* [Tweet]. @emmanuelmacron. Extraído de <https://twitter.com/emmanuelmacron/status/1304123664401600513>

Energy Reporters. (2019, 19 de septiembre). *Cyprus signs gas deals with Total and Eni*. Extraído de <https://www.energy-reporters.com/production/cyprus-signs-gas-deals-with-total-and-en/>

European Institute for International Relations. (2023). *Gas discoveries in the Eastern Mediterranean and its implications on the Greco-Turkish conflict*. Extraído de <https://www.eiir.eu/strategic-affairs/energy-security/gas-discoveries-in-the-eastern-mediterranean-and-its-implications-on-the-greco-turkish-conflict/>

European Union External Action Service. (2021). *EU imposes further sanctions on Turkey over illegal drilling activities in the Eastern Mediterranean*. Extraído de https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/92618/eu-imposes-further-sanctions-turkey-over-illegal-drilling-activities-eastern-mediterranean_en

FMES. (s.f.). *Les ambitions maritimes turques au XXI^e siècle*. Fondation Méditerranéenne d'Études Stratégiques. Extraído de <https://fmes-france.org/les-ambitions-maritimes-turques-au-xxieme-siecle>

Gingeras, R. (2020, 2 de junio). *Blue homeland: The heated politics behind Turkey's new maritime strategy*. War on the Rocks. Extraído de <https://warontherocks.com/2020/06/blue-homeland-the-heated-politics-behind-turkeys-new-maritime-strategy/>

Hazou, E. (2022, 14 de marzo). *Breakthrough unlikely, but Erdogan-Mitsotakis meeting 'a positive step'*. Cyprus Mail. Extraído de <https://cyprus-mail.com/2022/03/14/breakthrough-unlikely-but-erdogan-mitsotakis-meeting-a-positive-step/>

Hernández, H. (2019, 16 de julio). *La posición de Turquía en el tablero del conflicto de Chipre y el gas*. Atalayar. Extraído de <https://www.atalayar.com/articulo/economia-y-empresas/posicion-turquia-tablero-conflicto-chipre-gas/20190716070040165472.html>

Heraclides, A. (2023). *Aegean Dispute Between Greece and Turkey*. En K. W. Gray (ed.), *Global Encyclopedia of Territorial Rights*. Springer, Cham. Extraído de https://doi.org/10.1007/978-3-319-68846-6_240-1

HFS Insight. (2020, 29 de julio). *Turkish Ambitions and Maritime Strategy in the Eastern Mediterranean* [Video]. YouTube. Extraído de <https://www.youtube.com/watch?v=e7Pj7Il-fcf>

International Institute for Strategic Studies (IISS). (2019, 16 de julio). *Turkey, the S-400 and the F-35*. Extraído de <https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2019/turkey-the-s400-and-the-f35/>

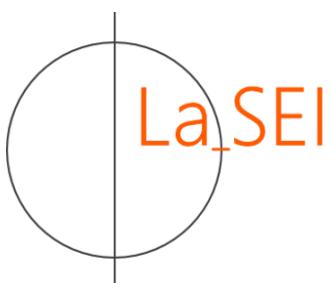
- IHS Jane's. (2021, 7 de septiembre). *Turkey announces ambitious defence spending increase in draft economic plan*. Extraído de <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/turkey-announces-ambitious-defence-spending-increase-in-draft-economic-plan>
- Kabalan, M. (2020). *Turkey's foreign policy and the myth of neo-Ottomanism*. Aljazeera. Extraído de <https://www.aljazeera.com/opinions/2020/7/29/turkeys-foreign-policy-and-the-myth-of-neo-ottomanism>
- Karadesh, J. (2022, 11 de abril). *Turquía envía drones a Ucrania para ayudar en la guerra contra Rusia*. CNN. Extraído de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/04/11/drones-ucrania-turquia-guerra-rusia>
- Kavaz, İ. (2023). *The energy equation in the Eastern Mediterranean*. Insight Turkey. Extraído de <https://www.insightturkey.com/articles/the-energy-equation-in-the-eastern-mediterranean>
- Kundu, A. (2021, 31 de marzo). *Turkey greenlights a massive project to build a canal through Istanbul*. The Maritime Executive. Extraído de <https://maritime-executive.com/article/turkey-greenlights-massive-project-to-build-canal-through-istanbul>
- Macedo Rizo, M. (2024, 21 de abril). *La gran estrategia de Turquía: Elementos, desafíos y limitaciones de la política exterior turca en el siglo XXI*. Extraído de <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/9091/15860>
- Maps on the Web. (2019, 15 de diciembre). *Turkey-Libya Agreement on Maritime Boundaries*. Extraído de <https://mapsontheweb.zoom-maps.com/post/189681275939/turkey-libya-agreement-on-maritime-boundaries>
- Mandıracı, B. (2023, 12 de octubre). *Turkey-Greece: A shimmer of hope in the Eastern Mediterranean*. Crisis Group. Extraído de <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/western-europemediterranean/turkiye/turkey-greece-shimmer-hope-eastern>
- Mazonakis, S. (2022, 11 de octubre). *Greece to extend territorial waters to 12 miles; Turkey threatens with war*. Greek City Times. Extraído de <https://greekcitytimes.com/2022/10/11/greece-waters-12-miles-turkey/>
- Mazzucco, L. J. M., & Alexander, K. (2022, 17 de agosto). *The Abraham Accords two years on: From ambition to reality*. Real Instituto Elcano. Extraído de <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/the-abraham-accords-two-years-on-from-ambition-to-reality/>
- MEMRI (Middle East Media Research Institute). (2021, 5 de abril). *104 retired Turkish admirals publish letter to the Turkish nation on possibility of overturning Montreux Agreement governing Black Sea and Turkish Straits*. MEMRI. Extraído de <https://www.memri.org/reports/104-retired-turkish-admirals-publish-letter-turkish-nation-possibility-overturning-montreux>
- MEMRI (Middle East Media Research Institute). (2019, 19 de noviembre). *Following the announcement of EU sanctions over Turkish drilling in the Eastern Mediterranean, Turkey defies Europe and continues drilling*. MEMRI. Extraído de <https://www.memri.org/reports/following-announcement-eu-sanctions-over-turkish-drilling-eastern-mediterranean-turkey>
- Mezran, K., & Bertoldi, A. (2022, 26 de enero). *Collaboration key to unlocking vast East Mediterranean gas potential*. Arab Gulf States Institute in Washington. Extraído de <https://agsiw.org/collaboration-key-to-unlocking-vast-east-mediterranean-gas-potential/>
- Muslu El-Berni, H., & Akkas, B. D. (2022). *Turkey's Military Presence in Qatar and Kuwait: A Security Umbrella for Gulf's Stability?* Al Sharq Strategic Research. Extraído de <https://research.sharqforum.org/2022/01/13/turkeys-military-presence-in-qatar-and-kuwait-a-security-umbrella-for-gulfs-stability/>

- Nambi, K. (2021, 4 de julio). *A \$25 billion dollar canal around the Bosphorus: Canal Istanbul*. Medium. Extraído de <https://medium.com/lessons-from-history/a-25-billion-dollar-canal-around-the-bosphorus-canal-istanbul-b0fd02736999>
- Ongun, Y. (2021). *Turkey in an Increasingly Complex Eastern Mediterranean: How Turkey Can Defend its Interests and Alleviate its Isolation in the Region*. Başkent University, Strategic Studies Implementation and Research Centre. Extraído de <https://www.jstor.org/stable/resrep28863.8>
- Philenews. (2023, 15 de septiembre). *Erdogan to Tatar: We place emphasis on two-state solution*. In-Cyprus. Extraído de <https://in-cyprus.philenews.com/local/erdogan-to-tatar-we-place-emphasis-on-two-state-solution/>
- Pierini, M. (2020). *Turkey's Eastern Mediterranean Gamble: What Risks for Europe?* Carnegie Europe. Extraído de <https://carnegieeurope.eu/2020/08/13/turkey-s-eastern-mediterranean-gamble-what-risks-for-europe-pub-82548>
- Pierini, M. (2021). *Russia's Posture in the Mediterranean: Implications for NATO and Europe*. Carnegie Europe. Extraído de <https://carnegieeurope.eu/2021/06/08/russia-s-posture-in-mediterranean-implications-for-nato-and-europe-pub-84670>
- Polat, F. (2020, 24 de diciembre). *Why Turkey extended troop deployment in Libya?* TRT World Research Centre. Extraído de <https://www.trtworld.com/explanation>
- Pouchin, E. (2024, 28 de mayo). *Les ambitions maritimes turques au XXIème siècle*. Fondation Méditerranéenne d'Études Stratégiques. Extraído de <https://fmes-france.org/les-ambitions-maritimes-turques-au-xxieme-siecle>
- Presidencia de la República de Turquía (Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı) (2023, 22 de agosto). *MILGEM is one of our major projects of cooperation which crown our relations with Pakistan in defense industry*. Extraído de <https://www.tccb.gov.tr/en/news/542/141845/-milgem-is-one-of-our-major-projects-of-cooperation-which-crown-our-relations-with-pakistan-in-defense-industry->
- Presidencia de Industrias de Defensa de la República de Turquía. (Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Savunma Sanayii Başkanlığı(s.f.). *Desempeño de la Industria de Defensa Turca en 2023*. Extraído de <https://www.ssb.gov.tr/WebSite/contentlist.aspx?PageID=48&LangID=1>
- Reefat, M. (2020). *Special meeting of the European Council (1 and 2 October 2020) – Conclusions*. Extraído de <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/10/02/special-meeting-of-the-european-council-1-and-2-october-2020-conclusions/>
- Sánchez, F. (2019). *Geopolítica del gas y militarización del Mediterráneo Oriental*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Extraído de <https://www.ieee.es/publicaciones>
- Santorini Dave. (2023, 26 de enero). *Maps of Greece*. Extraído de <https://santorinidave.com/greece-map>
- Saurina Lucini, M. (2021, 10 de marzo). *Política Exterior de Turquía en el Mediterráneo: conflicto y continuidad*. Fundación Alternativas. Extraído de <https://fundacionalternativas.org/publicaciones/politica-exterior-de-turquia-en-el-mediterraneo-conflicto-y-continuidad>
- Saurinsau, Lucini, M. (2022). *La politización del islam y la Turquía moderna* [PDF]. Fundación Alternativas. Extraído de <https://fundacionalternativas.org/wp-content/uploads/2022/07/3d3e9e58f2dba4e3b51aa98cc016d551.pdf>
- Savunma Sanayii Başkanlığı. (2024). *Estrategia de Turquía 2024/2028: Principales objetivos*. Extraído de <https://www.ssb.gov.tr>

- Siccardi, F. (2024, 28 de febrero). *Understanding the energy drivers of Turkey's foreign policy*. Carnegie Europe. Extraído de <https://carnegieendowment.org/research/2024/02/understanding-the-energy-drivers-of-turkeys-foreign-policy?lang=en¢er=europe>
- Shama, N. M. (2019). *Gas and conflict in the Eastern Mediterranean*. Atlantic Council. Extraído de <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/energysource/gas-and-conflict-in-the-eastern-mediterranean/>
- Sarkhanov, T., & Sadri, S. (2022). *Geopolitics and Geoeconomics of the Eastern Mediterranean Gas Conflict: Analysis of Turkey's Policy*. Extraído de: [\(PDF\) Geopolitics and Geoeconomics of the Eastern Mediterranean Gas Conflict: Analysis of Turkey's Policy](#)
- Stevenson, P. (2023, 17 de julio). *Collaboration key to unlocking vast East Mediterranean gas potential*. Arab Gulf States Institute in Washington. Extraído de <https://agsiw.org/collaboration-key-to-unlocking-vast-east-mediterranean-gas-potential/>
- Sukkariel, M. (2021, febrero). *The East Mediterranean Gas Forum: Regional Cooperation Amid Conflicting Interests*. Natural Resource Governance Institute. Extraído de <https://resourcegovernance.org/analysis-tools/publications/east-mediterranean-gas-forum-regional-cooperation-amid-conflicting>
- Sünnetçi, İ. (2020, 18 de diciembre). *Gas conflict in the Eastern Mediterranean and the role of Turkish naval forces in protecting Turkey's sovereignty rights*. Defence Turkey Magazine. Extraído de <https://www.defenceturkey.com/en/content/gas-conflict-in-the-eastern-mediterranean-and-the-role-of-turkish-naval-forces-in-protecting-turkey-s-sovereignty-rights-3636>
- Sahin, S. (2022). *A new alliance axis in the Eastern Mediterranean Cold War: What the Abraham Accords mean for Mediterranean geopolitics and Turkey*. Insight Turkey. (Published on SETA) Extraído de <https://www.insightturkey.com/articles/a-new-alliance-axis-in-the-eastern-mediterranean-cold-war-what-the-abraham-accords-mean-for-mediterranean/geopolitics-and-turkey>
- The Express Tribune. (2021, 26 de junio). *Kanal Istanbul project kicks off with bridge construction*. Extraído de <https://tribune.com.pk/story/2307453/kanal-istanbul-project-kicks-off-with-bridge-construction>
- Treaty of Lausanne (1923): World War I Document Archive. Extraído de https://ww1.lib.bry.edu/index.php/Treaty_of_Lausanne
- Tratado de París (1947): Extraído de [Wikipedia, la encyclopédie libre](#). Extraído de [https://es.wikipedia.org/wiki/Tratado_de_Par%C3%ADs_\(1947\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Tratado_de_Par%C3%ADs_(1947))
- World Bank. (2022). *Military expenditure (current USD) - Turkey, Greece*. World Bank Data. Extraído de <https://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.CD?end=2022&locations=TR-GR&start=1997>
- World Bank. (2022). *Military expenditure (% of GDP) - Turkey*. World Bank Data. Extraído de <https://data.worldbank.org/indicator/MS.MIL.XPND.GD.ZS?end=2022&locations=TR&start=2013&view=chart>
- Yadav, A. (2024, 9 de febrero). *Türkiye-Pakistan defence cooperation*. Manohar Parrikar Institute for Defence Studies and Analyses. Extraído de <https://www.idsa.in/issuebrief/Turkiye-Pakistan-Defence-Cooperation-A-Yadav-090224>
- Yayci, C. (2023). *Turkish Defense Industry: Reshaping Türkiye's State Identity*. SETA (Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı) Foundation. Extraído de <https://www.setav.org/en/turkish-defense-industry-reshaping-turkiyes-state-identity/>

Yüksel, U. (2021). *Resource Disputes in the Eastern Mediterranean*. En K. W. Gray (ed.), *Global Encyclopedia of Territorial Rights*. Springer, Cham. Extraído de https://doi.org/10.1007/978-3-319-68846-6_667-1

Zeballos Rivero, M. (2023). *Creciente tensión entre Turquía y Grecia por reservas de gas en el Mediterráneo*. Universidad de Navarra. Extraído de <https://www.unav.edu/web/global-affairs/creciente-tension-entre-turquia-y-grecia-por-reservas-de-gas-en-el-mediterraneo>



Notebooks of Geopolitical Intelligence [ISSN 2660-6267]

PUBLICACIONES DE LA ESCUELA DE INTELIGENCIA ECONÓMICA DE LA UAM

